



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Generalis Totius Sacri Ordinis Clericorum Canonicorum  
Historia Tripartita**

**Pennotto, Gabriele**

**Coloniae, Anno M.DC.XXXXV.**

XLIX. Rationes, quibus institutio Eremitici Ordinis ex B. Augustino deduci  
videtur, examinantur, & soluuntur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38634**

loco sipe citato ex 5. par. 1. art. 24. cap. 14. quem ad hoc propositum allegavit Navarrus Comment. de Regularibus num. 9. & bis sententiam illam Abbatis Iohachimi à D. Antonino relatam, ac refutatam, eadem ratione, ac totidem fere verbis rejecit. Fasciculus temporum in Innocentio III. Bernardus Vargas, & Episcopus Senogalensis, quos referunt Marquez cap. 1. & 15. & alibi, & nouissime Cardinals Bellarminus in Chronica sua anno 1241. & Azorius tom. 1. lib. 2. cap. 22. quafli. 5. vt omittimus Volaterranum lib. 21. Antropologiz, quem Marquez vti Canonicum Regularium rejicit, in quo re indicat se nunquam illum autorem legisse: nam si legisset, videlicet utique illum sive monachum, ad quam etiam libri de Economia scripsit, quin fine voluminis habetur.

### CAPUT QVADRAGESI- M V M N O N V M.

Afferuntur, & soluuntur ratio-  
nes, quibus Ordinem Eremi-  
tarum à B. Augustino institu-  
tum quidam ostendere nitun-  
tur.

**L**ira rationes, quibus Patres Eremiti suam institutionem ex B. Augustino deducere nituntur illud primo, adserunt, omnia argumenta, qua contra sententiam capitibus proxime precedentibus expli-  
cata, & firmatam asserti possunt, duplice exca-  
pice deduci, aut enim fundantur in autoritatibus ex libris apocryphis, aut ex libris probatis quidē, sed falso acceptis aut fundantur in autoritatibus, & testimonio D. Augustini, vel aliorum fide dig-  
norum auctorum, quae in specie illorum opinione aliquo modo fauere videntur. De primi generis falso dictum est supra cap. 27. utique ad 37 inclusiu-  
m, ad quae remitto, & nihil supra. Nunc de secun-  
di generis solum dicimus rationibus, quas ut quo  
breuius fieri possit, perstringamus, ad tria prædi-  
camta reducimus. In prima serie recentebimus  
rationes, seu testimonia, quibus directe probatur, B. Augustinus Eremitas vere instituisse, ac illos  
præsertim, qui modo Eremita Ordinis S. Augu-  
stini nuncupantur. In secunda reforcamus argumen-  
ta ad idem probandum ex viris sanctissimis eiusdem  
Ord. Eremiti, qui ab antiquissimo tempore ipso  
Augustino adhuc superflite floruerunt. In tertia  
affirmemus argumenta ex antiquis monasterijs Ordinis Eremitarum longè ante Lateranensis Con-  
cilij tempora existentibus petita, quibus solitus  
huius primi libri finis erit.

Primum argumentum. Ante Augustinum  
erant in Africa monasteria, nec monachii  
post illum exsperant ciuitates, & oppida mona-  
chii repleri. Ergo B. Augustinus fuit versus ins-  
titutio monachorum in Africa. Si enim ille non fu-  
quisilius extiterit? Quod verò ante Aug. in Afri-  
ca non essent monachi, & post illum tamen illi  
per singula ciuidate Augusti verba indicantur.  
Retractat. cap. 21. vbi reddens casuari, quod  
mouit ad scribendum librum de Operi Mon-  
chorum, inquit: *Vt de Operi monachorum librae  
bere, illa me necessitas compulit, quod cum apud  
ibaginem monachorum esse copyscat, &c.* Excentur  
Africa sufficiunt monasteria, & monachii antea illi  
tempus, id B. Aug. minimè latuistit. At B. Aug-  
tetur, scilicet utique ad initium suæ conuersationis, ne  
men quidem monachorum audiuitur. lib. 8. Cap.  
cap. 6.

Respondeo, istud argumentum, quod mag-  
nificat Marquez cap. 5. §. 5. multipliciter debet  
re. Primo, quia non sufficienter probatur, non nulli  
monasteria in Africa ante D. Aug. ex quo  
non erant Carthaginenses, tum quia ex uno loco  
particulari non licet inferre ad omnia loca per Africam  
constituta, tum quia monachi, & eremiti illorum  
temporum, solitudines, & loca ab hominum es-  
pectu, & conuersatione remotissima incolebant,  
needum enim facti erant ex Eremitis urbani.  
Secundo, quia si validum esset argumentum, in  
Africa non erant monachi, & monasteria, qui  
Augustinus fatur, se ante suam conuersationem  
nomen quidem monachorum audiuitur, ipse  
dicendum esset, quod non fuissent Romani, ne  
Mediolani, vbi ante conuersationem per aliquos  
tempus degenerat, quod tamen falsum esse confitit.  
Ex codem textu Augustini ibi loci dicentes  
monasterium Mediolani extra vias oceani sub soli-  
ni nutriri. & non novaramur. Tertio, ema proba-  
bile, ac milie certum est, ante Augustinum fuisse  
in aliquibus partibus Africa Eremitas, sic no-  
nachos saltem in locis solitariis, & ab homine  
conuersatione remotissimi. Et quidem quoniam  
Egypto, quae inter partes Africæ, vel secundum  
totam, vel saltem secundum ciascun partem a Pro-  
ptimo, & alijs probatis auctoribus numeratur, fuisse  
ante Augustinum, & circa illius tempora multi  
Eremiti, & multa monachorum euenientia  
est posita extra omnem dubitationem. Sed quod  
iudicem fuisse etiam in finibus Numidie, & Regi-  
Tunetati, ratio siadet, quia ante Augustinum  
runt Hispanijs, Gallijs, in Insulis Mediterraneis,  
in partibus Egypti, & Nitri infiniti mona-  
chi, & eremiti, & monasteria viris religiosis  
namquam ob causam dixit Augustinus contra Pe-  
tilianum Donatistam, simulante ignorare ho-  
quidnam genus hominum, & vita institutio fuisse  
illud monachorum, inservit monachorum  
toto orbe notissimum fuisse. Cum autem inter Eu-  
cles Gallicanas, Hispanas, & Africanas afflue-  
ret.

CAPUT QVADRAGA-  
TUM

cient commercia, quis crederet, solas Ecclesiastis A-  
fricorum ciuidatibus instituto, quod perfectissimum  
vita genus credebatur, curere voluisse? Quarto,  
qua certum est, tempore Beati Augustini fuisse  
in Africa, & Insulis adiacentibus Eremitas, hinc  
monachos ab Augustino nominem institutos. Con-  
flat hoc, primò ex libro ciuidem Beati Augustini  
de Operi monachorum, vbi de Monachis Car-  
thaginensis institutis tractans, primum de illis tanquam  
de alienis loquuntur: *Prima, inquit, vadendum est,*  
*qui dicunt ut de profecto monachis, qui operari no-  
lantur. Nota particulari illius professionis. Deinde*  
ilios graueri obiurgat, quod dicent monachis  
operandum manibus non esse, quod opimio ex la-  
reli Ecclesiaram videtur descensisse ex libro cuius-  
dam D. Augustini de Læceribus ad Quodvitium  
hæredi quinquaginta septima. Postremo illos re-  
prehendit, quod comatim cederent, quicunque arguerent,  
illos à D. Augustino influito, non tuisse, & certu-  
m illos Monachos eritos, & otiososante Augu-  
stini temporalitate in insula Cypri, quos acter  
redargueret Epiphanius Cyprus, vt patet ex illius  
gesch., ex qua insula videntur Carthaginem pro-  
fici. Secundo confiat ex codem Augustino ine-  
pit. 8. ad Endoxium Abbatem insulæ Capraria,  
illa enim episcopo ab Augustino adiuvare presbytero,  
& nocturni Episcopo scripto fuerat; nam quid  
quid sit de D. Augustino, postquam assumptus  
fuit ad Episcopatum, in hoc omnes consentiunt,  
illum ante Episcopatum, postquam factus est pres-  
byter, vnicum monachorum exfiltruisse. Ergo mo-  
nasterium illud in insula Capraria non fuit à D. Augu-  
stino institutum. Tertio conflat ex Salviiano  
Masiliensi lib. 2. de Providentia, vbi dicit, multos  
ex Monachis, qui in persecutione Vandalica pe-  
rierunt, ex partibus Egypti ad illas partes Africae  
transiisse. Quartò confiat ex Leptorio Episcopo  
Viceps, quem B. Augustinus ex heresi Pelagiana  
ad sanam doctrinam reuocauit, enim monachus Gallus, aut Brito exiit ex familia Pelagi in Afri-  
can transiit, vbi & die mansit, & tandem Episcopi  
leptori electus ex Genadio, & Cassiano, nec-  
non etiam Baronto, qui ambo refert tom. 1. sub  
anno 410. num. 12. Si autem in Africa monachi a-  
lieni instituti, quām Augustiniani Episcopi fuc-  
runt, cur non eum monasteria alieni instituti esse  
potuerint? Quām enim faciliatatem habuit Augu-  
stini in ea diocesi monasteria instituendi, can-  
dem profutali habuerunt in suis dieceesis, &  
parochiis in suis parochiis, & alij viti Religiosi fal-  
tem de licentia suorum Episcoporum.

III. Secundum argumentum, Confiat ipsius B. Au-  
gustini testimonio, & confessione, illum fuisse  
primum auctorem vita monachice in Africa: nam  
Petilianus lib. hoc obiectientib. 3. contra literas  
Petilianas cap. 40. non negavit. Ergo annoit.

Respondeo. Petilianus nomen monachorum  
generice sumebat pro quoconque instituto vita  
regularis, non specificè pro instituto monachoru-

client commercia; quis, cecutus, tollas, ex ecclesiis Africorum ciuitatum instituto, quod perfectissimum vita genere crederatur, carere voulisse? Quartus, quia certum est, tempore Beati Augustini fuisse in Africa, & Institutio ad centibus Eremitas, sive monachos ab Augustino insitum institutos. Constat hoc, primò ex libro ciuitatem Beati Augustini de Operi monachorum, ubi de Monachis Carthaginie influentis tractans, primum de illis tanquam de alienis loquuntur: *Praeterea*, inquit, videndum est, quid dicas illa profectus bonorum, qui operari volunt. Nota parvulum illius professionis. Deinde illos graueriter obligat, quod dicent monachis operandum manibus non esse, quae opinio ex heretico Euchitano videtur descendere ex libro eiusdem D. Augustini de Heresibus ad Quodvultdeum hereticorum quinquefima scripta. Postremo illos reprehendit, quod comatii occidenter, quae arguant, illorum D. Augustino instituto, non fuisse, & certi filios Monachos criminis, & otiosos ante Augustini tempora fuisse in insula Cypro, quos acriter edargescit Epiphanius Cyprus, ut pater ex illius gestis, ex qua insula videntur Carthaginem profecti. Secundo conflat ex codice Augustino in epist. 8 ad Endoxium Abbatem insule Capraria, illa enim episcopis ab Augustino adhuc presbytero, & nondum Episcopo scripta fuerat; nam quidquid sit de D. Augustino, postquam assumptus fuit ad Episcopatum, in hoc omnes consentiunt, illum ante Episcopatum, postquam factus est presbyter, vnicum monasterium extrixisse. Ergo monasterium illud in insula Capraria non fuit. Diu Augustino institutum. Tertio conflat ex Saluiano Malibensib[us] lib. 3, de Providentia, ubi dicit, multos ex Monachis, qui in persecutione Vandalicis perierant, ex partibus Aegypti ad illas partes Africae transiisse. Quartò conflat ex Leporio Episcopo Vicensi, quem B. Augustinus ex heretici Pelagiana ad famam doctrinam necocit enim monachus Gallus, aut Brito extitit ex familia Pelagi in Africanum transfectus, ubi & diu mansit, & tandem Epiphius eius electus ex Genadio, & Caius, necnon etiam Baro, qui ambos refert tom. 5 sub anno 420. num. 12. Si autem in Africa monasterium instituti, quād Augustinianis Episcopi fuerint, cur non etiam monasteria alieni instituti esse posuerint? Quād enim facultatem habuit Augustinus in sua diocesi monasteria instituendi, eandem profusa habuerunt in suis diecibus, & parochi in suis parochiis, & ali viri Religiosi sicut licentia fuerunt Episcoporum.

III. Secundum argumentum, Constat ipsius B. Augustini testimonio, & confessione, illum fuisse primus auctorem vita monachica in Africa: nam Petilianus sibi hoc obiiciunt lib. 3, contra literas Petilianas cap. 40, non negavit. Ergo annuit.

Respondeo. Petilianus nomen monachorum generice sumebat pro quoque instituto vita regulari, non specificè pro instituto monachorum.

va lacrimatum ab instituto Clericorum Canonorum disinctos idcirco etiam B. Augustinus id Petilianum, quod obicerat, concessus est, non inde sequetur, Augustinum aliquius in instituto Monastico, vel Eremitico auctorem extitisse: sufficiebat enim, quod fuisse auctor institutio Clericorum Canonorum nam & Cardinalis Bellarminus, qui hoc Augustinum testimoniō vultur ad probandum illum monachum fuisse, lib. 3 de Scriptoribus Ecclesiasticis negat, illum fuisse monachum eo modo, quo nūc monachi nomen usurpamus, & ait catenus monachum fuisse, quod cum suis clericis in Civitate, & iudeo domo Episcopali monachorum institutum tenevit. Porut quoque D. Augustinus dicit auctore vita monastica in Africa, non institutione sed imitatione, & exemplo, quod nimis videntes Episcopi Ecclesiae Africanae, & alij presbyteri B. Augustinum factum presbyterum, & Episcopum monasterium exire, illius sanctum propulitum emulati, ipse etiam in suis Civitatibus, & Parochiis monasteriorum certatim erigere voluerint, secundum instituta, quae fibi magis volla, & laudabilis vita fuisse. Quanquam rectius fortasse dici possit, ex illo Augustino loco lib. 3, contra Petilianum istud amplius colligi, quam quod ex aduteriarum oppositio, vel exprobatione contra ipsum Augustinum per sanz mentis Catholicos colligi potest.

**T**ertium argumentum, fuerunt in Africa monachi, qui se B. Augustini filios, & alumnos propterentur, fuerunt, qui ab illo vivendi regulas petenter, & acciperent. Ergo Augustinus monachorum verius auctor ex istis. Assumptus probatur. Primo, quia Carthaginensis monachi, scilicet B. Augustini filios profitebantur: nam Orofius in Proemio librorum de Ornamesta mundi Augustini scribens, inquit, cum sanctus filius tuus Iulianus Carthaginensis seruus Dei fatus esset super bacrum peritio[n]is radem fiducias, que posuit, xigeret. Erat autem Julianus monachus Carthaginensis, ut epiphem illud monstrat, seruus Dei. Secundo, ipse Augustinus in epist. 26 ad Aurelium indicat, se sub sua cura habuisse monachos à clericis diligenter loqui, non enim de nonnullis monachis, qui Augustino contradicente ex monasterio recesserant, videlicet Donato & illius fratre, quorum alterum Aurelius clericum ordinaverat. Tertio Valentinus monachus in epist. 237 inter epistolam Augustini, petit ab Augustino Regulam sui monasterii. Se quid, inquit, simulus tua sanctitatis frater fugeret. Eborum pro regula monasterij, dignus Pater primus libenter accipere, per omnia nos instruere. Quarto, Alipius erat monachus, & ille erat ex monasterio S. Augustini, & virum quoniam conflat ex Epist. 64, & ex lib. 8 Confessionis cap. 12, quia vocat Alipium fratrem, & alios etiam habuit ex suo instituto, quos vocauit fratres in Retract. cap. 23, & 25 lib. 2. c. 38. epist. 14. 8. & alibi.

Respondeo, negando sequelam, nimurum ex

O 4 co

eo, quod aliqui monachini le Augustini discipulos, & filios vocauerint, aut ab eo viuendi Regulas petuerint, aut accepterint, inde sequi, eos fuisse ab Augustino primiis institutos. Aliumptum etiam non sufficierent probatur, nam id, quod primo loco assertur de Julianu monacho Carthaginem, non sufficierent offendit. Julianum illum fuisse monachum ex episcopo servi Dei, ut supra dictum fuit. Ex dato, quod elicit monachus, non sufficierter ostenditur, illum fuisse ex instituto D. Augustini per hoc, quod vocatur eius filius, aut famulos enim erat, & nunc est, omnes Episcopos vocari Dominos, & Patres. Et nos vocamus Patres Hieronymum, Benedictum, Antonium, & alios, quorum institutum non profitemur. Quod etiam secundo loco assertur, solum ostendit, habuisse Augustinum in sua diecessi monachos, qui sub illius cura degenerent, sicut alios, sive Regulares, sive seculares sub cura Episcoporum olim degabantur tamen sequitur, illos ab ipso Augustino institutos, praeferunt cum multi monachi ex variis partibus Aegypti, Galliarum, Hispaniarum tunc in Africam confluere inciperent, multo minus probat, quod tertio loco assertur ex epistola Abbatis Valentini: illud enim monasterium ab ipso Valentino fuerat institutum, non ab Augustino. Nominem vero Regule non intelligebat Valentinus eam, quam nunc per antonomasiam Regulam vocamus, sed quidquid ad monasterium apte regendum conductor, ut ex serie verborum facile constare potest. Non negamus autem, Augustinum rogatum, ac etiam spontaneum multis monasteriis eiusmodi Regulas tradidisse, verum aliud nunc querimus. Multo minus conuincit quarta probatio ex nomine sive prænomine fratris deducta, ut alia dictum fuit, quod eudenter ostenditur exemplo ipsius Alipi, quem Marquez vbique contendit fundi monachum, sive eremita ex eo, quoniam ab Augustino tum in dicta epist. 64. tum in 8. Confess. cap. 12. & alibi vocetur frater. Augustinus enim vbique de Alipio loquens, illum fratrem suum vocavit, etiam quando laicus erat, nec dum in monasterio constitutus, quod nemo de meo dicere arbitriari, pone tibi ob oculos candem Augustini epistolam 64. ad Aurelium, vbi de monasterio à se nuper instituto verba facies, notat propter singularia ab Aurelio valde commendata, quod Alipius videns Augustinum factum presbyterum monasterium crexisse, & cum fratribus in illo vivere coepisse, ipse quoq; cum Augustino, & fratribus illi societate vivere voluerit: quod inquit, fratrem alipium in nostra coniunctio ne mansisse, ut sit exemplo fratribus curas huius mundi vitare cuperentibus, beneuelentissime accepisti, ego gratias: hac enim verba indicant, Alipium ante illud tempus, et si Augustino conuiceret, et que iunctissimus maneret, nullo tamen vinculo monachatus obligatum fuisse; quin potuisset, si voluisset, ab illa societate discedere. Alioqui quodnam magnum

opus esset, et dignum, ut per literas Augustini, Carthaginensi Episcopo tot terrarum spatijs distanti denuntiatur Alipium ante Augustini monachum professum, post exterritum Hippone nese monasterium, & fratres in eo congregati in ipsius Augustini coniunctione manserit, etiam si voluisset, quibus manifestissima apostolis nota illam coniunctionem defecere minime posset. Sed de his fatus, ad alia properemus.

### CAPVT QVINQVA GESIMVM.

*Expenditur quartum argumentum ex nonnullis Sermonibus, & Bullis Romanorum Pontificum misuatum.*

 Vartum argumentum sumus ex testimonij Romanorum Pontificum, qui Eremitas dnis auctor, & parentem nostrum D. Augustinum spem me fatentur, quorum primus est Martinus Papae V. in Sermo de translatione B. Monicæ vbi inter alia inquit: *igitur ac merito gaudemus, qui sunt a gratia administrato, ut B. huius Monice reliquias tangam, reddamus beatum corpus eius, quae tanguntur filii genitum martri. Lenitione nulla dubitamus, quoniam ab Augustinus imprimis Pater sit, non eundem, qui illius uero religio singulari honeste fidem, verum iudicio nostre bos possessionem causa est, quod sors in unum filio mater accedit, et quoniam inde fatetur, non ipsi corpore præsens esse, qui se digna religio non parent. Prosternit credo, velut errantes parvulus, etiam si pia quoque uestes recuperet: nondum enim est, quoniam nisi vobis has Sancta dictata est, nec alterius quam Ordini vestro cessat. Multi ramunt ad B. goffinum quoniam subire, iam de ipsa religione digitatus certato, quasi sibi hic bonus debetatur, quem velut primo filium fecerunt, et hoc est ipsa quidem mater fiducie, quae tanguntur filio cognator affluerunt, quae a Ordinum vestrum succedens. Addit in codem sermonem, et speciali Dei proutientia accidisse, ut mater in Italiam decederet, quasi praeficiens filium in Italianam ad se reuferum, & ambos in Eremitarum monasteriis: unde & illum mortuopinquam ita loquentem inducit. Hic meipso battens fini, hic mea mortalitate bimis ipsis. Valvistro auxilio, nostrisque rutilis seruens, satiæ suæ mortis, cum ambus filii sui, filiique mei, se in Italianam recesserint, religio a patre seruabantur. Addit etiam, dicit proutientia factum, ut Augustinus, & mitra magno prelio redempta, & ex Sardinia Valentiam translatam, in monasterio Eremitarum Augustinensium collocata, ut omnia*

parentis supplex filiis cederet: *deinde attulimus, inquit, scaram Augustinum, lituusque illum pastoralem non ante multos dies reporta, magnoque pretio redempta, et Sardinia Valentiam translatam esse. Ita omibus reverentibus, & loci bene successus desinente Deo, ut quis sit preter eatos. Augustinum colitu, soli omnem illius suppellicidem possidet, et quid emere magis congruit, quam confidem, et corporum cultus esse, qui noncum sibi sunt heredes? tam igitur omnem Augustinum habetis, etiam uiner, tam illius rem, & familiam tenetis, nec decipi potest studiu Pater, nec deficit in aliquo beneficio Deus, uero vero est mansuetudinis iugum, uagique humiliatio regulare, qui primus ipso fuit subiectus, ne quem eius propriei patueret. Ruris de Eremitis in Tuscia degentibus, quo Augustinus visitauit, & cum quibus commoratus est, illa subiungit: quo modo tempore Augustinum ferunt sanctiorum hominum confusa quebus, quorum praesertim in Tuscia multitudine leviorum dicuntur, bodicibus apparent apud Pollentiam oram etiamque uisitata, in huius abhinc frequentibus consorts habitatis, as nos cum ex Florentia uenimus quodam ridimus in agro Senensis, ne hoc magis huic recordationi velut per fratres idem transiimus, tanquam abhuc vetustissimum cellulorum, et placuerunt vestigia probare. Hac ille & alia fortassis plura, quæ videre non potuit, quandoquidem integrum sermonem apud nullum inueni, nisi tantum haec fragmenta, quæ ex lib. Io. Marquez cap. 8. §. 6. & cap. 9. §. 1. accepit.*

*Respondet primò, ut testimonium ex hoc sermone desumptum fidem facere posset, opere praetextum fuerit illius auctorem verisimile, quod haec tenet factum esse non reperitam quod inquit Marquez, illum in libro fratris Jordani, *Vitas fratrum* nuncupato, ac Rome edito anno Domini 1587 haberi, minimè verum est, nisi aut codem anno du facts sint euidentib; libri imprefctiones, aut post ipsa imprefctionem de medio sit sublatus hic sermo, ita ut in aliis exemplis, quæ per Hispanias circunferuntur, hunc sermo habeatur, in alijs vero Roma, & per alias Cittates Romæ propinquas inulgatis, minimè reperitur, quod effe potuit: non enim me latet, idem de quibusdam alijs libris factum fuisse, habet apud me volumen ipsius fratris Jordani quartorum libris distinctum, cuius titulus est: *Liber*, qui dicitur *Vitas fratrum*, compositus per B. fratrem Jordani de Saxonia Ordinis fratrum Eremitarum S. Augustini &c. Roma apud Ioannem Martiniellum 1587. primum caput incipit: *Multitudinis credentium erat 407 unam, & anima sua 406. postremum caput ultimi libri incipit: ad hanc sermonem pertinet omnia publica Regula &c. Librum diligenter inservi, nec sermonem repeti. Quod etiam addit, Baronium in Notis ad Martyrologium sub die 9. Aprilis eundem proximo factu Martini Papæ V. agnoscere, minus versus est, verba illius sunt: *Translatio S. Monice facta est sub Martino Papæ V. extatq; diploma in Registro auctoritatis deinceps sui Pontificatus, legimus & sermonem***