

Universitätsbibliothek Paderborn

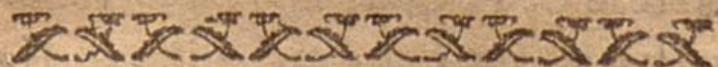
**Vindiciæ Pro Nicolao Smitheo, Contra censuram nomine
Facultatis Parisiensis editam in eiusdem librum, cui
nomen, Modesta & breuis Discuſſio, &c.**

Goffar, Antonius

Leodii, 1631

Capvt Qvartvm. Refutatio Ce[n]suræ in quæſtionem primam Discussoris,
& de Episcopo Chalcedonensi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38773



CAPVT QVARTVM.

Refutatio Césuræ in quæ-
stionem primam Dis-
cussoris, & de Epis-
copo Chalce-
donensi.

Ex quæstione i. num. 12.



Ontra prudētiā
probat (DOCTOR
KELLISONVS) suā
cōclusionem per
principia duriora & incre-
dibilia, quām sit ipsa cō-
clusio. Exempli gratiā, vt
probet necessitatē Epis-
copi in Anglia, vtitur his
N miris

miris & ineptis propositiō-
nibus ; quod sit de iure di-
uino , & sit lex diuina pro-
vnaquaque peculiari Ec-
clesiā, uti Anglia est ; vt E-
piscopū habeat , quod sine
Episcopo Anglia non possit
esse particularis Ecclesia :
quod niſi vnaquæque par-
ticularis Ecclesia suum ha-
beat Episcopum aut Epis-
copos , tota & vniuersalis
Ecclesia non effet uti Chri-
ſtus instituit , Hierarchia
composita ex diuersis par-
ticularibus Ecclesijs: Quod
sine Episcopo non possi-
mus habere Confirmationem , quâ quicunque ca-
ret, non est, ſicut M. Doctor
ait, perfectus Christianus :
Quæ omnia principia peio-

atione

VI

ra

Pro Nicolao Smitheo. 291

ra sunt ipsa conclusione, &
à nobis demonstrata sunt
nullum omnino habere fū-
damentum.

Censura.

Ista propositio in quan-
tum vocat(miras & inep-
tas propositiones , & prin-
cipia duriora, incredibili-
ra, peiora) dicitque ea nul-
lum omnino habere funda-
mentum ; quæ tamen vni-
uersalis Ecclesiæ praxi &
sensui conformia sunt, toti
Ecclesiæ probrofa est, eiuf-
que status distinctiua nouā
& insolentem doctrinam
continens , quæ in errorem
inducere potest.

N 2

Refus

Refutatio.

59.

Itto versionis inep-
tiam in nonnullis :
ad rem accedo. Hic Cen-
sores vnico complexu mul-
ta congregant , approbant-
que impia, & absurdissima.
Impium est dicere , iuris
esse diuini , ne Anglia per-
secutionis tempore sine par-
ticulari suo Episcopo re-
linquatur, sequeretur enim
tot Romanos Pontifices
doctissimos pariter & san-
ctissimos , qui per tempus
longissimum ei Episcopum
concedere noluerunt , vio-
lati iuris diuini reos esse.
Hoc dicunt Censores , est-
que blasphemum , & erro-
neum.

Dicunt etiam , nisi vna-
quęque particularis Eccle-
sia suum habeat Episcopū ,
sequi , quod tota Ecclesia
non sit ea Hierarchia , quā
Christus instituit. Itaque
secundum Cēsares, si sum-
mo Pontifici videatur , vel
vnam in toto mundo Ec-
clesiam particularem sine
Episcopo ob causas relin-
quere , formā vniuersalis
Hierarchiæ à Christo præ-
scripta violatur , quæ do-
ctrina sine dubio & Ponti-
ficiis potestatem destruit ,
estque in se hæretica. De-
nique doctrinam vocant
nouam , insolentem , quæ-
que in errorem possit in-
ducere , quod aliquis aliis

N 3 præ-

præter Episcopum dare possit Sacramentum Confirmationis. Quæ Censura contumeliosa est in Concilium Florentinum, & erronea. Concilium enim de Sacramento Confirmationis hæc habet verba : *Legitur tamen aliquando per Apostoli & Sedis dispensationem ex rationabili & urgente admodum causâ simplicem Sacerdotem Chrismate per Episcopum confecto hoc administrasse Confirmationis Sacramentum.* Nescio quid hic dicturi sint, nisi fortè vt appellant à Concilio Florentino ad schismaticum suum Concilium Basileense, vt olim fecerunt.

De

De Episcopo Chalcedonensi.

Rationes quibus Author
huius operis quæst. 7.
num. 5. auertere conatur
Catholicos ab erogandis e-
leemosynis Episcopo Chal-
cedonensi contra pietatem
& charitatem pugnant. Pri-
ma quod non teneatur Ca-
tholici sustentare aliquem,
qui non sit Ordinarius lo-
ci, falsa est, temeraria, ver-
bo Dei contraria, & in Re-
ligiosorum vbique versan-
tium præiudicium facilius
trahi potest.

Secunda, quod ab Epis-
copo Chalcedonensi Laici
nullum commodū, excep-
to Sacramento Confirmati-

N 4 tio-

tionis , percipere possint ,
falsa est, Breuis Apostolici
verbis aperte redargui po-
test , & si ad omnes Episco-
pos Ordinarios extēdatur ,
est hæretica.

Tertia , quâ sub aliorum
nomine prætendit multa
incommoda ex admissione
illius contigisse , nimiam
sapit prudentiam humanā ,
quæ est inimica Deo.

Quarta denique , quâ sub
alieno nomine adhuc præ-
tendit Chalcedonensem E-
piscopum impensurum e-
leëmosynas in seditionibus
& factionibus nutriendis ,
temerarium continet iudi-
cium.

Refu-

Refutatio.

Quod Author Catholi-
cos ab erogandis eleë-
mosynis Episcopo Chalce-
donensi auertere conetur,
calumnia est; eos enim eo-
dem loco prolixè & mag-
nificè, adductâ S. Chryso-
stomi de laudibus eleëmo-
synæ sententiâ, ad id hor-
tatur. Solùm ut eleëmosy-
næ & gratuitæ oblationes
sint, non exactiones, quam-
diu Sedes Apostolica nihil
tale præscribit. Quod aiunt
falsum esse, &c. quod non
teneantur Catholici ex iu-
stitiâ sustentare nisi Ordini-
arios, expressa est senten-
tia S. Thomæ à Discussore

60.

Nicol.
Smi-
theus
in q. 7.
n. 5.

N s alz

¶ 2.2.
q. 188.
art. 4.
ad 4.

¶ Cap.
Legatos
de off.
Legati
in 6.

allati ^a: Plebs, inquit, fidelis non tenetur ex debito iuris ad sumptus ministrandos nisi Ordinarijs Prælatis. Hoc damnant Censores. Accedit ita stylum habere; non enim exigit Summus Pontifex, ut Provinciæ alant Legatos, seu Nuntios Apostolicos, etiam si ad bonum eorundem mittantur, & quidem cum iurisdictione Ordinariâ, ut ibidem Euellant, & dissipent, & adificant, & plantent, ut dicitur ^b; tamen quia sunt Ordinarij extra-ordinariè, & Legati alterius, ideo ijs sumptus suppeditat ex suo ærario Summus Pontifex. Quare quoad alios Delegatos, nisi alijum modum præscribat:

Pon-

Pontifex , viuere ij debent
ex spōte oblatis, & eleemo-
synis , ex charitate impen-
sis , vel consuetis etiam ob-
particularia ministeria sti-
pendijs. Facileque admit-
timus quod obijcit Censu-
ra hoc trahi posse contra
Religiosos, si tamen contra
iplos sit, quod ipsi vel ma-
xime profitentur , videli-
cet se potestatiuē sump-
tus à populo non exigere ,
vt docet S. Thomas loco
citato.

Quoad reliqua nō dispu-
tat Author , quid possit in
Angliā plus à R^{mo} Chalce-
donensi præstari, quā à Sa-
cerdote præter Confirmationem , vt falsò imponi-
tur, sed quid de facto præ-

N 6 stitum

stitum sit , de hac facti ma-
teriâ non est Facultatis Ri-
cheristicæ , sed Ecclesiæ
Romanæ dijudicare. Quâ-
uis nec facile appareat, quid
possit amplius præter Con-
firmationem, quâm alij Sa-
cerdotes, per priuilegia Se-
dis Apostolicæ facerent ,
cùm Ordines non in An-
gliâ, sed in Seminarijs sus-
cipiēdi sint. De cætero te-
merè iudicant Censores ,
& peccatum ysurpati iudi-
cij committunt , dum ita
arroganter damnant omnes
in Angliâ , qui putant iac-
turam charitatis , discor-
dias, aliaque incommoda
ex R^{mi} Chalcedonensis ad-
uentu in Angliam consecu-
ta esse, non viatio potestatis,
sed

Pro Nicolao Smitheo. 301
sed hominum , vel tempo-
rum. Nimis petulanter a-
gunt,dum causas ad se nihil
pertinentes , ad solam Se-
dem Apostolicam spectan-
tes , quasque non intelli-
gunt, ita præsumptuosè di-
judicant.

Atque ex his abūdē de-
monstratum (LECTOR BE-
NEVOLE) non dubito , qui-
bus laboret vitijs,quot frau-
dibus, & mendacijs, quam
fædis scateat erroribus Ri-
cheristarum in Nicolaum
Smitheum Censura. Mul-
ta ab ijsdem profecta sunt
eiusdem farinæ. Non dee-
runt fortè, qui stultitiam in
leuiculorum istorum ho-
minum corde colligatam ,
debitæ confutationis fla-
gello

61.

gello dissipent, dedoceantque, quamuis, cum omniū idem sit argumentū, ijdem aduersarij, eadem disputationis materia, eademque ferè Censura, quæ prō vno diximus ita abundē, alijs defendendis inferuiunt, ut qui plura dicat, videri possit actum agere.

Quicquid sit, hīc impræsentiarū graues ob causas sistēdum est. Quod si stylo usus sim, Scholaſtico illo quidē, minusque compto, at aculeatori, quām inter Catholicos Scriptores optandum effet, arbitrium esto penēs æquum Lectorem, num Censurā tam iniusta, & omnium fortè ab hominū memoriā iniustissima,

fima , iustissimæ indignationis excusationem abudè non suppeditet. De cætero Sacro-sanctæ Apostolicæ Sedis iudicio omnia subijcio, hanc solam omnium Christianorum matrem, ac magistrum, huiusque controuersiæ competentem arbitrum agnosco , quæ materno affectu supplcum filiorum , siue errata corrigat , siue innocentia patrocinetur ; huic soli in hac causa sto, aut cado, non Richeristicæ Synagogæ , quæ plagiariæ illius metrericulæ Hebrææ instar 3. Re alienos foetus sui iuris es- gum 3. fe mentitur , vt per pieta- tis speciem parricidium cōficiat. Huius inanes iras , & di-

& diras, fulminationes cas-
fas, & asininam, quam so-
lam sapiunt næniam, fal-
sum, temerarium, scandalosum,
Hierarchici Ordinis destructi-
um, &c. despicere cuius
cordato in promptu erit.

Te ergo VRBANE Octa-
ne Pontifex Optime Maxi-
me, te Beatissime Pater, ac
Domine, Parentem ac Iu-
dicem appello, ad sacrosan-
tos pedes tuos supplex, im-
bellis, sola causæ innocen-
tia fretus, me prosterno.

Psal. 16 De vultu tuo iudicium meum
v. 2. prodeat, oculi tui videant æ-
quitatē. Si Richeristica hęc
Censura pietati, charitati,
& Christianæ iustitiæ con-
fentanea sit, damner ego,
proscribar ego, omnium
Chri-

Christianorum linguis, &
calamis configar. Sin verò
post homines natos nihil il-
lā indignius, nihil in innu-
merabiles Doctores Ca-
tholicos iniustius, ab huius-
modi Schola aliquādo pro-
fectum, si contra omnia iu-
ra diuina, & humana, au-
thoritatem alienā usurpāt,
libros alienos deprauant,
probatissimas Doctorum
sententias damnant, erro-
res effutiunt: sanè nō erit,
quod iudicium tuum, Bea-
tissime PATER, reformidē,
cuius generoso pectori scio Inno-
altè infixum illud, nō tantū centius
gloriosi Decessoris tui In- III.in
nocentij: sed sacræ etiam cap.No-
paginæ oraculum: *Sicut ma-*
gnum ita paruum iudicabit. uit, de
Indicijs
Deuter.
I.V.17.

FINIS.