



Universitätsbibliothek Paderborn

Venerabilis Patris Thomæ à Jesu ... Opera Omnia

Homini Religioso Et Apostolico Tam Qvo Ad Vitæ Activæ, Qvam
Contemplativæ functiones utilissima, Duobus Tomis Comprehensa. In
Qvibvs Singvlari Pietate, Varia Ervditione Clariori Et Breviori Stylo
Continentvr Et Explicantvr ...

Tomás <de Jesus>

Coloniæ Agrippinæ, 1684

Prologvs.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38621

DE
CONTEMPLATIONE
DIVINA
LIBER QUINTUS.

*De tertia ac suprema contemplationis hierarchia, que Mystica
Theologia nuncupatur.*

PROLOGVS.



GENDVM nobis modò de tertia contemplationis hierarchia, quæ inter omnes, quæ ad Spiritus sancti dona pertinet, supremum locum obtinet, & de eius gradibus differendum. Nam quamvis quæ de DEO, de TRINITATE sanctissima contemplatio est (quam ad secundam hierarchiam spectare diximus) nobilissima sit, nec videatur, qui ad hujusmodi contemplationem evectus fuerit, sublimius aut altius ascendere posse; siquidem ultra DEI esentiam, aut TRINITATIS beatissimæ unitatem ac Personarum diversitatem nihil est, aut cogitari potest; vere tamen supra hanc quam de Trinitatem diximus contemplationem, excelsiorem alium contemplationis gradum omnino inventes, non quidem in substantia, aut in objecto altiore, sed in modo longe pleniorum & exactiorem. Duplex namque est, ut infra uberior explicabimus, DEV cognoscendi seu contemplandi modus: per positionem alter, alter vero per negationem; quem perfectiorem ac sublimiorem esse, ex D. Dionysii, D. Thoma, ac aliorum Patrum sententia, ut ibidem etiam dicemus, communis consensu judicatur: tum quia, quæ in hoc virz præsentis statu de DEO possumus cognoscere, pleniū per negationem, seu ablationem nobis innotescunt; tum etiam quia, quæ per ablationem, nem sive negationem perfectionum creatarum de DEO investigamus, magis sunt di mod. à sensibus ac imaginatione remota, quam illa quæ per positionem, seu affirmatiōnem de DEO cognoscimus, sive cognitio hac à creaturarum perfectionibus ad Creatoris attributa allurgat, sive in ipsis Creatoris attributa & perfectiones immediate contemplatio oculos defigat.

Quis sit Portò hujus tertie hierarchie est ad DEI contemplationem medio intellectus, nobilior, aur sapientie dono per negationem allurgere, ac divinam ingredi caliginem, sive supernaturam tenebrarum, ut S. Dionysius loquitur, qui divinam contemplationem te-nebras vocat, propter summam lucis incomprehensibilitatem; & similiter radiosam vocat, quia anima intuens eam, summè illustratur: quo circā in hac contemplatione. ne teste Dionysio, relinquenda sunt sensibilia cuncta, immo & intelligibilia, quæ sum-nost. Item DEO per positionem adscribi solent, ac ipsum DEV puro ac defæcato men-an, à Je-tis oculo contemplari oportet. Est quippe hic nobilissimus contemplationis gra-dus, & valde supernaturalis & mysticus; quia Spiritu sancto desuper radiante ex-eria cap. 3. litus animæ infunditur, DEO ipso mentem supernaturaliter tangente, illustrante, & 4. sue ac ungente: in qua contemplatione mens humana se habet quasi Angelico mo-do, veritatem conspiciens simplici apprehensione & intuitu. In hac quoque Deiformi contemplatione consistit mystica illa Theologia, quam descripsit magnus il-leratus 8. Ie Dionysius Areopagita, quæ ad DEV cognoscendit per omnium entium nega-schola rationem, & in qua per experimentalem atque ardenterimum DEI amoreni cognoscitur DEVs, idq; clavisima quadam caligine per immediatam & certissimam cum DEO unionem ecstaticam, ut infra latius dicemus. Quare ab hac hierarchia, contemplatio DEI pura sine ulla admixtione imaginationis, aut saltem ita modica, ut

vix per-

vix percipi possit, inchoatur, vnde merito de hac verè possumus affirmare, quod Richardus libro 3. de contemplatione cap. 1. alio in propolio, & forsū non ita certè docuit, dicens: *Attende quam rectè designetur per Proprietatum, quod erat quidem totum non deauratum sed aureum totum, de auro solo mundo atque purissimo factum.* Il. Quid per ludus iubetur fieri de auro puro & mundo; tu doceris ex eo, in hac consideratione uti debere proprias totum intellectus subtilis & puro. Quid hic facit phantasmatum corporalium creatrix, moderatrix & reparatrix imaginatio? Recedat procul ab hoc negotio tot phantasmorum formatrix imaginatio, quae tot corporalium formas quotidie novas creat, antiquas reparat, & per tam multiplices variosq; modos pro arbitrio disponit & ordinat. Nihil hic profut, in modo multum obiunt suorum simulacrorum tam copioſa multitudine. Quia te improbum hunc operi ingeris, Quid te in hujus contemplationis effectu nam cum tanta importunitate intradis? Quia tu in hac officina est quid tibi cum pura intelligentia? Nescis operari in auro, nihil tibi in tali artificio. Nesci purgare aurum, quis semper turbas intellectum purum. Aurum tuum mixtum est scoria, in modo aures tibi nulla omnino est copia. Faciendum est Proprietatum novum de auro mundissimo: non est tibi quod offeras, non est omnino quod agas ad tale & in tali negotio. Hac enus Richardus.

Quia ut melius ab omnibus capiantur, notandum erit, non posse nos in hac vita DVM perfectè contemplari, sed ut docuit Apostolus 1. Corinth. 13, per speculum in angustia, videlicet per formas similitudinesque creatas, secundum quod per eas & in eis representantur, relucetque DEVS. Interdum autem fit hoc per similitudines corporales, interdum per formas imaginarias sive intelligibles,phantasmatum non expertes, ut in duabus hierarchiis præcedentibus contingit; in quibus licet divini luminis radiis illustrata mens ad supernorum contemplationem divina sublimetur gratia, non tamen ita à similitudinibus corporalibus abstrahitur, ut secum non deferat phantasmatis cooperationem. Interdum vero sublimius, purius atque divinus, ut sapienter adnotavit Dionysius Carthusianus in Operi de vita inclusi cap. ult. per species & radios intellectuales, hoc est, per solam intellectualem illuminacionem, & spiritualis species, aut luminis infusionem; ut contingere solet personis perfectis, heroicis & divinis, quae sapientia inopinata excessibus feruntur, seu potius rapiuntur in DVM, qui frequenter benignissime sic subito & ex improvviso preuenit mentes illarum, quod absq; proprio conamine mirabiliter illustrantur & inflammatur a Spiritu sancto, tamque suavisimè replentur & consolantur ab ipso, ut ineffabilem DEI慈愛 charitatem pietatem, liberalitatem, ac dignitatem nequaquam mirari sufficiant; atque tam validè elevantur & afficiuntur in DVM, ut præclaritate contemplationis, & præfervore dilectionis divina, deficiant, & a seipso alienentur, ac corpore infirmantur, undasq; gratia de super influenti ferre vix queant: sic q; DEO suum in eos continuante influxum, a seipso penitus afluxunt, atque in abysso lucis aeterna, in fonte divitiarum gloria infinita demerguntur ac absorbentur, & ignis amoris divini quodammodo consumuntur, sicq; dulcissime in DEO obdormiunt, feliciterq; repausant, & conqueruntur, quoique hac gratia tantum tollatur, & sibi ipsi relinquuntur, atque ad solita exercitia remittantur. Tales tam electi à DEO dicere valent cum Prophetis: *Quia inflammatum est cor meum, & renes mei commutati sunt, & ego ad nihil redactus sum, & nescivi.* Itemque: Defecit caro mea & cor meum, DVM cor dismet, & pars mea DVM in aeternum. Et rursus cum sanctissimo teremus: *Factus est sermo Domini in corde meo quasi signis exactus, claususq; in ossibus meis, & defecit ferre non sustinet.* Hac ille.

Sunt igitur hi, de quibus nuper Dionysius, qui tertiaz hierarchiaz annumerantur, & in tertio caelo, ad quod se raptum fuisse Apostolus ipse testatur, interdum residunt; sed quia non omnes & quæ à DEO illuminantur, nec uno modo ad divina rapiuntur, non immeritò in hac tertia hierarchia triplicem, sicut in aliis, perfectio- nis gradum assignabimus.

Primus erit illorum, qui sapientiaz dono mirabiliter affecti, puræ contemplationi insistunt; qui est primus Theologiaz mystica gradus. Puram autem eam contemplationem appello, quæ nulla vel saltē imperceptibili phantasmatum admixtione obscuratur. Quare ibi silentibus phantasmatis, animus rebus exterioribus obdormire incipit, ac veluti consopitis sensibus, in quodam mentis excessu DVM puro intelligentiaz oculo contuetur.

Secundus vero gradus, ac præcedentis superior, quando lumine divino menti contemplativi clarius affulgente, violenta quoque charitatis ardore efficaciter prædominante, mens ipsa in dulcissimæ, nobis vero ignotæ & inaccessibilis caliginosæ DEI claritatem contemplationem elevatur, ac in deliciosisima illa caligine sub umbra dilecti indormit, & dulciter quiescit in pace in idipsum, translatæ à rerum tumultu ad gaudia interigni ac cæliformis silentii: ubi expergefacta aliquando, intimis suspiriis ardentissimisque desideriis, tædiosis atque impatientissimis expectationibus, ostendi sibi dilecti faciem, cum-

N 4 que

que ipso uniri, non secus ac cérvis ad fontes aquarum anhelans, desiderat.

In tertio vero & supremo omnium gradu mens pietate DEI immensa benignissime præventa, DEO ipso apicem affectivæ & verticem intellectivæ potentie immediate tangente, illuminante & inflammante tam validè, ut imbecillis creatura confessim & quasi instantaneè defluat & deficiat à leipsa, & super se mirabiliter rapiatur, ac suavissime proflus allicitur, intimeque & amorosè superbenignissimo Creatori velut sposo immediatè unitariæ conjugatur, prorsus ut in beatissimæ Trinitatis mutuo nexu, amore & osculo se mediæmveniat. In hac igitur unione mentis creatæ cum increata Veritate, felicitas hujus vitæ summa consistit, in eaque mysticam Theologiam verè positam esse S. Dionysius docuit, ut infra fuisse disleremus. Hæc autem tertia hierarchia Seraphica contemplatio ad viam unitivam supernaturel jure pertinet: est enim propria illarum mentium, quæ DEO opt. max. strictissimo amoris nexus copulantur.

Sed antequam ad hos contemplationis gradus accedamus, enucleandum prius erit, num in hac vita possit ulla contemplatio, quæ pura & sine phantasmatum incursione dicitur, inveniri.

C A P V T . I.

Posse dari puram contemplationem, eamq; sapientiæ in viris perfectis contingere, sine phantasmatum speculatione.

PHILOSOPHI Aristotelem fecuti, qui ³, de anima, textu 30. numquam sine phantasmate animam speculati, affirmat, communi consensu docent, in hac vita necessarium esse, operante intellectu circa aliquod objectum, simul operatiphantasiam circa illud, vel alterum simile, vel aliquo modo ab illud percipiens; sive moveatur ab intellectu, sive à suo obiecto. Et hoc est quod vulgo dicitur; intellectum non posse intelligere in hac vita sine conversione ad phantasmata: quasi velint operationem phantasie semper necessariò comitari debere operationem intellectus, saltem in hoc statu.

Hanc verò connexionem sive dependentiam à phantasmate non solum in intellectibus circa naturalia objecta, sed etiam in quacunque, etiam supernaturali, omnino esse necessariam, docuit aperte diuis Thom. 1. part. quest. 48. art. 7. & cum eo ferè communis DD. lenencia; ac propterè ipse D. Thom. 1. part. quest. 94. art. 2. etiam docuit, quid primus homo in statu innocètiae eundem naturalem intelligendi modum habuit per conveisionem ad phantasmata: quam ita esse statui hujus vitæ annexam & connaturalem docuit 2. 2. quest. 173. art. 4. ut etiam in visionibus intellectualibus & supernaturalibus, que ex divina illustratione Propeheis contingere solebant, inveniatur.

Pro contraria verò sententia plurima sunt & aperta Parrum testimonia. D. August. tractat. 102. in Ioan. Cum verò, inquit, spiritus alius ceperit omnia dijudicare, ipse autem à nemine dijudicari, et transi in hac vita adhuc velut per speculum ex parte perficit, tamen non ullo corporis sensu, non ultra imaginaria cognitione que capi, aut fugit qualiumcumq; similitudines corporum. sed mentis certissima intelligentia DEVM intelligit non corpus esse sed spiritum.

Ei infra: *Quidquid enim tale spiritualibus de DEO cogitationibus ex corporum coniugidine occur-*

rit, negando atque respondo, tamquam importunus muscas, ab interioribus oculi abigunt. & sincerari eis lucis acquiescent; quatenus ac judice, huiusmodi imagines corporum suis interna affectibus inuenient, sed as omnino esse convincunt.

Idem quoque August. lib. 12. sup. Gen. ad litteras clarius docuit, ubi ex professo tria visionum genera distinguit, nempe corporalem, spiritualē, & intellectualem, per comparationem ad tres carlos; ita ut visioni corporali primum celum respondet; spirituali, quam ipse imaginariam vocat, secundum celum; intellectuali vero tertium celum. Intendit igitur Augustinus tunc illobi potissimum ostendere, namque illam D. Pauli ad tertium usque celum, intelligi debere, siquid est visionem intellectualem DEI: deinde mox in locis probat, hæc tria visionum genera distinguuntur hoc, quod visio spiritualis (ut nate visionem corporalem praetermittat, de qua non est difficultas) vestitur circa corporales imagines, ut similitudinem intellectualem vero visio circa intelligentibiles objecta omnino ab imaginatione abstracta. Quæ ut clarius constent, aliquaque

de Patris proferamus loca.

Quærit igitur cap. 3. illius libri de raptu dñi Pauli his verbis: *Aduic quare potest, utrumque imagines corporis fuerint (nempe ea, que in raptu vide Paulus) ad ea substantias que nullam corporis similitudinem gerit, sicut DEVS, sicut ipsa mens hominæ, vel intelligentia, vel ratio; sicut virtutes, prudenter, justitia, charitas, &c. quasi intelligentia atque cogitando enumeramus, discernimus, definitam, non ueritatem earum lineamenta vel colores, aut quoniam sonent, aut quid redoleant, aut quid in ore separant, aut quid contra tantibus de calore seu frigore, delineantur seu afferantur renuntiant; sed alia quadam visione, dia luce, dia serum evidenter, ea que longè ceteris præstantiore atque certiore.*

Et infra cap. 5. Si autem, inquit, spiritus erat, aut corporis imaginem prebuit, aut sic visionem, quemadmodum videtur sapientia sine ullius imaginibus corporum.

Deinde cap. 6. speciarum explicans triagenera visionum, ita inquit: *Ecce in hoc unoprecepto, colligitur. Diliges proximum tuum tamquam teipsum, tria visionum genera occurunt: unus per oculos, alterum per spiritum hominis (id est, imaginationem) quo proximus & absentia cogitatur; tertium, per con-*

tinuum