



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Svmma Totivs Theologiae S. Thomae Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

De pr[a]esumptione, quæ opponitur magnanimitati secundum excessum.  
Quæstio 130.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38803**

obtineat, neque multum tristatur si illud amittat. Et ideo quia magnanimus non aestimat exteriora bona, scilicet bona forruze, quasi aliqua magna: inde est, quod nec de eis multum extollitur si adsint, neque in eorum amissione multum deijcitur.

QVÆST. CXXX.

*De presumptione, in duos articulos diuisa.*

**D**einde considerandum est de vitijs oppositis magnanimitati. Et primo de illis, quæ opponuntur sibi per excessum; quæ sunt tria, scilicet præsumptio, ambitio, & inanis gloria. Secundo, de pusillanimitate, quæ opponitur ei per modum defectus.

¶ Et circa primum queruntur duo.

- ¶ Primo, utrum præsumptio sit peccatum?
- ¶ Secundo, utrum opponatur magnanimitati per excessum?

ARTIC. I.

*Utrum præsumptio sit peccatum?*

**A**d primum sic proceditur. Videtur, quod præsumptio non sit peccatum. Dicit enim Apostolus ad Philip. 3. Quæ retro sunt obliuiscens, ad interiora me extendo. Sed hoc videtur ad præsumptionem pertinere, quod aliquis tendat in ea quæ sunt supra seipsum. Ergo præsumptio non est peccatum.

¶ 2 Præterea, Philosophus dicit in 10. \* Ethic. quod oportet non secundum suadentes humana sapere hominem entem, neque mortalia mortalem; sed in quantum contingit immortalem facere. Et in primo Metaph. dicit quod homo debet subtrahere ad diuina, in quantum potest. Sed diuina & immortalia maximè videntur esse supra hominem. Cum ergo de ratione præsumptionis sit, quod aliquis tendat in ea quæ sunt supra seipsum, videtur quod præsumptio non sit peccatum, sed magis sit aliquid laudabile.

¶ 3 Præterea, Apostolus dicit 2. Cor. 3. Non sumus sufficientes aliquid cogitare à nobis quasi ex nobis. Si ergo præsumptio, secundum quam aliquis nititur in ea ad quæ non sufficit, sit peccatum: videtur quod homo nec

651

sup. q. 21.  
a 2 ad 1  
q. 70.  
art. 3. ad  
2.  
ca. 7. non  
procul à  
fin. 10. 5.  
tc. 2. decli  
nādo ad  
fin. id in  
nuis. 10. 3

nec cogitare aliquid bonum licitè possit: quod est inconueniens. Non ergo præsumptio est peccatum.

*gloss. inserit ibidem.*

SED contra est, quod dicitur Ecles. 37. O præsumptio nequissima: unde creata es? Vbi respondet glossa\*, De mala scilicet voluntate creaturæ. Sed omne quod procedit ex radice malæ voluntatis, est peccatum. Ergo præsumptio est peccatum.

RESPONDEO dicendum, quod cum ea que sunt secundum naturam, sint ordinata ratione diuina, quam humana ratio debet imitari, quicquid secundum rationem humanam fit, quod est contra ordinem communiter in naturalibus rebus inuentum, est vitiosum, & peccatum. Hoc autem communiter in omnibus rebus naturalibus inuenitur, quod qualibet actio commensuratur virtuti agentis. Nec aliquid agens naturale nititur ad agendum id quod excedit suam facultatem. Et ideo vitiosum est, & peccatum, quasi contra ordinem naturalem existens, quod aliquis assumat ad agendum ea, que præferuntur suæ virtuti: quod pertinet ad rationem præsumptionis, sicut & ipsum nomen manifestat. Vnde manifestum est, quod præsumptio est peccatum.

Ad primum ergo dicendum, quod nihil prohibet aliquid esse supra potentiam actiuam alicuius rei naturalis, quod non est supra potentiam passiuam eiusdem. Inest enim aeri potentia passiuæ, per quam potest transmutari in hoc quod habeat actionem, & motum ignis, que excedunt potentiam actiuam aeris. Sic etiam vitiosum esset & præsumptuosum, quod aliquis in statu imperfectæ virtutis existens, attentaret statim assequi ea que sunt perfectæ virtutis. Sed si quis ad hoc tendat, vt proficiat in virtutem perfectam, hoc non est præsumptuosum nec vitiosum. Et hoc modo Apostolus in anteriora se extendebat, scilicet per continuum profectum.

Ad secundum dicendum, quod diuina, & immortalia, secundum ordinem naturæ sunt supra hominem. Homini tamen inest quædam potentia naturalis, scilicet

cec

cet intellectus, per quam potest coniungi immortalibus, & diuinis. Et secundum hoc Philosophus\* dicit quod oportet hominem se trahere ad immortalia, & diuina: non quidem ut ea operetur quæ decet Deum facere, sed ut ei uniat per intellectum, & voluntatem.

loco cita-  
to in ar-  
gum.

Ad tertium dicendum, quod sicut Philosophus\* dicit in tertio Ethicorum, Quæ per alios possumus, aliquid per nos possumus. Et ideo quia cogitare & facere bonum possumus cum auxilio diuino, non totaliter hoc excedit nostram facultatem. Et ideo non est presumptuosum si aliquis ad aliquod opus virtuosum agendum intendat. Effet autem presumptuosum, si ad hoc aliquis tenderet absque fiducia diuini auxilij.

c. 3. a me-  
dio, 10. 5.

ARTIC. II.

Virum presumptio opponatur magnanimitati per excessum?

Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod presumptio non opponatur magnanimitati per excessum. Presumptio enim ponitur species peccati in Spiritum sanctum, ut supra\* habitum est. Sed peccatum in Spiritum sanctum non opponitur magnanimitati, sed magis charitati. Ergo etiam neque presumptio opponitur magnanimitati.

652  
infr. qu.  
133. a. 1.  
corol. &  
Mal. 9. 8.  
a. 3. ad 1  
q. 14. a.  
& q. 21.  
a. 1.

¶ 2 Præterea, Ad magnanimitatem pertinet quod aliquis se magnis dignificet. Sed aliquis dicitur presumptuosus, etiam si se paruis dignificet, dummodo hoc excedat propriam facultatem. Non ergo directè presumptio opponitur magnanimitati.

¶ 3 Præterea, Magnanimus exteriora bona reputat quasi parua. Sed secundum Philosophum in quarto\* Ethicorum, presumptuosi propter exteriorem fortunam sunt despectores, & iniuriatores aliorum, quasi magnum aliquid æstimantes exteriora bona. Ergo presumptio non opponitur magnanimitati per excessum, sed solum per defectum.

c. 2. circa  
med. 10. 4  
li. 2. c. 7.  
& li. 4. 5.  
3. ad fin.  
10. 5.

SED contra est, quod Philos. dicit in\* secundo & quar-

& quarto Ethicorum, quòd magnanimo opponitur per excessum chaunos, idest, furiosus vel ventosus, quem nos dicimus præsumptuosum.

RESPONDEO dicendum, quòd sicut supra dictum est, \* magnanimitas consistit in medio: non quidem secundum quantitatem eius, in quod tendit, quia tendit in maximū; sed constituitur in medio secundum proportionem ad propriam facultatem. Non enim in maiora tendit, quam sibi conveniant. Præsumptuosus autem quantum ad id in quod tendit, non excedit magnanimum: sed multum quandoque ab eo desit. Excedit autem secundum proportionem suæ facultatis, quam magnanimus non transcendit. Et hoc modo præsumptio opponitur magnanimitati per excessum.

Ad primum ergo dicendum, quòd non quælibet præsumptio ponitur peccatum in Spiritum sanctum: sed illa, qua quis diuinam iustitiam contemnit ex inordinata confidentia diuinæ misericordiæ. Et talis præsumptio ratione materiæ, in quantum scilicet per eam contemnitur aliquid diuinum, opponitur charitati, vel potius dono timoris, cuius est Deum reuereri. In quantum tamen talis contemptus excedit proportionem propriæ facultatis, potest opponi magnanimitati.

Ad secundum dicendum, quòd sicut magnanimitas, ira & præsumptio in aliquod magnum tendere videtur. Non enim multum consuevit dici aliquis præsumptuosus, si in aliquo modico vires proprias transcendat. Si tamen talis præsumptuosus dicatur, hæc præsumptio non opponitur magnanimitati; sed illi virtuti quæ est circa mediocres honores, ut dictum est \*.

Ad tertium dicendum, quòd nullus attentat aliquid supra suam facultatem, nisi in quantum facultatem suam æstimat maiorem quam sit. Circa quod potest esse error dupliciter. Vno modo, secundum suam quantitatem, puta cum aliquis æstimat se habere maiorem virtutem, vel scientiam, vel aliquid aliud hu-

92. p. 26.  
ad. 2.

QVÆST. CXXX. ART. II. 93

huiusmodi quàm habeat. Alio modo, secundum genus rei: puta, cum aliquis ex hoc æstimat se magnum & magnis dignum ex quo non est: puta, propter diuitias, vel propter aliqua bona fortuna. Vt enim Philosophus dicit in quarto \* Ethicorum, qui sine virtute talia bona habent, neque iuste magnis seipfos dignificant, neque rectè magnanimi dicuntur. Similiter etiam illud ad quod aliquis tendit supra vires suas, quandoque quidem secundum rei veritatem est magnum simpliciter: sicut pater de Petro, qui tendebat ad hoc quòd pro Christo pateretur, quod erat supra virtutem suam. Quandoque verò non est aliquid magnum simpliciter, sed solum secundum stultorum opinionem; sicut pretiosis vestibus indui, despicerè, & iniuriari alijs. Quod quidem pertinet ad excessum magnanimitatis: non secundum rei veritatem, sed secundum opinionem. Vnde Seneca dicit in lib. \* de quatuor virtutibus, quòd magnanimitas si se extra modum suum extollat, faciet virum minacem, inflatum, turbidum, inquietum, & in quascunque excellentias dictorum factorumque, neglecta honestate festinum. Et sic patet quòd presumptuosus secundum rei veritatem quandoque deficit à magnanimo: sed secundum apparentiam in excessu se habet.

c. 3. circa med. to. 5

in cap. de moderanda fortitudine.

QVÆST. CXXXI.

De ambitione, in duos articulos diuisa.

**D**inde considerandum est de ambitione.

Et circa hoc queruntur duo.

- ¶ Primo, vtrum ambitio sit peccatum?
- ¶ Secundo, vtrum opponatur magnanimitati per excessum?

ARTIC. I.

Vtrum ambitio sit peccatum?

653

**A**d primum sic proceditur. Videtur, quòd ambitio non sit peccatum. Importat enim ambitio cupiditatem honoris. Honor autem de se quoddam bonum