



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Epitome In Qvatvor Lib. Sententiarvm M. Petri Lombardi

Spina, Claudius de

Parisiis, 1551

33. de comparatione proprietatis personarum ad essentiam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38840

D E C O M P A R A T I O N E V E L
differentia proprietatis ad perso-
nas & essentiam.

D I S T I N C T. Trigesimæ tertiae
C A P. Primum.

Proprietates sunt personæ.

To. 4. **S**icut Proprietates sunt in personis, ita &
exposi. **S**eas personas esse confitemur. Nam su-
Symb. prà dixit Hieron. Sabellij hæresim decli-
ad Da- nantes, tres personas expressas sub proprie-
mas. tate distinguimus. Non enim nomina tan-
rùmmodo, sed etiam nominū proprietates. i.
personas, vel (vt Græci) Hypostases, hoc est
subsisténcias cōfitemur. Ecce apertè dicit per-
sonas proprietatibus distingui, & eas esse
personas.

C A P. 2. Proprietates sunt Diuina Essentia.

Quem de simplicitate Deitatis differe-
remus, authoritatibus Aug, Hil. Isid,
necnō & Boetij euidenter mon-
strauimus, Deum hoc esse omnino quod in
se habet: excepto qđ Pater in se habet Filiū,
nec est Filius: & Filius habet Patrem, nec est
Pater. Et sic esse in natura triū, vt qui habet,
hoc sit quod habet, & totum quod ibi est, v-
num esse, vnam vitam esse, &c. Fateamur er-
in me- go proprietates esse diuinā essentiam. quod
dio li- ostendit Hil. dicens Natuitatem Filij esse
bri. naturam. Ut patet lib. 7. de Trinit.

I iij.

E P I T O M E

Opinio aduersa cum rationibus.

Hoc negant aliqui, dicentes Proprietates in Personis esse, sed non esse personas ipsas, quoniam dicunt proprietates eas esse exterius affixas, & non interius: ut ea quae secundum substantiam dicuntur de Deo, ut bonitas, iustitia, &c. Si enim (inquiunt) proprietates sunt personae, non eis personae determinantur. Sed dicendum quod etiam seipsis personae differunt. Vnde Hieron. Substantia unum sunt, sed personis ac nominibus distinguuntur. Sed iterum addunt: Si proprietates ipsae diuina essentia sunt, quum essentia non differant tres personae, nec proprietatibus differunt. Et addunt haeretici: Si Paternitas & Filiatio in diuina essentia sunt, eadem ergo res sibi Pater & Filius. Ipsa itaque generat & generatur.

Reprobatio & ad rationes Responsio.

QVORUM audaciæ resistentes, atque ignorantes prouidetates, dicimus quod Paternitas & Filiatio non ita esse omnino in diuina substantia dicuntur, sicut in ipsis hypostasis, in quibus ita sunt, quod eas determinat, ut ait Ioh. Damas. Characteristica idiomata sunt, id est determinatiæ proprietates, de Filiis Hypostases, & non naturæ. Ideoque licet Paternitas & Filiatio sint in diuina essentia, cum ea non determinantur, non ideo potest dici quod di-

proprietates non determinant
essentiæ, si
cum perso-
nas.

uina essentia & generet & generetur: vel q̄ eadē res sibi sit Pater & Filius. Ita enim proprietas determinat p̄sonā, ut hac proprietate hypostasis sit generās, & alia hypostasis sit genita: & ideo non ita generat & generatur.

Ps. 68. Veruntamen soluendae sunt aliquot etiā authoritates, quibus nitūtur probare aliqui proprietates non esse essentiā diuinā: & ad- dūcunt Aug. super locū illū Psal. Et non est sustantia, ita loquentē de personis: Cūm autē Pater est, non illud est, quod vel quo est. Pa. enim non ad se, sed ad Filiū dicitur: ad se au- tem Deus dicitur. Eo igitur quod vel quo deus est, substātia est. Quibus verbis (scil. eo q̄ de⁹ est, substātia est: sed q̄ Pa. est, substātia non est. & item, Pat. non est illud quod est) cōfirmāt p̄prietates nō esse diuinā essentiā.

Nos autē aliter ista esse intelligēda dici- mus. Dicēs enim, Eo q̄ Deus est, substātia est: sed quo Pa. est, substātia nō est: hoc intel- ligi voluit, quia essentia Deus est, & Deitate substātia est. Eo enī substātia est quo De⁹ est, & ē conuerso, &c. Itā & illud intelligendū est quod ait, Cūm Pat. est, non illud est quod est: id est, nō illo Pater est, quod, vel quo ip- se est. i.effentia, sed notione. Est' & aliud qđ similiter assumūt ex verbis Aug. dicentis. q̄ Verbū secūdū q̄ sapiētia est & essentia, hoc est quod Pat. secundum q̄ Verbū, nō est hoc quod Pater. Si Verbum (dicunt) vt Verbum

I iiiij

17f.

E P I T O M E

nō hoc est quod Pater, proprietas ergo quia Verbum est, non erit essentia. Dicendū quia licet secundum quod Verbum non sit hoc quod Pater est: ea tamē proprietas qua Verbum est, est id quod Pater est, est id diuina essentia, sed non est Hypostasis Patris.

D E P E R S O N A R V M C V M
essentię unitate.

D I S T I N C T . Trigesimæ quartæ
C A P . Primum.

Idem sunt Natura & Persona.

Quidam peruersi sensus intantam pro-silierunt insaniam, ut diceret eandem essentiam non posse esse Patrem & Filium sine Personarum confusione. Si enim (inquiunt) ea essentia quae Pater est, est Filius: idem sibi Pater est & Filius. Si hanc rem dicas esse Patrem, quare quam dicas esse Filium. Si vero aliam non quæsieris, sed eandem dixeris: idem genuit & genitus est. Idque testimonio Hilarij defendere nituntur, qui lib. 8. de Trini. exponet illud Rom. 8. Spiritus Dei in vobis est, &c. ait: Quæro nūc in Spiritu Dei utrum naturam aut rem naturæ significatam existimes. Non enim est natura, quod res naturæ: sicut non est idem homo, & quod hominis est, &c. dicentes rem naturæ personam intelligendam esse,