



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Hermes Theologicvs, Id est Synopsis totius Theologiæ,  
perspicuè, doctè, subtiliter, ac breviter discussa**

Et In octo Partes ... distincta ...

De Poenitentia Et Reliqvis Sacramentis

**Vindalium, 1646**

Sect. III. De forma huius Sacramenti.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38867**

DE POENITENTIA. CAP. II. 9  
paratus sit poenam aliquam subire pro  
peccatis commissis; siquidem in hoc iu-  
dicio non interuenit mera peccatorum  
indulgentia; sed quædam adiuncta est  
vindicatio, de cuius ratione est, ut reus  
paratus sit poenam aliquam subire, si ipfi  
à iudice imponatur.

---

### SECTIO III.

*De forma huius Sacramenti.*

### CONCLUSIO I.

**F**orma absolutionis sunt verba illa,  
Ego te absoluo à peccatis tuis, &c.  
Sufficiunt autem ad essentiam duæ illæ  
voceſ, absoluo te, quæ proferri debent  
circa præsentem, ut licita sit absolutio,  
imò & valida.) Prima pars constat tum  
ex Conciliis Florent. & Trident. tum e  
vſu Ecclesiæ.

Secunda pars ostenditur, quia si verba  
illa non sufficiunt, ideo est quia verbum  
absoluo, non est satis determinatum, cùm  
possit significare absolutionem à censura,  
vel à culpa, vel à poena. Verūm hæc ra-  
tio est parui momenti, quia supposita  
confessione peccatorum, absolutio super

A. 5

10 TRACTATVS

illam cadens sufficienter intelligitur de peccatis confessis: neque opus est in ipsa absolutionis forma, expressam eorum mentionem fieri.

Nota verborum illorum, Ego te absoluo, &c. sensum esse, ego tibi confero gratiam sanctificantem, quæ ex se peccata remittit; quia videlicet remissio peccatorum, quæ tribuitur in hoc sacramento, quæque explicitè per verba formæ significatur, non sit nisi per gratiam. Vnde colligitur veram esse formam, et si accedens ad hoc sacramentum, à peccatis liber sit; quia sensus est, ego tibi confero gratiam sanctificantem, quæ ex se peccata, si quæ sunt in subiecto, remittit.

Tertia pars suadetur ex definitione Clementis VII. qui hanc propositionem, licet per litteras aut internuncium, confessio absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere; ad minus ut falsam, temerariam, & scandalosam damnauit, & prohibuit sub poena excommunicationis ipso facto incurenda, & sibi reseruata, ne deinceps publicis, priuatibus lectionibus, concionibus, & congressibus docetur; neque unquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad proxim quouis modo dducatur;

DE POENITENTIA CAP. II. 44

Quarta denique pars et si non sit tam certa, ac præcedens, ea ratione probatur: quia ex communi sensu Ecclesiæ, & Theologorum verba propriè dicta ad essentiam huius formæ requiruntur: verba autem non diriguntur ad absentes, sed ad præsentes, qui audire possint. Quod maximè verum est de verbis absolutio-nis, in quibus continetur particula, re, quæ personam præsentem denotat: ad cum modum quo aliàs diximus prono-men, hoc, in forma consecrationis, in ab-sentem materiam cadere non posse.

Idem etiam colligitur ex citata defini-tione Element. VIII. quia et si videan-tur damnati tantùm illi, qui docent lice-re absentem absoluere, verisimile tamen est eam etiam procedere contra illos, qui dicunt absolutionem datam absenti, et si illicitam valere; quia si valida esset hu-iusmodi absolutione, non prohiberet Pon-tifex eam dari absenti, saltem in extrema necessitate. Quare cùm in nullo casu eam dari velit, manifestum est indicium eiusmodi absolutionem non habere, quic-quid ad valorem illius necessarium est.

C O N C L V S I O II. Hoc sacra-mentū iterari potest, quoties homo pec-cauerit; imò absolutione pluries dari potest super idem peccatum; licet non super

A 6

## 12 TRACTATVS

candem illius confessionem.) Prima pars probatur, tum ex Concil. Lateran. cap. 1. de summa Trinit. & fide Catholica, & ex Trident. sess. 14. can. 1. tum quia regula generalis est, nulla peccata mortalia remitti post baptismum, nisi in ordine ad claves Ecclesiæ, quoad non magis de primo, quam de sequentibus peccatis intelligi potest; cum verba illa Ioan. 20. Quorum remiseritis peccata remittuntur eis, ad omnia peccata se extendant.

Tum quia ante sacramentorum institutionem; quoties homo peccabat, toties illi licebat ad virtutem pœnitentiae, ut ad sacram anchoram confugere, immo peccatorum remissio aliter obtineri non poterat, cum pœnitentia nullam habeat vim ad obtainendam futurorum peccatorum remissionem; sed ad ea tantum delenda quæ prius patrata fuerant. Ita ergo cum hoc sacramentum virtuti pœnitentiae successerit, quoties homo peccat, toties ad illud accedere potest, ut peccatorum remissionem consequatur.

Secunda pars probatur: nam sic ut homo saepius dolere potest de eodem peccato, illudque confiteri, & pro eo satis facere; ita potest semel & iterum, & saepius absolutionem illius obtainere. Licet enim ex suppositione idem peccatum sit,

DE POENITENTIA CAP. II. 13

non est tamen eadem illius confessio ; & sic plures formæ non cadunt in eandem materiam proximam , sed in diuersas ; quod non minus licitum est , quâdem eadem aquâ numero plures homines baptizare . Et hanc assertionem efficaciter confirmat Ecclesiæ praxis , qua videmus homines doctos & timoratos , idem peccatum sæpius confiteri , & confessarios eis semper absolutionem impertiri ; qui maximus esset error , si nefas esset idem peccatum pluries Ecclesiæ clauibus subiicere .

Tertia pars ostenditur , quia absolutio servel validè prolata circa vnam confessionem , habet totum effectum quem habere potest . Quare sicut Sacerdos post verba consecrationis semel ritè prolatae super materiam præsentem , perperam ageret , si iterum eadem verba proferret . qui nimirum priora verba habuerant totum effectum ad quem sunt instituta . Ita qui vnicam confessionem pœnitentis audiuit , non debet nisi semel absolutiō nem illi impendere , cùm ea vniqa sit materia sacramenti pœnitentiae ; cui vnicā tantum forma respondere debet .