

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Venerabilis Patris Thomæ à Jesu ... Opera Omnia**

Homini Religioso Et Apostolico Tam Qvo Ad Vitæ Activæ, Qvam  
Contemplativæ functiones utilissima, Duobus Tomis Comprehensa. In  
Qvibvs Singvlari Pietate, Varia Ervditione Clariori Et Breviori Stylo  
Continentvr Et Explicantvr ...

**Tomás <de Jesus>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1684**

Capvt XI. De Æthiopica lingua, & de alijs pro unione Abyssinorum

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38601**

O<sup>r</sup>stavus, Superiorem tam in temporalibus, quam spiritualibus iudicium tenet Imperator, ad eumque omnes causa tam Clericorum, quam Monachorum devolvuntur: quamvis Patriarcha suam etiam spiritualem exerceat potestem.

## C A P V T X.

## Pro juvandis Abyssinis.

**N**on videtur res ulla vehementiori desiderio aut sollicitudine majori à Sede Apostolica procuranda, quam per amplius Ecclesia Æthiopica unito; quippe præter animatum multitudinem, que à recta veritate semita, in ea aberant, hoc magis dolendum accedit, quod errores quibus involvuntur, quodammodo involuntur existant: etenim eos non ex superbia aut peruvacacia aliqua adversus S. Ecclesiam lapsi sunt, sed proprie aditus, per quos ad eos vera Ecclesia illuminatio & auxilia dimanare poterat, sibi præcleros; accedi: hic, quod promissimos semper ad fidelitatem & obedientiam Sanctæ Ecclesie prestantam se exhibuerint. In hoc solo difficultas omnis sita est, ut via & modus cum Æthiopibus communicandi detegatur, qui veluti propositam libi fidem, jam inde à temporibus Salomonis in hodiernum usque diem firmiter amplexi sunt, ita pariter à præsentibus erroribus extricati (quos salubrium institutionum penuria, & simile quoq; Patriarchæ Alexandrino subiit, imbibunt) facilis negotio ad Evangelij sinceritatem revocari posseunt, multisque animabus, (proh dolor) tot ætuminas, vigilias, jejunia & aliasque rigorosas observantias, ex sola ignorantia, perperam & absque merito sibi imponi patiuntur, veridica salus adduceat.

Gemini ad communicandum cum Æthiopibus patent accessus; Prior per Cayrum, ductu Carabane, que in Æthiopiam transireat, qui tamen ob assidas & strictissimas Turcarum vigilias, perardus ac pericolosus admodum erit: liquidem Christianorum nemo, cum detectione confederatio Christianorum Europæorum cum Æthiopibus, in Æthiopiam extra præfississima vitæ disserimen concedere potest. Accedit hoc, quod Patriarcha Alexandrinus, & cæteri Cophii idem maximopere vereantur, ne scilicet Abyssini, rejecta unione cum Ecclesia sua, Romano Pontifici adhaereant, ideoque vehementer adgilant, ne Europæ ad interiorē penetrent Æthiopiam. Quocirca nisi Arabs quis foret, vel talis se fingere posset, affluptus mercatoris habitu, supra dictâ viâ, nullo modo pataret adeundi copia. Nisi id fiat per navigationem Portugalie, materiæ transfractando per statum Barganensem, qua alias ad communicationem transitus patuit; verum modò Turca terras omnes Presbyteri Joanni mari Rubio confines invasisse dicuntur: atque ideo ad patefaciendum adiutum hunc, Lusitanorum classein aliquem illorum portum expeditissimum necesse foret invadere, armorumque vi manuteneare, quemadmodum alii plures in India Orientali occupantur; res procul dubio summi momenti. Ac primum Presbytero Joanni res patefacienda foret, quo tertæti expeditione, notwithstanding navalib; urgentibus certæ victoria reporta-

renerunt, præcipue cum loca ista tam remora sint ab ijs, in quibus Turca suas copias habet, ac præterea Persiano aliquaque Principibus undique Turcam premenib; Atque eo pacto Æthiopes nostris conjuncti Ægyptum & Terram sanctam possent forsan recuperare; habent enim illi certas prophetias, itemque spem, quod Latinis uniti Terram sanctam sint occupaturi.

Alia insuper via est facilius forsan magisque expediens, scilicet per Regnum Congi, cui adiacet Regnum Damut, quod subiecti jurisdictioni Presbyteri Joannis, quamquam inter Regnum Congi, & Damut, Regnum quoddam gentilium intercere dicatur, quo non obstante, si primum Presbyter Joannes certior factus foret per litteras Sanctitatis sua per Abyssinum aliquem translatas ex ijs, qui Romæ degunt, vel etiam qui Hierosalem proficiuntur, quibus Sua Sanctitas indicaret se legato suos mittere ad Regnum Congi, ac proinde roget, ab eo Vice regem Damut interpellari ac moneri, ut viam illam ad vicinum Regnum patefaceret, periculaque & impedimenta quod fieri posset maxime removeret, ac salvos securosque in Damut perdiceret, atque indead præfati Regis Curiam. Alia præterea ad Regem Congi scribenda forent litteræ, quibus Legatorum prædictorum liber per Regnum ista transitus peteretur, ac sic vel per unam vel per aliam viam, vel per Congum vel Damut securus aditus inventiretur, ac quæ à Gentilib; objici possent impedimenta evitarentur.

Abyssini proximi sunt unioni cum Ecclesia Romana, tum quia non obscurè percipiunt Ecclesiam Alexandrinam varijs esse erroribus affectam, ac proinde ab impurissimo fonte non posse fidei puram emanare doctrinam, quam ob causam teste Alvatesio cap. 98. Imperator Cyriacus decreverat non ultra acceptare in Regnū Æthiopis Patriarcham ab Alexandria Ecclesia misum, auctor enim se potius velle Regna perire, quam Patriarchis hereticis obedire, & ob eam causam quam maximo desiderio ferebatur, ut Romanus Pontifex sibi de Patriarcha provideret, fuitque in hac opinione & sententiæ usque ad mortem. At post ipsum Imperator Alexander ejus filius tredecim annos in Patri's opinione permanui, sed tandem coactus necessitate Ministrorum mutavit sententiam: tum etiam, quia apud illas gentes prædictio quadam à Patriarchis derivata circumfertur, Patriarcharum numerum ultra centenium non extendendum, qui numerus jam est impletus. Habent etiam alias prophetias, quibus per adhuc Europæ gentes in Regiones illas, magnum ipsi promittit emolumenatum. Ad demum cum ipsi sint à Turcis inclusi, ne portu aliquo gaudent, sperant Europæorum auxilio, & armis liberari, portumque obtinere: ut sic ab Ecclesia Alexandrina, que origo & occasio est illorum damnationis, discedere valeant.

## C A P V T XI.

## De Æthiopica lingua, &amp; de alijs pro unione Abyssinorum

**M**arianus Victorius Reatinus usus in hoc Petri cuiusdam Æthiopis lingue

guæ *Aethiopica* eruditissimi ope, institutiones sive regulas quædam, quibus hæc lingua commodè perdisci posset compösluit, nunquam antea à latini vīsas, Romæ edidit Anno Domini 1550, opus sanè utile ac eruditum, cuius hæc est inscriptio: *Chaldaica sive Aethiopica lingue institutiones*. Nam ut ipse Vi-

ctorius affirmat, sicut Chaldaea lingua pender ab Hebræa, ita à Chaldaea pender Syriaca, Arabica, & *Aethiopica*: quamobrem Chaldaea ipse quoque sunt appellata: quæ quinque linguis tanta invicem convenientia ac similitudine conjunctæ copulatae sunt, ut qui unam optimè calleat, aliam quoque haud parva ex parte intelligere possit. Docet etiam linguam *Aethiopiam* omnium celeberrimam esse, atque eam quæ ab ipsa Chaldaea seu Babylonia exoriuntur emendatissimam, ut quæ ab omni bellorum extenorum incurssione expers, immunis, incorruptaque semper permanserit.

Deinde de hujus linguis origine in procēcio prædictarum institutionum agens, sic ait: *Aethiopiam linguam quam Chaldeam vocant Aethiopes, velut quæ à Chaldaea Babylonica exoriantur, Hebraica quam maximè similem esse haud dubium est: quod evenit, quia ab Hebræa non fecerunt quam Syriaca, Arabica, ac etiam Babylonica, quam Assyriacam etiam appellamus, originem ducit. Scimus tamen Aethiopes contrarium asseverare, velutque Hebræam posteriorem, & à suaprogenitam potius esse. Vt cumque sit, satis ex hoc constat facilime perdiscere hanc posse, qui Hebraicam ipsam calleat, siquidem major nominum pars utriusque lingua communis est. Sunique eadem ferè in Grammatica regula, idem dictioris genus, iudicemque in describendis signansque vocabulis literis ritus: nam ubi Hebrei punctu lineisque exterius literæ appositis vocales explicant, Aethiopes quoque idem faciunt, differuntque in hoc uno, quod lineam ipsam punctumque extensum hanc ascribunt, sed ipsiusmet literis conjungunt. & alia differentia, quod interdum Aethiopes non solum lineam non adiungunt, sed etiam partem ipsiusmet literæ detruncant, atque rescidunt. Haec tenus Victorius.*

Præterea lingua *Aethiopica* fuerunt olim Romæ Biblia conscripta, typisque mandata, ego autem epistolas tantum D. Pauli vidi. Genebrardus Misam, quam Aethiopes celebrant, simulque alias ceremonias circa puerorum Baptismum in linguan latinam transtulit, quæ hodie inserta est Tomo 6. Bibliotheca Sanctorum Patrum.

Pro juvandis Abyssinis maximè procedit constitutiones, sive canones Apo-

stolorum cum doctissimi Turriani commentario præ manibus semper habere. His enim Abyssini in fide & moribus, tanquam uni ex libris Canonis fidem adhibent, illisque gubernantur: utuntur versione 70. Interpretum; quare oportebit, dum cum illis agitur, uti hac etiam versione.

Qui Abyssinorum res omnes nosse desiderat, attentissimè legat Albureli historiam, quam prius ipse Lusitanica lingua edidit, postea vero in Hispanam, actandem Italiam traducta circumferunt. Pro erroribus vero ac ritibus certò discutiendis illius Zagazabi *Aethiopum* quasi Episcopi apud Damianum Goes de Abyssinorum fide & Religione declaratio attentè erit perlegenda, quia nullibi apertius hujus gentis fides, mores, religio, ritusque conspicuntur.

Inter alia media unioni Abyssinorum cum Ecclesia Latina maximè conducedentia, ac quæ maximè expedire videntur, ut illi ab Ecclesia Alexandrina, quæ origo est illorum damnationis, descendant, illud potissimum se offert, ut Santissimus provideat, & ut clarius loquar, dispenset, ut ex Abyssinis ipsis ad Patriarchatus, Episcopatus aliarumve dignitatum administrationem possint personæ digniores assumi. Nam ex decreto Concilij Nicæni tam Patriarcha quam Episcopi, debent esse alterius nationis, ut constat ex Canone 36. de Patriarcha & Episcopis lib. 3. Concil. Nicæn, cujus verba sunt,

*Vt non possint Aethiopes creare neque eligere Patriarcham. Quin potius eorum Prelatus sub potestate eius sit qui tenet sedem Alexandriae; sit tamen apud eos loco Patriarcha, & appelletur Catholicus: non tamen jus habeat constituendi Archiepiscopos, ut habeat Patriarcha: siquidem non habet talen potestatem. Et si acciderit, ut si Concilium in Gracia habeatur, fueritque præsens hic talis Patriarcha Aethiopum, habeat septimum locum post Prelatum Seleucie, quæ est in Provincia Babylonie in Regno Zabur: & quando facta fuerit ei potestas constituendi Archiepiscopos in Provincia sua, non licebit ei constituere aliquem ex illis. Et quicunque non paruerit, Synodus cum excommunicatur.*

Circa hoc decretum notandum, eam praxin hodie pro electione Patriarchæ servari, ut refert Zagazabus, quod Religiosi ex Abyssinis, qui Hierosolymis degunt, eligunt sive nominant Patriarcham ex natione Coptorum, quem confirmat Patriarcha Alexandrinus, hic electus & constitutus totius *Aethiopiz Patriarcha*, postea ex ipsis *Aethiopibus* maximè aptis & idoneis creat Archepiscopos

episcopos, quibus universa Ætiopia regitur & gubernatur: illi autem sunt, qui majori ex parte unionem cum Ecclesia Romana conantur impedit. Igitur ut Abyssinorum Imperator alijque Proceres illius nationis alicerentur ad unionem cum Ecclesia Romana procurandam, hoc unum inter alia juvaret maximè, ut summus Pontifex de plenitidine potestatis, utpote superior Conciliorum decanus, in rebus ad regimen specianibus dispensaret in prædicto canone, ut tam Patriarcha quam Episcopi deinceps sumerentur ex ipsius Abyssiniis.

Denique ut Abyssini facilis reducantur, oportebat eam illis titulis & ceremonias illis permittere, quæ salva fide Catholica tolerari possunt, maximè in principio, quo adusque firmenter in fide. Sed quia magna est apud Autores aliquos de Circumcisione iuri apud illas gentes usitato mentio, præter ea quæ superius annotavimus, placuit hic breviter aliqua pertractare.

## CAPVT XII.

An Abyssinis ab Ecclesia Catholica permitti posse ritus Circumcisio, non tam Religionis quam honoris gratia introductus?

**I**N hac re in primis de fide statuendum est, circumcisionem, sicut & alia legalia post Evangelij promulgationem omnino extinctam esse, & non solum mortuam, sed observantibus mortificram: ita definitum est in Concilio Florentino sub Eugenio quarto. Cherinthus enim, & alij Hæretici existimabant legem veterem non cessasse, sed nunc simul cum nova observandam esse, teste Epiphanius hæresi 28. & August. hæresi 8. Idem tenet Ebion, ut docuit Irenæus lib. 1. cap. 26.

Secondo certum est, observantiam aliquorum legalium non ut legalia sunt, posse adhuc licet observari, & de facto observantur à Catholicis. Et ut clariss constet de hac propositione, prænata e oportet: quatuor modis posse ceremonialia observari.

Primo, ut legalia sunt, id est ad servandam legem, ex cuius institutione erant introducta, quæ ratione præcisè et servavit Christus Dominus, ut patet de Circumcisione.

Secundo, non ut legalia solum, sed etiam ut figuralia; erant enim ceremonie istæ per se primo instituta in lege veteri, ut figura Christi venturi, ut opiu[m] docet D. Thomas 1. 2. questione 104. artic. 3. in corp. & hac ratione servarunt ceremonias illius legis Pates antiqui.

Tertio modo possunt servari ceremoniaæ istæ, neque ut legalia, neque ut figuralia, sed tantum ad protestandam excellentiam divinam, ut ostendatur ceremonialia legis mala non fuisse, sed bona, & à bono auctore, atque ut ita Synagoga cum honore sepeliretur.

Quarto modo possunt ceremonialia observati prius materialiter, materialiter, inquam,

sine ulla formalitate, neque respectu ad legem veterem, sed ob alios fines licitos, & ab Ecclesia approbatos, sicut hodie celebratur festum Pentecostes alij rationibus, quam in veteri testamento: olim enim solemnis erat festivitas, quia illa die data fuit lex vetus; hodie tamen, quia illa die data est lex spiritus & vita, ut docet D. Thom. 1. 2. quest. 103. art. 3. ad quartum. Et in Ecclesia Latina fit in pane azymo consecratio, nec ob id censetur judaizare, quia Judæi panis azymus fuerit in itum. Imo & Sancti Patres Ecclesia Orientalis ritum de observanâ Sabba laudant, nec ob id Ecclesia illa cum Synagoga consentir, cum sint utriusque diversissimi illius observanâ fines, & causa.

Quare tria sunt in ceremonijs istis necessarij distinguenda. Primum est, vis ipsa obligandi quam habebant à lege, ob quam rationem dicuntur legalia. Secundum, considerare oportet finem sive rationem formalem illarum, qua ratione erant figuralia. Tertium ipsam exteriorem ceremoniam materialiter sumptum, quam nunc appello ipsam substantiam actus. Hoc posito non est dubium, quin nunc servare legalia ut figuralia, vel ut legalia, neque iam ad demonstrandum à Deo eorum obseruationem emanuisse, illicitum impiumque esse. Servare tamen legalia materialiter tantum, hoc est nullo respectu ad predictos tres modos, certum est licere, sicut qui circumcidetur ob medicinam, vel abstineret à carnibus porcini ob salutem, vel Sabbatum servare et in B. M A R I Æ Virginis honorem, quo etiam sensu circunciduntur multæ ex gentibus nationes, ut supra ex D. Hier. & Sibbole testimoniis.

Duo restant examinanda. Primum, An Abyssini servent Circumcisio[n]em ut legalem, vel ut figuralem, quia neutro modo sine manifesta hæresi licet? An vero tantum materialiter hoc utantur ritu. Secundum, An supposito, quod excusentur à culpa, an ratione circumstantia scandali aliarum Ecclesiarum si: ab Ecclesia Romana tolerandus hujusmodi abusus? Prima questio parvum penderit factu, nempe quo fine circumciduntur, nam in hoc non est una sententia illorum authorum, qui Abyssinæ gentis ritus moreisque refutunt, alij namque more Hebraeorum affirmant circumcidere, alij ob Christi imitationem, alij denique, ut profiteantur se à Judaica prosapia originem ducere: tamen quidquid sit de opinionum diversitate circa finem; Primum constituo, si Abyssini in circumcisionem observent ut legalem, vel figuralem, eos errare cum hæreticis Ebionitis, qui temerè legem veterem cum nova observantur existimabant. Secundò deride attero. Circumcisio si ab Abyssinis non Religionis sed honoris causa observetur, nempe, ut profiteantur se à Davidica prosapia ducere originem, non ob id erunt damnandi, quia circumcisione tantum materialiter utuntur. Unde optimè Guilielmus Reginaldus in suo Calvinio-Turismo lib. 2. cap. 9. Abyssini (inquit) Christianæ quidem, & cum vera Christianorum fide infantes baptizant, & circumcidunt, nobilitatis antiquissime, nullo meriti aut Judaicæ fiducie respectu, quo posito, nollent eos propter circumcisionem magis damnare, quam si proper medicinæ cauam abstinerent à carne porcina, quam tamen lex Mosaica prohibebat. Haec Guil.

Solum