



Universitätsbibliothek Paderborn

Venerabilis Patris Thomæ à Jesu ... Opera Omnia

Homini Religioso Et Apostolico Tam Qvo Ad Vitæ Activæ, Qvam
Contemplativæ functiones utilissima, Duobus Tomis Comprehensa. In
Qvibvs Singvlari Pietate, Varia Ervditione Clariori Et Breviori Stylo
Continentvr Et Explicantvr ...

Tomás <de Jesus>

Coloniæ Agrippinæ, 1684

Cap. XIII. De perfecto & uno.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38621

bus, & qui facit illam ineffabilem pacem, quae est ab eterno praordinata, per quam reconciliatur ipsi Christo in Spiritu sancto, qui est Spiritus dilectionis & pacis, per ipsum Christum, & in ipso Christo simul reconciliatur DEO Patti.

Pax vera per Christum.

V. Refolut. 4. & 9. 1.

C A P V T XII.

De Sancto Sanctorum, Rege Regum, Domino Dominiorum, Deo Deorum.

Dicitur S. D. **S**anctitatem esse ab omni scelere liberam, & omnino perfectam, & omni ex parte immaculatam puritatem. Quod citat D. Thom. 3. p. q. 27. a. 2. Th. 3. p. q. 27. a. 2.

Docet etiam quid sit regnum, quid dominatio & quid deitas, quam dicit esse que omnia videt providentia & bonitate perfecta, quod citat D. Th. 1. p. q. 13. a. 8.

Item quod ista de DEO prædicens addendo Idem 1. p. supereminenter, v.g. supereminens sanctitatem, & dominatio, quod citat D. Thom. 1. p. quest. 108. artic. 5.

Denique quod dicatur Sanctus Sanctorum, Rex Regum, Dominus Dominorum, & DEUS Deorum per excellentiam super omnes. Sanctos verò & Reges, & dominos, & deos appellat Scriptura principaliores ordines, quorum opera DEI munera participant ab inferioribus.

Quae omnia laè explicat D. Th. hic præter loca citata, in quibus meminit hujus capituli, & in q. disp. de pot. q. 9. a. 7.

Documentum 74.

Sanctitas secundum nos est ab omni immunditia libera, & perfecta, & omnino immaculata munditia.

Expositio D. Thomæ. Sanctitas secundum nostram acceptionem est munditia libera ab omni immunditia, & perfecta, & omnino immaculata munditia. In quibus verbis tres gradus munditiae degradus signantur, qui ad sanctitatem requiruntur. Primo est libertas ab omni immunditia: libertas autem servitutis opponitur; servus autem immunditiae existit, qui totaliter ab immunditia vincitur, & ei subiectus: primos ergo munditiae gradus est, ut aliquis ab aliqua servitute immunditiae libertate.

Secundus est, ut sit munditia perfecta: perfectum enim est, cui nihil deest. Contingit autem quandoque, quod aliquis immunditiae quidem non subiicit; deest tamen tibi aliquid ad munditiam, in quantum passionibus immunditiae inquietatur, quæ cum tolluntur, sit perfecta munditia.

Tertius gradus munditiae est, ut sit omnino immaculata. Maculati enim dicitur, quod non ab intrinseco, sed ab exteriori inquinatur. Erit ergo omnino immaculata munditia, cum non solum in se ipso aliquis puritatem habet, sed etiam nihil est exterioris, quod cum ad immunditiam trahere possit. Et in his tribus gradibus munditiae, ratio sanctitatis perfecte consistit.

V. Refolut. 3.

C A P V T XIII.

De perfecto & uno.

Dicitur S. Doctor, quomodo DEUS dicatur perfectus & unus: & unitatem in omnibus rebus reperiri, unde infert D. Th. 1. p. q. 12. a. 1. Unum nihil addere supra ens contrahens illud.

Item docet unitate sublata omnia petire, & ex DEO uno esse omnia, Trinitatem unitatem esse eminentissimam, & incognoscibilem.

Tandem concludit, predicta esse divina nomina qua ratione intelliguntur, & inde promittit ad symbolicam Theologiam transire.

Quia D. Thomas explicat hic, & citat loco adducto ex 1. p. & in 1. dist. 2. q. 1. a. 1. & 3. & q. disp. de pot. q. 7. a. 5. & q. 9. a. 7.

Documentum 75.

ex lect. 5.

Oportet & nos à multis ad unum virtute divina unitatis conversos unitive laudare totam & unam Deitatem.

Expositio D. Thomæ. Dicit ergo, quod oportet nos laudare totam & unam Trinitatis deitatem unitam, id est, secundum rationem unitus, ita quod convertatur à multis creaturis, quae participant unam ad id quod vere unum est, scilicet DEUM, & hæc conversio fit in nobis virtute divinae unitatis, dum eum consideramus, quod divina unitas est virtuosior omni unitate, omnia relinquentes in ipsam converteruntur. Hæc ille.

Toram & unam deitatem contemplemur, quod quidem perfectius est, quam per distinctas perfections, vel etiam mysterium Trinitatis distincte contemplari.

V. Refolut. 70.

Documentum 76.

Propter quod & ipsi per negationes ascensum prebonaverunt, sicut exsuscitantem animam ab his, que sunt ipsi connaturalia, & per omnes divinos intellectus pergentem, à quibus segregatum est, quod est super omne nomen, & omnem rationem, & omnem cognitionem. In ultimis autem totorum ipsi conjungentes, in quantum nobis illi conjugari est possibile.

Expositio D. Thomæ. Quia Theologi, id est, Apostoli, & Prophetæ considerantur, quod omnne nomen à nobis impostum deficit à DEO, ideo ipsi inter omnes modos, quibus in DEUM possumus ascendere per intellectum, præordinaverunt eum qui est per negationes, per quas quodam ordine in DEUM ascendimus. Primo enim anima nostra quasi suscitatur, & consurgit à ebus materialibus, quae sunt illi connaturalia, puta cum intelligentiis DEUM non esse aiquid sensibile & materiale, aut corporeum, & sic anima nostra negando pergit per omnes divinos intellectus, id est, per omnes ordines Angelorum quibus est segregatus DEUS, quiescet super omne nomen, & rationem, & cognitionem. Ad ultimum autem, anima nostra

DEO

modo DEI dicatur
et universitatem in omnibus
D.Th. 1.p. q.1. a.1.
ens contrahem illud
lata omnia perire, & cu
riritate que notum
cogoscibilis,
tradicta esse divina no
natur, & inde posse
egam tradire.
icat hic, & cuncta
1.2.9.1.1.1. & 3. & 9.
4.7.

ad unum virtutem finis
ive laudare intentu.
Dicit ergo, quod ergo
omni Tenebris seu
cundem tenebras p
sumur à misera etate
am ad id quod vix
A., & hec converta
unicas, tan etia
ina unius est similes
nquentes in ipsius co
acem contempla
est, quam per diuinu
mysterium Triumphi.

negationes de seipso
exsuscitarent min
turalia, & pernu
s, & quibus scimus
namen, & mun
torem. In ultro ac
in quantum nubilu
et.

Quia Theologi, id est
fideolarum, quod enim
um deficit in re, ita
quibus in re iu
lectem, premissis
negationes, per quas
descindunt. Primo
civatur, & conting
ia sunt illi coemant
mus DEI non esse
de, aut concep
te, aut concre
to pergit per annu
per omnes credi
negatus Deus, & cog
nationem, & cog
scit, anima recta
et.

DEO conjungitur ascendendo per negatio
nes in ultimi totorum, id est, in supremis
finibus universaliorum & excellentiarum crea
turarum. Et quidem conjunctio anima ad
DEUM si, inquantum nobis possibile est
nunc DEO conjungi. Non enim conjungit
ur in praesenti intellectus noster DEO, ut
eius essentiam videat, sed ut cognoscat de
DEO, quid non est. Unde haec conjunctio
noltri ad DEUM, quæ nobis est in hac
vita possibilis, perficitur, quando deveni
mus ad hoc, quod cognoscamus cum esse supra
excellentissimas creaturas.

Concludit D. Thomas expositionem hujus *Conclusio*
Libri de divin. nominibus humiliiter dicens: *D.Thom.*
Et nos post expositionem dictorum B. Diony
si longe ab ejus intellectu deficientes, corrigi
de non recte dictis postulamus. Si qua autem
bene dicta sunt, referenda sunt gratia bonoru
rum omnium largitoris, qui est Timus, & Unus
DEUS, vivens, & regnans per omnia secula
seculorum. Amen.

Nota conjunctionem cum DEO in hac vita *Natura*
non esse, ut ejus essentiam videamus, sed ut *dam*
cognoscamus de DEO quid non sit. V. Refo
lut. 43.

EPISTOLÆ

S. DIONYSII AREOPAGITÆ EPISC. ET MART.

Quas etiam pro documentis mysticis possiu
mus accipere.

EPISTOLA I.

Cajo Monacho.

Quæ potest esse documentum 77.

In hac Epistola dicit S. D. ignorationem
DEI, quam tradiderat in Mytil. T. non esse
sicut tenebras, quæ abolentur lumine, aut
sicut ignorantiam, quæ cognitione tollitur:
sed quanto quis majorem habet rerum no
ticiam, ac lucem, seu veritatis cognitionem;
tanto magis ignota cernerelle illa,
quæ de DEO loquuntur: non enim lumi
ne, vel cognitione manifestantur, sed potius
latent. Quia ergo tota ista epistola documen
tum mysticum est, dividetur in sequentes pro
positiones.

1. Hæc superlate, & non privanter accipi
enda sunt.

2. Si quis viso DEO cognovit id quod vi
dit, nequam ipsum vidit, sed aliquid è re
bus ejus quæ existunt & cognoscuntur.

3. Deus autem supra mentem & substan
tiæ manens, per hanc ipsam negationem cog
nitionis, & essentie; & supra substancialm exi
stit, & supra mentem cognoscitur.

4. Illa perfectissima in bonam partem ig
noratio, notitia est ejus, qui est supra omnia,
quæ in cognitione cadunt.

Circa primam, vide quæ diximus ad cap. 1.
Theol. M.q.1.

Circa secundam, dubitabilis quomodo videns
DEUM non cognoscat quod videt: cum sit
idem videre, & cognoscere? Resp. cum D.
Thom. 3.p. q. 92. art. 1. ad 3. & 4. Dionysium
non loqui de visione DEI in patria, sed de cog
nitione DEI in via: in via autem vel videmus
DEUM per affirmationem, concipiendo ipsum
ad modum rerum creatarum seu per formas ea
rum; vel videmus DEUM per negationem &
ablationem, ut dictum est in lib. de Theol. myst.
fere per totum. Vide ergo DEUM per affir
mationem & positionem, et cognoscere aliquid

Thom. à Iesu Oper. Tom. II. folio 2. manu

positivum & positive; quod autem sic cognos
citur est aliquid creatum, ad cuius similitudi
nem videmus DEUM, unde nec illum videmus
in se, nec cognoscimus sicut est. Videre autem
eum per negationem, potius est non videre, nec
cognoscere, sed potius conjungimur eo ut igno
rato: & hic est perfectior modus videndi &
cognoscendi DEUM in hac vita: quia falso
cognoscimus ipsum excedere omnia cognosci
bilia. De quibus vide superius dicta ad cap. 1.
maxime q.7.9.10.14.20. &c.

Circa tertiam, quomodo DEUS sit supra
mentem, & supra substancialm, diximus M. T.
q.1. 37.39 &c.

Circa quartam, quomodo ignoratio sit cog
nitio? pater ex dictis de cognitione per nega
tionem: ignoratio enim quid sit DEUS, cog
noscimus falso esse aliquid excedens omnia
cognita.

De hoc documento V. Resolut. 41.42.43.

EPISTOLA II.

& docum. 78.

Eidem Cajo Monacho.

In hac epist. querenti Cajo, quomodo DEUS
sit supra principium divinitatis, & bonitatis?
Quod S.D. dixerat, & etiam explicituerat in lib.
de div. nom. maxime cap. 11. Respondet se non
loqui de divinitate & bonitate, quæ sunt essen
tia DEI, sed de dono ejus (nempe gratia) per
quod deificamur, & bonificamur.

Si quæras, quare non sufficiat ei dicere prin
cipium gratia, seu divinitatis participata, sed
supra principium? pater responsio ex dictis de
T. M. q. 2. est enim principium, sed est supra
principium ut à nobis cognoscitur.

Si autem quæras, quomodo gratia sit divini
tas participata, ut nos deificet? Hoc pertinet ad
Scholasticos, & de hac materia agnoscit cum D.
Th. 1.2.q. 110.2.3. & 4. & q. 112.2.1. & q. 113.
2.9. & q. 114.2.3 & 2.2.q. 19.2.7. & aliis pluri
bus locis: V. Resolutionem 42.

Ccc

EPISTO-