

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Tertiæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtru[m] in hoc sacramento remaneat substantia panis & vini post  
consecrationem? 2

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38725**

prodest quicquam, dicit, Sed quomodo illi intellexerunt, carnem quippe sic intellexerunt manducandam, quomodo in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur, non quomodo spiritu vegetatur: accedat spiritus ad carnem, & prodest plurimum. Nam si caro nihil prodebet, verbum caro non fieret, ut habaret in nobis.

Ad secundum dicendum, quod verbum illud August. \* & omnia similia sunt intelligenda de corpore Christi, secundum quod videtur in propria specie citat in arg. 2. ( secundum quod etiam ipse Dominus dicit Matt. 26. Me autem non semper habebitis ). Inuisibiliter tamen \* al. spiri sub speciebus huius sacramenti est, vbi cumque hoc tuali. sacramentum perficitur .

Ad tertium dicendum, quod corpus Christi non est eo modo in hoc sacramento, sicut corpus in loco, quod suis dimensionibus loco commensuratur: sed quodam speciali \* modo, qui est proprius huic sacramento. Vnde dicimus, quod corpus Christi est in diuersis altaribus, non sicut in diuersis locis, sed sicut in sacramento. Per quod non intelligimus, quod Christus sit ibi solum sicut in signo, licet sacramentum sit in genere signi: sed intelligimus corpus Christi hic esse ( sicut dictum est † ) secundum modum proprium huic sacramento .

Ad quartum dicendum, quod ratio illa procedit de praesentia corporis Christi, prout est praesens per modum corporis, idest, prout est in sua specie visibili: non autem prout est spiritualiter, idest, inuisibili modo, & virtute spiritus. Vnde Angust. † dicit super Io. Si intellexisti spiritualiter verba Christi de carne sua, spiritus & vita tibi sunt: si intellexisti carnaliter, etiam spiritus & vita sunt, sed tibi non sunt.

## ARTIC. II.

*V*erum in hoc sacramento remaneat substantia panis & vini post consecrationem?

A D secundum sic proceditur. Videtur, qd in hoc sacramento remaneat substantia panis & vini post Tertii Partis Vol. ii.

S COR-

† lib. 4. c. consecrationem. Dicit enim Damas. † in 4. lib. Quia  
 34. 7 me. consuetudo est hominibus comedere panem, & vinum  
 \* tra. 26. bibere, coniugavit eis Deus diuinitatem, & fecit ea  
 in 10. inter me. et corpus & sanguinem suum: & ita panis communica-  
 fi t. 9. tionis, non panis simplex est, sed vultus diuinitatis.  
 Sed coniugatio est rerum actu existentium. Ergo pa-  
 † colligi- nis & vinum simul sunt in hoc sacramento cum cor-  
 tur ex l. pore & sanguine Christi.

4. c. 4. ¶ 2 Præterea, Inter Ecclesiæ sacramenta debet  
 16. c. 1. t. esse conformitas. Sed in alijs sacramentis, substantia  
 4. refer- materia manet, sicut in baptismō substantia aquæ, &  
 sur, de cō in confirmatione substantia chrismatis. Ergo & in  
 sc. d. 2. c. hoc sacramento substantia panis & vini manet.

Omnia. ¶ 3 Præterea, Panis & vinum assumuntur in hoc  
 sacramento, in quantum significant ecclesiasticam  
 unitatem: prout unus panis fit ex multis granis, &  
 unum vinum ex multis racemis: ut August. \* dicit in  
 lib. de Symbolo. Sed hoc pertinet ad ipsam substan-  
 tiam panis & vini. Ergo substantia panis & vini re-  
 manet in hoc sacramento.

S E D contra est, quod Ambr. † dicit in lib. de sa-  
 cramentis. Licet figura panis & vini videatur: tamen  
 nihil aliud quam caro Christi & sanguis post conse-  
 crationem credenda sunt.

R E S P O N D E O dicendum, quod quidā posue-  
 runt post consecrationē, substantiam panis & vini in  
 hoc sacramento remanere. Sed hæc positio stare non  
 pot. Primo quidem: quia per hanc positionem tollitur  
 veritas huius sacramenti, ad quam pertiner, ut verū cor-  
 pus Christi in hoc sacramento existat: quod quidem  
 ibi non est ante consecrationem. Non autem aliquid  
 pot esse alicubi ubi prius non erat, nisi vel per loci  
 mutationē, vel per alterius conuerzionem in ipsum:  
 sicut in domo aliqua de novo incipit esse ignis, aut  
 quia illud deferatur, aut ibi generatur. Manifestum est  
 autem, quod corpus Christi non incipit esse in hoc sa-  
 cramento per motum localem. Primo quidem, quia  
 sequeretur quod desineret esse in cœlo; non enim quod  
 loqu-

localiter mouetur, peruenit de nouo ad aliquem locum, nisi deserat priorē. Secundo, quia omne corpus localiter motum, pertransit omnia media; quod hic dici non potest. Tertio, quia impossibile est quod unus motus eiusdem corporis localiter moti terminetur simul ad diuersa loca: cum tamē in pluribus locis corpus Christi sub hoc sacramento simul esse incipiat: & ideo relinquitur, quod non possit aliter corpus Christi incipere esse de novo in hoc sacramento, nisi per conuersionem substantie panis in ipsum. Quod autē conuerritur in aliquid, facta conuersione non manet. Vnde relinquitur, quod salua veritate huius sacramenti, substantia panis post consecrationem remanet, non possit. Secundo, quia haec positio contrariatur forma huius sacramenti, in qua dicitur, Hoc est corpus meū: quod non esset verum, si substantia panis ibi remaneret: nunquam enim substantia panis est corpus Christi: sed potius esset dicendum, hic est corpus meū. Tertio, quia contrariatur venerationi huius sacramenti, si aliqua substantia creata esset ibi, quae non posset adoratione latræ adorari. Quarto, quia contrariatur ritui Ecclesiæ, secundum quem post corporalem cibum non licet sumere corpus Christi: cum tamē post unam hostiam consecratam licet sumere aliam. Unde haec positio vitanda est tanquam heretica.

Ad primum ergo dicendum, quod Deus coniugavit diuinitatem suam, id est diuinam virtutem, pani & vino, non ut remaneant in hoc sacramento, sed ut faciat inde corpus & sanguinem suum.

Ad secundum dicendum, quod in alijs sacramentis non est ipse Christus realiter, si ut in hoc sacramento. Et ideo in alijs sacramentis manet substantia materiae, non autem in isto.

Ad tertium dicendum, quod species quae remanent in hoc sacramento, (vt infra dicitur<sup>4</sup>) sufficiunt ad significacionem huius sacramenti; nam per accidentia cognoscitur ratio substantiarum.

9.77. a.3  
C. 4.