

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Tertiæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtru[m] quantitas dimensiua sit subiectum accidentium aliorum? 2

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38725**

naturæ ordinem, quod accidens sit in subiecto: ex speciali tamen ratione secundum ordinem gratiæ, accidentia sunt in hoc sacramento sine subiecto, propter rationes supra inductas\*.

In terp.  
art.

Ad secundum dicendum, quod cum ens non sit genus, hoc ipsum, quod est esse, non potest esse essentia substantiaz vel accidentis. Non est ergo definitio substantiaz ens per se sine subiecto; nec definitio accidentis, ens in subiecto: sed quidditat, seu essentia substantiaz competit habere esse non in subiecto; quidditat autem sive essentiæ accidentis competit habere esse in subiecto. In hoc autem sacramento non datur accidentibus, quod ex vi suæ essentiæ non sint in subiecto, sed ex diuina virtute sustentante. Et ideo non desinunt esse accidentia: quia nec separatur ab eis definitio accidentis, quæ est aptitudo ad subiectum, quæ semper manet in ijs, non actualis inhærentia, nec competit eis definitio substantiaz.

Ad tertium dicendum, quod huiusmodi accidentia acquisierunt esse individuum in substantia panis & vini, qua conuersa in corpus & sanguinem Christi, remanent virtute diuina accidentia in illo esse individuato, quod prius habebant. Vnde sunt singulæria & sensibilia.

Ad quartum dicendum, quod accidentia huiusmodi, manente substantia panis & vini, non habebant ipsa esse, sicut nec alia accidentia; sed subiecta eorum habebant huiusmodi esse per ea: sicut nix est alba, per albedinem. Sed post consecrationem ipsa accidentia quæ remanent, habent esse: vnde sunt composita ex esse, & quod est (sicut in prima parte de angelis dictum est \*); & cum hoc habent compositionem partium quantitatuarum.

### ARTIC. III.

*Vtrum in hoc sacramento quantitas dimensiua panis, vel vini, sit aliorum accidentium subiectum?*

A secundum sic proceditur. Videtur, quod in hoc sacramento quantitas dimensiua panis vel vini,

1. p. q. 51.  
2. 2. & 3.  
457  
4. d. 12. q.  
1. ar. 1. q.  
3. & 4.  
con. c. 62.  
co. 2. &  
c. 64. et 1.  
C. r. 11. le.  
q. c. 5. fin.

vini, non sit aliorum accidentium subiectum. Subiectum enim accidentis non est accidens: nulla enim forma potest esse subiectum, cum subjici pertineat ad proprietatem materiæ. Sed quantitas dimensiua est quoddam accidens. Ergo quantitas dimensiua non potest esse subiectum aliorum accidentium.

¶ 2 Præterea, Sicut quantitas individuatur ex substantia, ita etiam & alia accidentia. Si ergo quantitas dimensiua panis aut vini remanet individuata secundum esse prius habitum, in quo conservatur: pari ratione, & alia accidentia remanent individuata secundum esse, quod prius habebant in substantia. Non ergo sunt in quantitate dimensiua sicut in subiecto: cum omne accidens individuetur per suum subiectum.

¶ 3 Præterea, Inter alia accidentia panis & vini quæ remanent, deprehenduntur etiam sensu, rarum & densum, quæ non possunt esse in quantitate dimensiua, præter materiam existente: quia rarum est, quod habet parum de materia sub magnis dimensionibus: densum autem, quod habet multum de materia sub paruis dimensionibus: ut dicitur 4. Phys. Non ergo videtur, quod quantitas dimensiua possit esse subiectum accidentium, quæ remanent in hoc sacramento.

¶ 4 Præterea, Quantitas à subiecto separata, videatur esse quantitas mathematica, quæ non est subiectum qualitatum sensibilium. Cum ergo accidentia, quæ remanent in hoc sacramento, sint sensibilia, videtur quod non possint esse in hoc sacramento, sicut in subiecto in quantitate dimensiua panis & vini, remanente post consecrationem.

SED contra est, quod qualitates non sunt diuisibles nisi per accidens, scilicet ratione subiecti. Diuiduntur autem qualitates remanentes in hoc sacramento per diuisiōnem quantitatis dimensiuae: sicut patet ad sensum. Ergo quantitas dimensiua est subiectum accidentium, quæ remanent in hoc sacramento.

RE-

lib. 4. tex.  
84. 10. 2.

RESPONDEO dicendum, quod necesse est dicere accidentia alia, quæ remanent in hoc sacramento, esse sicut in subiecto in quantitate dimensuam panis, vel vini remanente. Primo quidem per hoc, quod ad sensum apparet aliquid quantum esse ibi coloratum, & alijs accidentibus affectum: nec in talibus sensus decipitur. Secundo, quia prima dispositio materiae est quantitas dimensuam: unde & Plato \* posuit primas differentias materiae, magnum & paruum. Et quia primum subiectum est materia, consequens est, quod omnia alia accidentia referantur ad subiectum, mediante quantitate dimensuam, (sicut & primum subiectum coloris dicitur esse superficies) ratione cuius quidam posuerunt dimensiones esse substantias corporum: ut dicitur in 1. metaph. † Et quia subiecto subiecto, remanent accidentia secundum esse, quod prius habebant, consequens est, quod omnia accidentia remaneant fundata super quantitatem dimensuam. Tertio, quia cum subiectum sit principium individuationis accidentium, oportet id quod ponitur aliorum accidentium subiectum, esse aliquo modo individuationis principium. Est enim de ratione individui, quod non possit in pluribus esse. Quod quidem contingit duplice. Uno modo; quia non est natum esse in aliquo: & hoc modo formæ immateriales separatae, per se subsistentes, sunt etiam per seipsas individuae. Alio modo ex eo, quod forma substantialis, vel accidentalis est quidem nata in aliquo esse, non tamen in pluribus: sicut haec albedo, quæ est in hoc corpore.

Quantum igitur ad primum, materia est individuationis principium omnibus formis inherentibus: quia cum huiusmodi formæ quantum est de se, sint naturæ in aliquo esse, sicut in subiecto, ex quo aliqua earum recipiunt in materia, quæ non est in alio, ideo nec forma ipsa sic existens potest in alio esse.

Quantum autem ad secundum, dicendum est, quod individuationis principium est quantitas dimensi-

ua.

*apud A-  
rist. li. 1.  
met. tex.  
6. cap. 7.*

*lib. i. tex  
19. et seq.  
com. 3.*

ua. Ex hoc enim aliquid est natum esse in vno solo, quod illud est in se indiuisum, & diuisum ab omnibus alijs. Diuisio autem accidit substantie ratione quantitatis, ut dicitur in 1. physicor. \* Et ideo ipsa *li 1. phys.*  
*quantitas dimensua est quoddam indiuisionis tex 15.10.*  
 principium huiusmodi formis, in quantum scilicet *2.*  
 diuersæ formæ numero, sunt in diuersis partibus materiae. Vnde & ipsa quantitas dimensua secundum se habet quandam indiuisionem: ita quod possimus imaginari plures lineas eiusdem speciei, differentes positione, quæ cadit in ratione huius quantitatis: conuenit enim dimensioni, quod sit quantitas positionem habens. Et ideo potius quantitas dimensua potest esse subiectum aliorum accidentium, quam è conuerso.

Ad primum ergo dicendum, quod accidens per se non potest esse subiectum alterius accidentis: quia per se non est. Secundum vero quod est in alio, unum accidens dicitur esse subiectum alterius, in quantum unum accidens recipitur in subiecto, alio mediante: sicut superficies dicitur esse subiectum coloris. Vnde quando accidenti datur diuinitus ut per se si, potest etiam per se alterius accidentis subiectum esse.

Ad secundum dicendum, quod alia accidentia etiam secundum quod erant in substantia panis, indiuabantur mediante quantitate dimensua, sicut dictum est \*. Et ideo potius quantitas dimensua est *In corpos*  
*subiectum aliorum accidentium remanentium in hoc art.*  
 sacramento, quam è conuerso.

Ad tertium dicendum, quod rarum & densum, sunt quædam qualitates consequentes corpora, ex hoc quod habent multum vel parum de materia sub dimensionibus: sicut etiam omnia alia accidentia consequuntur ex principijs substantiae. Et ideo sicut subtracta substantia, diuina virtute conseruantur alias accidentia: ita subtracta materia, diuina virtute cōseruantur qualitates materiam consequentes, sicut rarum & densum.

Ad

Ad quartum dicendum, quod quantitas mathematica non abstrahit à materia intelligibili, sed à materia sensibilis, ut dicitur 7. metaph. \* Dicitur autem materia sensibilis ex hoc quod subiicitur sensibilibus qualitatibus. Et ideo manifestum est, quod quantitas dimensiua qua remanet in hoc sacramento sine subiecto, non est quantitas mathematica.

## ARTIC. III.

*Vtrum species qua remanent in hoc sacramento possint immutare aliquid extrinsecum?*

458  
4. d. 12. q.  
2. er. 2. q.  
8. q. 2.  
ar. 1. huius q.

2. 73. a. 2.  
q. 6.

lib. 2. tex.  
51. 74. q.  
221. 10. 2.

A D tertium sic proceditur. Videtur, quod species qua remanent in hoc sacramento, non possint immutare aliquid extrinsecum. Probatur enim 7. Physic. quod formæ qua sunt in materia, sunt à formis qua sunt in materia, non autem à formis qua sunt sine materia: eo quod simile agit in sibi simile. Sed species sacramentales sunt species sine materia: quia remanent sine subiecto, ut ex dictis patet\*. Non ergo possunt immutare materiam exteriorem, inducendo aliquam formam.

¶ 2 Præterea, Cessante actione principalis agentis, necesse est quod cesset actio instrumenti: sicut quiescente fabro, non mouetur martellus. Sed omnes formæ accidentales agunt instrumentaliter in virtute formæ substantialis, tamquam principalis agentis. Cū ergo in hoc sacramento non remaneat forma substantialis panis & vini (sicut supra habitum est †) videatur quod formæ accidentales remanentes, agere non possint ad immutationem exterioris materiæ.

¶ 3 Præterea, Nihil agit ultra suam speciem: quia effodus non potest esse potior causa. Sed species sacramentales omnes sunt accidentia. Non ergo possunt exteriorem materiam immutare, ad minus ad formam substantialiem.

SED contra est, quod si non possent immutare exteriora corpora, non possent sentiri. Sentitur enim aliiquid per hoc, quod immutatur sensus à sensibili: ut dicitur 2. de anima †.

R E.