



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Tertiæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

De comparatione vnus formæ ad aliam. 6

urn:nbn:de:hbz:466:1-38725

sti. Et ideo signanter nõ dicit Dominus, hic panis est corpus meum, quod esset secundum intellectũ secundæ opinionis; neque, hoc corpus meum est corpus meum, quod esset secundum intellectum tertie opinionis: sed in generali, hoc est corpus meum, nullo nomine apposito à parte subiecti: sed solo pronomine, quod significat substantiam in communi, sine qualitate, idest, forma determinata.

Ad primũ ergo dicendum, quòd hæc dictio, hoc, demonstrat substantiam: sed absque determinatione propriæ naturæ, sicut dictum est *.

Ad secundum dicendum, quòd hoc pronomen, hoc, non demonstrat ipsa accidentia, sed substantiã sub accidentibus contentam, quæ primo fuit panis; & postea est corpus Christi. Quod licet non informetur his accidentibus, tamen sub eis continetur.

Ad tertium dicendum, quòd significatio huius locutionis præintelligitur rei significatæ ordine naturæ, sicut causa naturaliter est prior effectu. Non tamen ordine temporis: quia hæc causa simul habet secum suum effectum. Et hoc sufficit ad veritatem locutionis.

ARTIC. VI.

Vtrum forma consecrationis panis, consequatur suum effectum, antequam perficiatur forma consecrationis vini?

AD sextum sic proceditur. Videtur, quòd forma consecrationis panis non consequatur suum effectum, quousque perficiatur forma consecrationis vini. Sicut enim per consecrationem panis incipit esse corpus Christi sub hoc sacramento; ita per consecrationem vini incipit esse sanguis. Si ergo verba consecrationis panis haberent suum effectum ante consecrationem vini, sequeretur quòd in hoc sacramento inciperet esse corpus Christi * sine sanguine: quod est inconueniens.

¶ 2 Præterea, Vnum sacramentum, vnum habet cõplementũ: vnde licet in baptismo sint tres immersiones,

in corpore art.

469
4 d. 8. q.
1. ar. 4. q.
2. et d. 11
q. 2. ar. 1.
q. 1. ad 4.
et 1. Cor.
11. le. 6.
col. 1.
al. exan-
gue.

9.73.a.2
fiones, non tamen prima immersio consequitur suum effectum, quousque tertia fuerit terminata. Sed totum hoc sacramentum est unum, ut supra dictum est*. Ergo verba, quibus consecratur panis, non consequuntur suum effectum, sine verbis sacramentalibus, quibus consecratur vinum.

ar. 4. huius ques. ad 3.
¶ 3 Præterea, ipsa forma consecrationis panis, sunt plura verba, quorum prima non consequuntur effectum, nisi prolato ultimo: sicut dictum est*. Ergo pari ratione nec verba, quibus consecratur corpus Christi, habent effectum, nisi prolatis verbis, quibus sanguis Christi consecratur.

SED contra est, quod statim dictis verbis consecrationis panis, hostia consecrata proponitur populo adoranda. Quod non fieret, si non esset ibi corpus Christi: quia sic ad idololatriam pertineret. Ergo verba consecrationis panis suum effectum consequuntur, antequam proferantur verba consecrationis vini.

a. 2. et 5. huius q. 4.
RESPONDEO dicendum, quod quidam antiqui doctores dixerunt quod hæc duæ formæ, scilicet consecrationis panis & vini, se inuicem expectant in agendo: ita scilicet quod prima non perficit suum effectum, antequam proferatur secunda. Sed hoc stare non potest: quia, sicut dictum est*, ad veritatem huius locutionis, hoc est corpus meum, requiritur propter verbum presentis temporis, quod res significata simul tempore sit cum ipsa significatione locutionis: alioquin si in futurum expectaretur res significata, apponeretur verbum futuri temporis; non autem verbum presentis; ita scilicet, quod non diceretur, hoc est corpus meum; sed, hoc erit corpus meum. Significatio autem huius locutionis completur statim completa locutione horum verborum: & ideo oportet rem significatam statim adesse. Quæ quidem est effectus huius sacramenti: alioquin locutio non esset vera. Est etiam hæc positio contra ritum Ecclesiæ, quæ statim post prolationem verborum corpus Christi adoratur.

Vnde

Vnde dicendū est, quòd prima forma nō expectat secundam in agendo, sed statim habent suum effectum.

Ad primum ergo dicendum, quòd ex hac ratione videntur fuisse decepti illi, qui prædictam* positionem posuerunt. Vnde intelligendum est, quòd facta consecratione panis, est quidem corpus Christi ibi ex vi sacramenti, & sanguis ex reali concomitantia: sed postmodum per consecrationem vini, fit ibi conuerso sanguis Christi ex vi sacramenti; corpus autem ex reali concomitantia. Ita quòd totus Christus est sub vtraque specie, sicut supra dictum est*.

*posita in
in corpore.*

*q. 76. a. 2.
q. 2.
q. 73. a. 1.*

Ad secundum dicendum, quòd hoc sacramentum est vnū perfectione (vt supra dictū est*) in quantum scilicet constituitur ex duobus, scilicet cibo & potu, quorum vtrumque per se habet suam suam perfectionē. Sed tres immersiones baptismi ordinantur ad vnū simplicem effectum. Et ideo non est simile.

Ad tertium dicendum, quòd diuersa verba, quæ sunt in forma consecrationis panis, constituunt veritatem vnus locutionis: non autem verba diuersarum formarum. Et ideo non est simile.

QVÆST. LXXIX.

De effectibus sacramenti Eucharistia, in octo articulos diuisa.

Deinde considerandum est de effectibus huius sacramenti.

- ¶ Et circa hoc quærentur octo.
- ¶ Primo, vtrum hoc sacramentum conferat gratiā?
- ¶ Secundo, vtrum effectus huius sacramenti sit adeptio gloriæ?
- ¶ Tertio, vtrum effectus huius sacramenti sit remissio peccati mortalis?
- ¶ Quarto, vtrum per hoc sacramentum remittatur peccatum veniale?
- ¶ Quinto, vtrum per hoc sacramentum tota pœna peccati remittatur?
- ¶ Sexto, vtrum hoc sacramentum homines præseruet a peccatis futuris?