



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Tertiæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

Vtrum degradati? 8

urn:nbn:de:hbz:466:1-38725

est, quòd peccator sumit corpus Christi sacramentaliter, sed non spiritualiter.

Ad secundum dicendum, quòd solus baptismus permittitur esse ratus hæreticis & schismaticis, quia possunt licite baptizare in articulo necessitatis. In nullo autem casu licite possunt eucharistiam consecrare, vel alia sacramenta conferre.

Ad tertium dicendum, quòd sacerdos in missa in orationibus quidem loquitur in persona ecclesiæ, in cuius unitate consistit. Sed in consecratione sacramenti loquitur in persona Christi, cuius vicem in hoc gerit per ordinis potestatem. Et ideo si sacerdos ab unitate ecclesiæ præcisus, missam celebret, quia potestatem ordinis non amittit, consecrat verum corpus & sanguinem Christi: sed quia est ab ecclesiæ unitate separatus, orationes eius efficaciam non habet.

ARTIC. VIII.

Vtrum sacerdos degradatus possit hoc sacramentum conficere?

501

4. dif. 11.
9. 2. ar. 1.
96. 4. q.
quod 12.
ar. 16.

Habetur
in dec. 1.
9. 1. cap.
quod qui-
dam cir.
med.

AD octauum sic proceditur. Videtur, quòd sacerdos degradatus non possit hoc sacramentum conficere. Nullus enim conficit hoc sacramentum, nisi per potestatem consecrandi quam habet. Sed degradatus non habet potestatem consecrandi, licet habeat potestatem baptizandi: ut dicit Can. 1. qu. 1. cap. quidam. Ergo videtur, quòd presbyter degradatus non possit eucharistiam consecrare.

¶ 2. Præterea, Ille qui aliquid dat, potest etiam auferre. Sed Episcopus dat presbytero potestatem consecrandi, ordinando ipsum. Ergo etiam potest ei auferre, degradando eum.

¶ 3. Præterea, Sacerdos per degradationem aut amittit potestatem consecrandi, aut solam executionem. Sed non solam executionem: quia sic non plus amitteret degradatus, quam excommunicatus, qui etiam executione caret. Ergo videtur, quòd amittat potestatem consecrandi. Et ita videtur, quòd non possit conficere hoc sacramentum.

SED

SED contra est, quòd Aug. * in 2. contra Parmenianum probat, quòd apostata à fide non caret baptifmate, per hoc, quod per pœnitentiam redeuntibus non restituitur; & ideo amitti non posse iudicatur. Sed similiter degradatus, si reconcilietur, non est iterum ordinandus. Ergo non amisit potestatem consecrandi. Et ita sacerdos degradatus potest conficere hoc sacramentum.

*l. 2. c. 13.
fo. 7.*

RESPONDEO dicendum, quòd potestas consecrandi Eucharistiam, pertinet ad characterem sacerdotalis ordinis. Character autem quilibet, quia cum quadam consecratione datur, indelebilis est, ut supra dictum est * : sicut & quarumcumque rerum consecrationes perpetuæ sunt, nec amitti, nec reiterari possunt. Unde manifestum est, quòd potestas consecrandi nõ amittitur per degradationem. Dicit enim August. * in secundo contra Parmenianum, Vtrumque, scilicet baptismus & ordo, sacramentum est, & quadam consecratione vtrumque homini datur: illud, cum baptizatur; istud, cum ordinatur: ideoque non licet à catholicis vtrumque iterari. Et sic patet, quod sacerdos degradatus potest conficere hoc sacramentum.

q. 63. a. 5

*l. 2. c. 13.
a me. t. 7*

Ad primum ergo dicendum, quòd Canon ille non loquitur assertive, sed inquisitive: sicut ex circumstantia litteræ haberi potest.

Ad secundum dicendum, quòd Episcopus non dat potestatem sacerdotalis ordinis propria virtute, sed instrumentaliter, sicut minister Dei, cuius effectus per hominem tolli non potest: secundum illud Matt. 19 Quos Deus coniunxit, homo non separet. Et ideo Episcopus non potest hanc potestatem auferre: sicut nec ille qui baptizat, potest auferre characterem baptismalem.

Ad tertium dicendum, quòd excommunicatio est medicinalis. Et ideo excommunicatis non aufertur executio sacerdotalis potestatis, quasi in perpetuum, sed ad correctionem vsque ad tempus. Degradatus

ARTIC. IX.

*Virum liceat ab excommunicatis, vel hæreticis, seu
peccatoribus, communionem recipere, & eo-
rum missam audire?*

502

3u 964.

a 9. ad 2

et 7. & 4

d. 13. q. 1

a 7. q. 7.

*refertur

hoc in de

cre. 1. q.

1. c. Neq.

in prin.

q. 80. a. 4

AD nonum sic proceditur. Videtur, quod aliquis
licite possit communionem recipere à sacerdo-
tibus hæreticis vel excommunicatis, vel etiam pec-
catoribus, & ab eis missam audire. Sicut enim * Aug.
contra Petilianum dicit, Neque in homine bono, ne-
que in homine malo aliquis Dei fugiat sacramenta.
Sed sacerdotes quamvis sint peccatores & hæretici,
vel excommunicati, verum conficiunt sacramentum.
Ergo videtur, quod non sit vitandum ab eis commu-
nionem accipere, vel eorum missam audire.

¶ 2 Præterea, Corpus Christi verum, figuracium
est corporis mystici: sicut supra dictum est *. Sed à
prædictis sacerdotibus verum corpus Christi conse-
cratur. Ergo videtur, quod illi qui sunt de corpore
mystico, possint eorum sacrificijs communicare.

¶ 3 Præterea, Multa peccata sunt graviora, quam
fornicatio. Sed non est prohibitum audire missas sa-
cerdotum aliter peccantium. Ergo etiam non debet
esse prohibitum audire missas sacerdotum fornicia-
riorum.

SED contra est, quod Can. dicit 32. * dist. Nul-
lus missam audiat sacerdotis, quem indubitanter co-
cubinam novit habere. Et Gregor. * dicit in 2. dial.
quod pater perfidus Arrianum Episcopum misit ad si-
lium, ut de eius manu sacrilegæ consecrationis com-
munionem perciperet: sed viri Deo deditus Ariano
Episcopo venienti exprobrauit, ut debuit.

RESPONDEO dicendum, quod (sicut su-
pra dictum est *) sacerdotes si sint hæretici, vel schis-
matici, vel excommunicati, vel etiam peccatores,
quamvis habeant potestatem consecrandi Euchari-
stiam: nõ tamen ea recte utuntur, sed peccant veteres.

Qui-