



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque**

**Pallavicino, Sforza**

**Romæ, 1649**

Cap. 2. An Deus necessitetur moraliter ad Incarnationem, vel ad vllum aliud obiectum, vbi multa de necessitate morali & de maiori inclinatione quam Deus habet ad vnum obiectum quam ad oppositum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39069**

dicor eligere eam ex motu  
consilii adeoque mereri.

C A P V T I I.

*An Deus necessitetur moraliter ad  
Incarnationem, vel ad vllum  
aliud obiectū, ubi multa de ne-  
cessitate morali & de maiori  
inclinatione quam Deus habet  
ad vnum obiectum quàm ad  
oppositum.*

35 **C**onstat ex prædictis,  
licet Deus operetur  
honestissimè, & laudabilissi-  
mè, non necessitari tamen ad  
obiecta optima, atque adeo ad  
Incarnationē, sed liberè fuisse  
incarnatū. Insuper negamus in  
Deo moralem quoque necessi-  
tate quālibet antecedētē erga  
obiecta optima, vel erga qu-  
cum-

cumque obiectum cōtingens,  
quod patet ex ijs, quæ disputa-  
uimus in *l. de gratia* super ne-  
cessitate morali. Et quidem si  
res attentè inspiciatur in nullo  
genere rerum datur *optimum*  
*possibile*, ita vt illud idem quod  
fit, non possit fieri cum aliqua  
circumstantia meliore. quare  
si moraliter Deus necessitare-  
tur ad optimū necessitaretur  
ad chimæram. Neque dicas  
Deū necessitari ad genus opti-  
mi v. g. ad creationem in ge-  
nere. Nam contra, non enim  
est maior ratio cur hæc neces-  
sitas Dei sistat in aliquo genere  
v. c. in creatione vt sic, & non  
potius descendat ad aliquam  
speciē creationis v. g. ad crea-  
tionem includentem Angelos:  
& rursus ad creationem inclu-  
den-

den-

dentem Angelos talis generis  
subalterni; & sic in infinitum  
sine vllō termino in quo siste-  
ret hæc necessitas; Semper  
enim inter ea, ad quæ tu dicis  
Deum esse vage necessitatum,  
erūt inuenibiles duæ aliæ clas-  
ses, altera rerū meliorū, altera  
deteriorū, ita vt necessitas illa  
moralis Dei non possit sistere  
tantū in eo genere vniuersali,  
sed debeat excludere classē de-  
teriorē & reddere necessariam  
classē meliorē, quæ classis rur-  
sus erit diuisibilis in alias duas  
classes inæqualis perfectionis.  
36 Præterea si Deus neces-  
siteretur moraliter ad optima  
etiam supernaturalia, sequetur  
Philosophiā naturalem, adeoque  
humanum discursum à Deo  
nobis inditum magna ex par-  
te

te fallacē esse . Per hunc enim  
certificamur physice de non  
existentia rerum supernatura-  
lium, ac proinde sumus certi  
illas esse ex natura sua summē  
improbabiles, & admirabiles;  
& tamen si Deus esset mora-  
liter necessitatus ad Incarna-  
tionem, & ad ponendum ordi-  
nem supernaturalem, non so-  
lum hæc ex natura sua non es-  
sent improbabilia, & admira-  
bilia, sed potius esset summē  
improbabile, & admirabile,  
quod non darentur; Perinde  
ac esset improbable, & admi-  
rabile quod taxilli temerē mil-  
lies iacti semper redderent  
idem punctum, quod est im-  
probabilissimum, quia est mo-  
raliter impossibile. Conceden-  
dum est tamē in Deo aliquod  
fun-

fundamentum ratione cuius  
possimus probabiliter credere  
eum esse operaturum tali, vel  
tali modo. Et quidem cum  
probabilitate aliquando maxi-  
ma, & ferè excludēte omnem  
formidinem. Probatur, nam  
alioquin non haberemus fun-  
damentum credendi, saluan-  
dum potius esse religiosum,  
quam Turcam; cum utrum-  
que sit æquè liberum Deo.  
Item frustrà adhiberemus me-  
dia precum, & meritorum ad  
aliquid impetrādum, si Deus  
æquè antè ac post remaneret  
planè indifferens ad id conce-  
dendum vel negandum. Præ-  
terea omnis ratiocinatio San-  
ctorum Patrum qua ex diuina  
bonitate colligunt, Deum esse  
hoc, vel illo modo operaturum  
vel

vel operatum, corrueret si in actu primo proximo Deus esset equè indifferens ad operandum vtrouis modo. neque daretur aliquid per quod Deus magis inclinaretur ad vnam partē, quam ad aliam. Item cōciderent omnia argumenta quæ desumuntur ex diuina prouidentia ad sperandū aliquid à Deo, si cum tota prouidentia diuina essentiali, & cum cæteris omnibus distinctis à decreto executiuo posset vtrumlibet æquè coniungi.

37 Quin etiam, si hoc esset, omnis physica certitudo planè corrueret; non enim daretur aliquod fundamentum ratione cuius crederemus, Deū non esse operaturum miraculosè. Id verò fundamentum in  
his

his omnibus casibus dicimus  
 esse aliquod liberū decretum  
 Dei de plerumque taliter ope-  
 rando, ita vt ly *plerumque* ali-  
 quando importet qualēcunq;  
 excessum, aliquādo magnum,  
 aliquando maximum: & se-  
 cundum proportionem huius  
 excessus quem Deus decreuit,  
 inserit ipse Deus nostris men-  
 tibus maiorem, vel minorem  
 probabilitatem de illa parte.

38 Depēdenter ab huius-  
 modi decreto operandi ferē  
 semper secundum exigentiam  
 causarum naturalium, dedit  
 nobis Deus certitudinē illam  
 quam vocamus *physicam* de  
 futuris effectibus naturalibus.  
 Item dependenter à decreto  
 faciendi plerūque in futurum  
 id quod fecit plerumque tem-  
 pore



pore præterito habemus certitudinem moralem quod plerique eorum qui bene vixerunt, benè morientur, & è contrarios quoniam vidimus ita plerumq; huc vsque euenisse. Multa vero ex his diuinis decretis reuelantur nobis in libris scripturæ, qui vocantur *sapientiales*, quorum effata nō semper, sed plerumque sunt vera. & hoc ipsum *plerumq; ita esse*, est de fide; Alia eiusmodi decreta nō reuelantur nobis à Deo immediate sed sunt necessariò prærequisita ad hoc vt Deus possit nos inclinare ad credendam vniuersaliter potius vnam partem, quam aliam. Cum enim Deus ex se sit æquè indifferens ad omnia contingentia, vix possemus rationabilem habere

\* N pro

probabilitatem potius de vna parte, quam de alia, nisi illa inclinatio quam experimur in actu primo ad credendam potius vnam partem, quã aliam, supponeret essentialiter aliquid, quo posito necessarium esset, vt Deus illam partem plerumque vellet.

38 Obijci potest: in pura natura nihil esset in nobis essentialiter connexum cum aliqua determinata existentia futura, ac proindè videtur non potuisse tunc dari in hominibus inclinationẽ ad credendũ ex. g. quod cras sol orietur essentialiter connexam cũ decreto Dei volentis ferè semper ortum solis: alioquin illa nostra inclinatio esset essentialiter incompossibilis cũ destructione

ne

ne solis, & mundi; perpetua;  
Respondetur tamen etiam in  
eo casu eam probabilitatem  
posse explicari modo predicto:  
potuisset enim Deus facere de-  
cretum imperans sibi actum  
ex.g. volendi conseruationem  
mundi, & perpetuum cursum  
solis in omnibus alijs mundis,  
possibilibus qui contineren-  
tur in aliqua certa colle-  
ctione finita sub hac con-  
ditione *si hunc, aut illum ex pre-*  
*dictis mundis creauerit, excepto*  
*vno vagè sumpto ad quem decre-*  
*tum illud conditionale impera-*  
*tum non extendatur; & rursus*  
decernere absolutè non creare  
aliium mundum, quam vnum  
ex ea collectione; Positis his  
duobus decretis, & posita crea-  
tione huius mundi quem de

facto creauit, iam probabilissimum fit hunc mundum conseruādū esse in perpetuū; quia de omnibus mundis creabilibus contentis in illa amplissima collectione excepto vno Deus statuerat hoc decernere; Probabilissimum autem est hunc mundū contineri in illis alijs innumeris, & non esse illū vnum, quem Deus per talem actum imperatum exciperet. Potuit ergo Deus depēdēter ab his decretis inserere nobis hāc rationabilē probabilitatē de futura cōseruatione mūdi, cū qua tamen probabilitate Deus remanebat indifferēs, vt cōiūgeret destructionē huius mundi.

39 Neque dicas, id esse non tam philosophari, quam diuinare; Nos enim non asserimus

rimus

rimus rem ita planè euenturā  
in illo casu , sed assignamus  
vnum modum ex innumeris  
quem potuisset excogitare di-  
uina sapientia . Cæterum pro-  
cul dubio quidquid occurrit  
nostro intellectui, occurrit etiā  
diuino . Quocirca non potest  
nobis obijci id quod obijcitur  
subtilioribus scrutatoribus re-  
galiū consiliorū, quod scilicet  
ea comminiscātur quę huma-  
nis Regibus nūquā in mentē  
venerint. Satis est nobis osten-  
dere in pura natura po-  
tuisse dari totam illam proba-  
bilitatem cum vero fundamē-  
to; & manente illa definitione  
*Aristotelica probabile est, quod*  
*plerumque cōtingit, absq; eo quod*  
Deus per hoc necessitaretur ad  
aliquid futurum .