



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Statera Libelli Famosi, Cui Titulus La Morale relachée
fortement soutenue Par Monseigneur L'Archeveque De
Malines**

Fontaine, Jacques

[S.l.], [1692]

Caput Primum. Expenditur infamis Titulus Moralis Laxioris Et Ineptiis,
fallaciis, calumniis, plenus esse convincitur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39034

(3)
CAPUT PRIMUM.

Expenditur infamis Titulus

MORALIS

LAXIORIS

E T

Ineptiis, fallaciis, calumniis, plenus esse convincitur.

Quidquid Reverende admodum Domine annis superioribus Libellorum, Scriptorumve à Neo-Augustini Discipulis in lucem editum nancisci potui, quantum per occupationes magis necessarias licuit, evolvi studiosius, quam talium Autorum opuscula merebantur. At nullum offendi impudentius, nullum Theologo indignius, quam quod sub hoc titulo edidisti, *La Morale relachée fortement soutenue* &c. unde quibusdam illud Arnaldo adscribentibus respondi, aut ejus Autorem non esse Arnaldum, aut detrito ingenii acumine luxatum Arnaldo, turbatumque cerebrum, nihil tanto dignum nomine procudisse. Quid enim Libellus hic solidæ ratiocinationis continet?

A 2

quid

quid non potiùs stolidæ criminationis? ipsâ Libelli fronte, vocibus penè singulis, impudentiam tuam manifestè prodis, atque stultitiam. Quis enim titulum hunc contemplatus, *La Morale relachée fortement soutenue par Monseigneur l'Archeveque de Malines justement condamnée par le Pape Innocent XI, & mal defendue par Didacus de Oropega, dont on fait voir les erreurs, les impostures, les injures, & les calomnies par G. Prieur de S. Martin*, Quis, inquam, non existimet, Tractatus integros, vel ingentem propositionum cumulum, ex universa Theologia Ethica, à te referendum? quis non expectet Theologiam, quam Illustrissimus in ipso Archi Episcopatu, vel saltem ætate maturâ tradidit, seu verbo, seu scripto? Quis non autemet propositiones Illustrissimi non paucas ab Innocentio XI profligatas? demonstrandas verò à Domino Priore S. Martini in argumentis meis fallacias, atque ineptias, detegendos errores varios minimè leves, mendacia, calumnias, tota passim *Confutatio*ue dispersas? quid autem ex promissis tam magnificis præstas miles gloriose? exhibes propositiones novem, quarum prima, teste Alexandro VII, tunc in Scholis erat communior, nec deinceps condemnata, aut communiter rejecta, imò

& censurari vetita est Decreto ejusdem Alexandri. Inter alias nulla Vaticano fulmine afflata est, si saltem quintam exceperis, quæ agit de Communione sacrilega. Neque hæc in ullius Autoris determinatè, & explicitè sensu damnata est, sed tantùm, prout jacet. Propositionem autem Illustrissimo objectam quædam circumstantiæ limitant, quæ non adsunt articulo condemnato; verùm fac e-nuntiationem illam eodem prosriptam esse sensu, quo antea à Theologis traditam, tantùmne flagitium est in Adolescentia, in Theologiæ Tirocinio, ex præscripto Professoris pro exercitio Scholastico illam defendisse, quando inter Doctores omnium ordinum, pietate, & doctrinâ conspicuos tradebatur triginta, & amplius annis ante prohibitionem? hoc sine meretur, ut tam insolenti titulo, post quadraginta tres annos, quibus Thesis Patris de Scildere oblivioni data est, insultetur ejus olim defensori, nunc Archi-Episcopo? ideòne chartis infamibus toto Belgio, aliisque vicinis regionibus, etiam in Gallia, & Italia disseminatis, proclamanda fuit Theologia Illustrissimi Mechlinionensis, tanquam pietatem omnem pessumdans, & Religionem Christianam? hoc sine est Theologiam dissolutio-

rem ab Archi-Episcopo sustineri , & quidem , ut ais , pertinacitè? essetne tolerabilis impudentia , si propter propositionem unam de Communione sacrilega , damnatam ab Innocentio XI , defensam antè à Doctõribus passim Lovaniensibus , iisque Illustrioribus , Guilielmo Mercero , Joanne Wiggers, Joanne Sinnichio Gerardo van Werm , Andrea Laurent , Michaële Paludano , Guilielmo Tasselon , Guilielmo ab Angelis , Jacobo Pontano , Theologiam istorum illimitatè criminarer , tamquam à Sede Apostolica debellatam? At Theologicarum disputationum Præsides non concinnant Theses , sed defendentes Discipuli; intelligo : ideò scilicet Discipulis Academicis , non Professõribus juxta vos imputandæ sunt Theses , quia ab illis , non ab his fabricatæ sunt : sed , amabo , quisquamne vestrùm persuasum habet Theses ab Illustrissimo olim defensas , ab eodem tunc Discipulo fuisse compositas? an verò à R. P. Ludovico de Scldere ejus in Theologia Professore , & disputationis Præside ? nullam Illustrissimum in earum compositione partem habuisse certum est : sunt enim Tractatus penè integri de Sacramentis in genere , & singulis in specie , prout in Schola publicè à Professore dictati sunt.

quæ-

Quenam igitur ea lex æquitatis , ut præte-
 rito Magistro vero Thesium Autore , ar-
 guatur Discipulus ? aut fortè magis crimen
 est Discipuli , peæscribente Thesium Profes-
 fore , defendere , quàm Præsidis non cor-
 rigere scandalosam sibi à Discipulo exhibi-
 tam , ejusque defensionem non adesse tantùm ,
 sed præesse , ac Discipulo , sicubi fortè ad
 angustias redigitur , suppeditare clypeum ,
 quo tela ab argumentantibus intorta repel-
 lantur. Sic ipsi Thesium Divionensem de pec-
 cato Philosophico Professore adscribitis , non
 Discipulo , quamvis apud Jesuitas usu rece-
 ptum sit , ut Discipuli Theses seligant , non
 Professores. Sed Illustrissimus Mechliniensis
 hæresim Jansenianam , aliasque Novitates
 vestras non patitur : ideò ejus fama , jure ,
 sive injuriâ , saltem apud imperitos deni-
 granda fuit , & conculcanda autoritas. Fu-
 tilis criminatio , & Theologis Autoribus in-
 digna ! sic Prior umbratilis cum tuis Anti-
 monachis singulariter exemptis omni huma-
 nâ potestate , etiam Pontificiâ , tibi jus dicis
 pro libitu , æquitatem professus , & rigorem ,
 sed magis versatilem , quàm sit Scholastico-
 rum probabilitas , aut gratia Molinistarum.
 Quoniam autem Professores Academicos tam
 sollicitè liberare contenditis ab invidia The-
 sium ,

esium ,

sum , si quid illæ reprehensione dignum continere videantur , cur non liberatis Jesuitam Mussipontanum ab infamia Theſos negantis præceptum speciale charitatis? Discipuli Academici non alia passim propuganda suscipiunt , quàm quæ in Schola Academica didicerunt. Quapropter si scandalosa , si damnabilia , aut jam damnata dogmata Theſibus suis inferant , meritò in errorum illorum suspicionem vocantur Professores , non autem Mussipontanus Jesuita ; cùm Defendens nullum Societatis Theologum nactus sit Professore , & Mussipontanus semper oppositum docuerit , tum ante , tum post Theſim ab hoc seculari defensam , quam mox ubi legens detexit , cum aliis illic Professoribus , & Rectorè ; censurâ publicâ diu ante Alexandrum VIII condemnauit. Et tamen Discipulo à vobis parcitur , non Professori , cujus unicum crimen fuit præpostera urbanitas , quâ nimium tribuebat prudentiæ peregrini defendentis , ejus Theſim legendi non sollicitus , quam videret dicatam Episcopo , idèdque confideret satis esse limatam , certè non scandalosam , non hæreticam.

Quid impudentiam tituli , quem infamæ operi tuo præfixisti , pluribus persequar? ut

Le-

Lectorem toties repetita eadem legere, ita & me tædet quam maximè, ea, quæ tum ex *Confutatione*, tum ex *responso ad examen*, ex *Epistolis ad Illustrissimum Pontificis in Belgio Internuntium* sunt manifesta, & omnium oculis exposita, inculcare operosius. Quia tamen ab infarciendis, quæ sæpè us rejecta, & confutata sunt, non desistitis, juvat criminationis iniquissimæ, etiam stultissimæ refutationem regerere, ne plus apud vos calumniandi libido, quam justæ apud nos defensionis studium valuisse videatur. Fortè & in plurium manus vestra accusatio, quàm prior nostra defensio pervenerit.

Alterum accusationis caput est, quod *doctrinam Illustrissimi condemnatam, malè defendere*. Hic iterùm quot voces, tot fraudes, & mendacia. Nam neque Theologia The-
sibus expressa, est doctrina Archi-Episcopi, neque ex una propositione damnata, rectè dicitur damnata Theologia Moralis alicujus professoris, multò minùs Discipuli; neque à me ulla propugnata doctrina est, quam Innocentius XI proscripsit, aut Theologus ullus perniciosæ laxitatis convicit. Pauci dies sunt, cum jactari audivi ab adversariis Decretum adversùs propositiones octo ex The-
sibus Patris de Scildere excerptas Romæ
jam

jam editum esse, & intra dies quindecim in
 Belgio expectari. Sic nempe me ab Illu-
 strissimi defensione, & responsione ad in-
 fame opusculum *la Morale relachée* abster-
 rendum putarunt. Verum jam pridem didi-
 ci, non habendam temerè Jansenianis ru-
 moribus fidem: neque vereor, ne Confu-
 tatio mea Romæ displicuerit, quo ipse eam
 jam à mensibus aliquot ultrò transmisi, &
 quidem ad Eminentissimos S. Officii Cardi-
 nales, & Illustrissimum Assessorem. De pro-
 positionibus, de quarum veritate non dispu-
 tavi, statuatur Apostolica Sedes, ineptas ad-
 versariorum argumentationes explosi, crimi-
 nationes iniquissimas repressi, sensum Præsi-
 dis, & defendentis, quantum per Aposto-
 licam Sedem licuit, vindicavi. Hanc Illu-
 strissimi causam, quam spontè suscepi, num-
 quam dimittam, nisi eorum, quibus obser-
 vantiam debeo, coegerit autoritas. Cetera,
 quæ opusculi tui titulus pollicetur, non mi-
 nus præclara sunt, & quæ Lectoris No-
 vaturientis animum ad singula percurren-
 da alliciant. Demonstraturum te promit-
 tis errores meos, mendacia, injusta con-
 vicia, & calumnias. Fateor, scapham, sca-
 pham, ligonem, ligonem vocare soleo;
 Jansenistas. *Augustini discipulos* dicere non
 pos-

possum, nisi addendo *Iprensis*: non tamen adeò, ut arbitraris, pervicacis sum ingenii, ut ubi quisquam, sive amicus, sive adversarius errorem qualemcumque à me asportum esse probaverit, non illicò retractare cupiam: Tu verò Domine Prior, si exemplum meum sectari volueris retractando errores, mendacia, convicia, calumnias, quam tantèdem opusculi tui partem servabis? Quam non destrues resiliendo? Quis enim in toto libello tuo paragraphus, quæ pagina erroribus, mendaciis, conviciis, calumniis non scatet? Nisi tibi plura, quam centum exhibuero, nolim haberi Theologus, plura numerare fastidio est. Quam à me impactam quereris Arnaldo tuo defensæ hæresios maculam, abstergere non recuso, nisi accusationem argumentis satis probabilibus, quid ni dicam moralitè certis stabilivero? certè tam insolenti, tam confidentèr propositæ quæstioni, quam Autori, sive is Arnaldus sit, quod hic negat, sive ejus Amanuensis, quod indubitatum est, appellare placuit curiosam, *Quæstion curieuse*, respondebit fortè paulò accuratius cui otium est. Priorem te scribis *S. Martini*, gratulor dignitatem, & revereor. Sed ubi quæso eam obtines? An *Lovanii*? magis religiosus est prior ille, quam
ut

ut tam infamis opusculi Autor sit. Certum est irreligiosum te Anti-Monachorum, & Jansenistarum Priorem esse minimè regularem. Cujus igitur observantiæ? *Rigidioris*, inquis, non Episcopalis, non Pontificiæ, non Catholicæ. Sivè Genevensis Prior sis, sive Leerdamensis, cujas fuit Neo-Augustinus, non minoris meriti es, quam Franciscus Manseau nupèr creatus Præpositus in partibus infidelium. In *Responsio* ad ejus *Examen*, aiebam, me expectare brevi, nescio cujus Dicecesios Episcopos, non Dei, non Apostolicæ Sedis gratiâ, sed Arnaldi potestate initiatos. Nunc video spem affulgere novorum etiam Abbatum. Ejusmodi promotionibus proximi sunt, quotquot sive è Gallia propter Jansenismum profugi, sive Archiepiscopo Mechliniensi rebelles, malunt stationibus moveri, & quâcumque notari infamâ, quàm novitatibus renuntiare, parere decretis Pontificum, eorumque definitionibus quantumvis ab Ecclesia receptis subscribere. Sic nempè persuadetur imperitis, sic in exteris Regionibus spargitur, viros Amplissimâ dignitate fulgentes, tum inter Sæculares Clericos, tum inter Regulares, & Religiosos, aperto Marte, non dissimulatis suis nominibus scribere adversus Archiepiscopum Mechlinien-

nien-

niensem, ejus tum mores, tum doctrinam, Ecclesie illius Primoribus gravissimè displicere, ab eis intrepidè, & publicè impugnari. Expendamus singula accusationis capita, *errores, mendacia, calumnias*, quæ mihi in Libelli tui titulo impingis tam liberalitè. Non desunt, quæ tibi reponam etiam liberaliùs. Sed cohibendus mihi stylus est; quando cum viris Amplissimis, nec mediocritè Reverendis disceptandum, quamvis & pro Archiepiscopo apprimè Catholico, & contra Ecclesie rebelles, hæretici sensûs sub Augustiniano nomine tenacissimos.

CAPUT SECUNDUM.

Expenditur Paragraphus primus de instituto Operis.

QUibus familiare est in re perspecta mentiri, faciliùs concedendum est, uti conceptas temerè opiniones, tanquàm indubitatas veritates pronuntient. Manifesta mandacia, vel in ipsa operis fronte non pauca deteximus, nunc autèm fallacem titulum etiam Jesuitæ vocabulo augendum putasti, *Moralis dissoluta*, inquis, *justè condemnata ab Innoc. XI. malè defensa à Didaco de Oropega Societatis JESU.* Mihi quidèm non

B

in-