

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum temperantia sit solum circa delectationes tactus? 4

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38803**

160 QVÆST. CXLI. ART. III.  
Nam sicut audacia presupponit terribilia, ita etiam  
tristitia talis prouenit ex absentia predicatorum dele-

stationum.

3.2. q. 25 Ad primum ergo dicendum, quod sicut supra dicitur  
6.1. q. 25 cum est\*, cum de passionibus ageretur, passiones qui  
pertinent ad fugam mali, presupponunt passiones, qui  
pertinent ad prosecutionem boni. Et passiones iraci-  
bilis quae pertinent ad fugam mali, presupponunt pa-  
siones concupiscibilis. Et sic dum temperantia dire-  
cte modifcat passiones concupiscibilis tendentes in  
bonum, per quamdam consequentiam modifcat om-  
nes alias passiones, in quantum ad moderatiam prio-  
rum passionum sequitur moderantia posteriorum. Qui-  
enam non; immoderatè concupiscit, consequens ei-  
usmodi speret, & moderatè de absentia con-  
cupiscibilium tristetur.

Ad secundum dicendum, quod concupiscentia im-  
porat impetum quedam appetitus in delectabile-  
m, qui indiget refranatione: quod pertinet ad tem-  
perantiam. Sed timor importat retractionem quandam  
animi ab aliquibus malis: contra quod indiget ho-  
perantia propriæ est circa concupiscentias; fortitudi-  
nem alias passiones, in quantum ad moderatiam priorum  
passionum sequitur moderantia posteriorum. Qui-  
enam non; immoderatè concupiscit, consequens ei-  
usmodi speret, & moderatè de absentia con-  
cupiscibilium tristetur.

686

x p. 459. Ad terrum dicendum, quod exteriores actus pro-  
cor. q. 3. cedunt ab interioribus animæ passionibus. Et ideo mo-  
d. 22. q. 2. deratio eorum dependet à moderatione interiorum  
ar. 2. q. 2. passionum.

q. 4. dif. A R T I C . I V .  
49. qu. 3. Vitrum temperantia si solum circa concupiscentias  
a. 5. q. 2. delectationes tactus?  
co. et vir. A D quartum sic proceditur. Videtur, quod tem-  
q. 1. a. 12. perantia non solum sit circa concupiscentias, sed de-  
ad 23. q. lectiones tactus. Dicit enim Augustinus in lib. de  
26. moribus Eccl. quod manus temperantiae est in coe-  
\*c. 19. cir. cendis, sed antiquæ cupiditatibus, quibus vertimur in  
ca princ. ea quæ nos auertunt à legibus Dei, & à fructu bonite-  
tis eius. Et post pauca subdit, quod officium temperan-

112

tice est contemnere omnes corporales illecebras, laudemque populariem. Sed non solum cupiditates delectationum tactus auertunt nos à legibus Dei, sed etiā concupiscentiae delectationum aliorum sensuum, <sup>f. eodem</sup>  
quaे etiam pertinent ad illecebras corporales: & si lib. c.  
militer cupiditates diuitiarum, vel etiam mundanae di. paulo  
gloriarum. Vnde dicitur prima ad Timotheum ultimo, antefin.

quòd radix omnium malorum est cupiditas. Ergo temperantia non est solum circa concupiscentias delectationum tactus.

¶ 2 Præterea, Philos. dicit in 4. Ethic.\* quòd ille qui est parvus dignus, & his significat seipsum, est temperatus, non autem magnanimus. Sed honores parvi, vel magni, de quibus ibi loquitur, non sunt delectabiles secundum tactum, sed secundum apprehensionem animalem. Ergo temperantia non est solum circa concupiscentias delectationum tactus.

¶ 3 Præterea, Ea quaे sunt vnius generis, videntur eadem ratione pertinere ad materiam alicuius virtutis. Sed omnes delectationes sensuum videntur esse vnius generis. Ergo pari ratione pertinent ad materiam temperantie.

¶ 4 Præterea, Delectationes spirituales sunt maiores, quam corporales, vt supra habitum est\*, cum de passionibus ageretur. Sed quandoque propter concupiscentias delectationum spiritualium aliqui discidunt à legibus Dei, & à statu virtutis, sicut propter curiositatem scientie. Vnde & primo homini diabolus scientiam promisit, Genes. 3. dicens, Eritis sicut dij scientes bonum & malum. Ergo non solum temperantia est circa delectationes tactus.

¶ 5 Præterea, Si delectationes tactus essent propria materia temperantie, oporteret quòd circa omnes delectationes tactus temperantia esset. Non autem est circa omnes: puta, circa eas, qua sunt in ludis. Ergo delectationes tactus non sunt propria materia temperantie.

SED contra est, quod Philos. dicit in 3. Ethic.\* f. 10. 10. 5  
Sec. Sec. Vol. iii. L quòd

162 QVÆST. CXLI. AR T. IV.  
quod temperantia propriè est circa concupiscentias  
& delectationes tactus.

art. præc.

RESPONDEBO dicendum, quod sicut supra dictum  
est\*, ita est temperantia circa concupiscentias, & de-  
lectationes, sicut fortitudo est circa timores, & auda-  
cias. Fortitudo autem est circa timores, & audacia  
respectu maximorum malorum, quibus ipsa natura  
extinguitur, quæ sunt pericula mortis. Vnde simili-  
ter temperantia oportet quod sit circa concupis-  
centias maximarum delectationum. Et quia delec-  
tio consequitur operationem connaturalem, ma-  
to aliqua delectationes sunt vehementiores, quo-  
to consequuntur operationes magis naturales. Ma-  
xime autem naturales animalibus sunt operationes  
quibus conseruatur natura individui per cibum & po-  
tum; & natura speciei per coniunctionem maris  
& feminæ. Et idèo circa delectationes ciborum  
& potuum, & circa delectationes venereorum  
est proprie temperantia. Huiusmodi autem dele-  
ctationes consequuntur sensum tactus. Vnde relin-  
quitur, quod temperantia sit circa delectationes  
tactus.

Ad primum ergo dicendum, quod August. ibi ride-  
tur accipere temperantiam, non secundum quod ei  
specialis virtus habens determinatam materiam,  
sed secundum quod ad eam pertinet moderationis  
in quacumque materia: quod pertinet ad ge-  
neralem conditionem virtutis. Quamuis etiam di-  
posit, quod ille qui potest refrænare maximas de-  
lectationes, multo etiam magis potest refrænare  
minores delectationes. Et idèo ad temperantiam  
principaliter quidem, & propriè pertinet moderatio  
concupiscentias delectationum tactus; secundan-  
tem alias concupiscentias.

Ad secundum dicendum, quod Philosophus re-  
fert nomen temperantia ad moderationem exterio-  
rum rerum: dum scilicet aliquis tendit in aliquam  
commensurata: non autem prout refertur ad mod-  
ratio-

rationem affectionum animæ, quæ pertinet ad virtutem temperantie.

Ad tertium dicendum, quod delectationes aliorum sensuum aliter se habent in hominibus, & aliter in alijs animalibus. In alijs enim animalibus ex alijs sensibus non causantur delectationes, nisi in ordine ad sensibilia tactus: sicut leo delectatur videns cervum, vel audiens vocem eius propter cibum. Homo autem delectatur secundum alios sensus, non solum propter hoc, sed etiam propter conuenientiam sensibilium. Et sic circa delectationes aliorum sensuum, in quantum referuntur ad delectationes tactus, est temperantia, non principaliter, sed ex consequenti. In quantum autem sensibilia aliorum sensuum sunt delectabilia propter sui conuenientiam, (sicut cum delectatur homo in sono bene harmonizato) ista delectatio non pertinet ad conseruationem naturæ. Vnde non habent huiusmodi passiones illam principialitatem, ut circa eas antonomasice temperantia dicatur.

Ad quartum dicendum, quod delectationes spirituales, et si secundum suam naturam sint maiores delectationibus corporalibus, tamen non ita percipiuntur sensu: & per consequens non ita vehementer afficiunt appetitum sensitivum, contra cuius impetum bonum rationis conseruant per moralem virtutem. Vel dicendum, quod delectationes spirituales, per se loquendo, sunt secundum rationem. Vnde non sunt refrananda nisi per accidens, in quantum scilicet ipsa delectatio spiritualis retrahit ab alia potiora & magis debita.

Ad quintum dicendum, quod non omnes delectationes tactus pertinent ad naturæ conseruationem. Et ideo non oportet quod circa omnes delectationes tactus sit temperantia.