

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Quæ sit regula temperantiæ. 6

urn:nbn:de:hbz:466:1-38803

seruationem individui. Et ipse vius horum necessaria-
riorum habet quamdam essentialē delectationem,
adfunctam. Secundariō autem consideratur circa
vrumque vsum aliquid, quod facit ad hoc, quod
vius sit magis delectabilis: sicut pulchritudo & orna-
tus fœminæ, & sapor delectabilis in cibo, & etiam
odor. Et idē principaliter temperantia est circa dele-
ctionem tactus, quæ per se consequitur ipsum vsum
necessarium rerum, quarū omnis vius est in tangendo.
Circa delectationes autem gustus, vel olfactus, vel vi-
sus, est temperantia & intemperantia. Secundariō,
in quantum sensibilia horum sensuum conferunt ad
delectabilem vsum rerum necessiarum, quæ perte-
nent ad tactum. Quia tamen gustus propinquior est
tactui, quam alijs sensus: ideō temperantia magis est
circa gustum, quam circa alios sensus.

Ad primum ergo dicendum, quod etiam ipse
vius ciborum, & delectatio essentialiter ipsum conse-
quens, ad tactum pertinent. Vnde Philosophus dicit text. 28.
in secundo de Anima *, quod tactus est sensus ali-
to. 2.
menti. Nutrimur enim calido & frigido, humido &
ficcō. Sed ad gustum pertinet discretio saporum, qui
conferunt ad delectationem alimenti, in quantum
sunt signa conuenientis nutrimenti.

Ad secundum dicendum, quod delectatio saporis
est quasi superueniens: sed delectatio tactus per se
consequitur vsum cibi & potus.

Ad tertium dicendum, quod deliciæ principa-
liter quidem consistunt in ipsa substantia alimenti:
sed secundariō in exquisito sapore & præparatione
ciborum.

ARTIC. VI.

Vrum regula temperantia, sit sumenda secundum
necessitatem presentis vita?

AD sextum sic proceditur. Videtur, quod regu-
la temperantia non sit sumenda secundum ne-
cessitatem presentis vita. Superioris enim nō regulatur
ab inferiori. Sed temperantia cum sit virtus ani-

688

infr. qu.
142. a. 1.
con. et 12
q. 63. a. 4
cor. et 4.
d. 15 q. 3
a. 1. q. 4.
ca. et Ma
10. qu. 14
a. 1. ad 1

L 3 maz

ma, est superior quām necessitas corporalis. Ergo regula temperantiae non debet sumi secundum necessitatem corporalem.

¶ 2 Præterea, Quicunque excedit regulam, peccat. Si ergo necessitas corporalis esset regula temperantiae, quicunque aliqua delectatione viceretur super necessitatem naturæ, (qua valde modicis contenta est) peccaret contra temperantiam: quod videtur esse inconueniens.

¶ 3 Præterea, Nullus attingens regulam, peccat. Si ergo necessitas corporalis esset regula temperantiae, quicunque viceretur aliqua delectatione propter necessitatem corporalem, puta propter sanitatem, esset immunis a peccato. Hoc autem videtur esse falsum. Ergo necessitas corporalis non est regula temperantiae.

*e. 21. cir.
fin. to. 1.* SED contra est, quod Augustinus dicit^x in lib. de moribus Ecclesiæ, Habet vir temperans in rebus huius vitæ, regulam utroque testamento firmatam, & eorum nihil diligit, nihil per se appetendum punit, sed ad vitæ huius atque officiorum necessitatē, quantum satis est, viurpet, videntis modestia, non amantis affectu.

*art. 1. hu-
ius q. &
q. 109. a.
7. et qu.
113. a. 1.
x. p. 4. nō
mul. pro-
cul a fin.* RESPONDEO dicendum, quod sicut ex supra^x dicitur patet, bonum virtutis moralis præcipue consistit in ordine rationis. Nam bonum hominis est secundum rationem esse, ut^x Dion dicit 4. cap. de diuin. min. Præcipuus autem ordo rationis consistit in hoc, quod aliqua in finem ordinat: & in hoc ordine maxime consistit bonum rationis. Nam bonum habet rationem finis, & ipse finis est regula eorum, quæ sunt ad finem. Omnia autem delectabilia, quæ in via hominis veniunt, ordinantur ad aliquam huiusvitæ necessitatem, sicut ad finem. Et ideo temperans accipit necessitatem huius vitæ, sicut regulam delectabilium, quibus vivitur; ut scilicet tantum eis vivatur, quantum necessitas huius vitæ requirit.

*in corpo-
re art.* Ad primum ergo dicendum, quod sicut^x dicitur est,

est, necessitas huius vitæ habet rationem regulæ, in quantum est finis. Considerandum est autem, quod quandoque aliud est finis operantis, & aliud finis operis. Sicut pater quod adificationis finis est domus: sed adificatoris finis quandoque est lucrum. Sic ergo temperantie ipsius finis & regula est beatitudo. Sed eius rei, qua vtritur, finis & regula est necessitas humanae vitæ, infra quam est id quod in visum vitæ venit.

Ad secundum dicendum, quod necessitas humanæ vita potest attendi dupliciter. Vno modo, secundum quod dicitur necessarium illud, sine quo res nullo modo potest esse: sicut cibus est necessarius animali. Alio modo, secundum quod dicitur necessarium illud, si ne quo res non potest conuenienter esse. Temperantia autem non solum attendit primam necessitatem, sed etiam secundam. Vnde Philosophus * dicit in *ca. II. ad Ethicorum*, quod temperatus appetit delectabilia, *fin. 10. 5.* propter sanitatem, vel propter bonam habitudinem. Alia vero quæ ad hoc non sunt necessaria, possunt duplicitate habere. Quædam enim sunt impedimenta sanitatis vel bona habitudinis & his temperatus nullo modo vtritur; hoc enim esset peccatum contra temperantiam. Quædam verò sunt quæ non sunt his impedimenta: & his moderate vtritur pro loco & tempore, & congruentia eorum, quibus conuiuit. Et ideo ibidem * Philosophus dicit, quod etiam temperatus appetit alia delectabilia, quæ scilicet non sunt necessaria ad sanitatem, vel ad bonam habitudinem, non impedimenta his existentia. *Ibidem. in corpore art.*

Ad tertium dicendum, quod sicut dictum est*, temperantia respicit necessitatem quantum ad conuenientiam vita: quæ quidem attendit non solum secundum conuenientiam corporis, sed etiam secundum conuenientiam exteriorum rerum, pura diuiciarum & efficiorū; & multo magis secundum conuenientiam honestatis. Et ideo * Philosophus ibidem subdit, quod in delectabilibus, quibus temperatus vtritur, *li. 3. c. 1.* non solum considerat, ut non sint impeditiva sanitatis, *10. 5.*

tis & bone habitudinis corporalis : sed etiam ut non
sint præter bonum, idest, contra honestatem; & quod
non sint supra substantiam, idest, supra facultatem di-
uinarum. Et August. * dicit in lib de moribus Eccle-
sia, quod temperans respicit non solum necessitatem
huius vitæ, sed etiam officiorum.

ARTIC. VII.

689

Virum temperantia sit virtus cardinalis!
1.2. q. 71. **A**d septimum sic proceditur. Videtur, quod tem-
perantia non sit virtus cardinalis. Bonum enim
13. qu. 66. virtutis cardinalis à ratione dependet. Sed tempo-
r. 1. ♂ 4. rantia est circa ea quæ magis distant à ratione, scilicet
10. ♂ 3. circa delectationes, quæ sunt nobis & brutis con-
d. 13. q. 2. munes, ut dicitur in 3.* Ethic. Ergo temperantia non
a. 1. et vi. videtur esse principalis virtus.

9. 1. a. 12. ¶ 2 Præterea, Quanto aliquid est magis impetuoso
ad 24. 25. sum, tanto difficultius videtur esse ad refrænandum.
et 26. ♂ Sed ira quam refrænat mansuetudo, videtur esse in-
q. 5. a. 1. petuosior, quam concupiscentia, quam refrænat
sup. 10. a. temperantia. Vicitur enim Prouerbiorum vigeſimo-
me. 10. 5. septimo, Ira non habet misericordiam, nec erumpit
furor; & impetum concitati spiritus ferre quis pos-
rit? Ergo mansuetudo est principalior virtus, quam
temperantia.

1. 2. q. 25.

ar. 4.

¶ 3 Præterea, Spes est principalior motus ani-
mæ, quam desiderium & concupiscentia, ut supra
habitum est. Sed humilitas refrænat presumptionem
immoderatæ spei. Ergo humilitas videtur esse prin-
cipalior virtus, quam temperantia, quæ refrænat con-
cupiscentiam.

c. 36. an-

te med.

q. 123. a.

11. ♂ 1.

2 qu. 6. 1.

ar. 3.

SE D contra est, quod * Greg. in 2. Moral. pos-
temperantiam inter virtutes principales.

RESPONDEO dicendum, quod sicut supra dictum

est, virtus principalis seu cardinalis dicitur, quæ prin-

cipalius laudatur ex aliquo eorum, quæ communiter re-

quiruntur ad ratione virtutis: moderatio autem, quæ

in omni virtute requiritur, præcipue laudabilis est

delectationibus tactus, circa quæ est temperantia

tum