

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] vitiu[m] intemperantiæ sit maximè exprobrabile? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38803

Sationes ciborum, vel venereorum, quæ ad conseruationem vitæ ordinantur. Et ideo difficultius est vincere timorem periculorum mortis, quam concupiscentiam delectationum, quæ est in cibis, & venereis: cui tamen difficultius est resistere, quam ira, tristitia, & timori quorundam aliorum malorum.

Ad tertium dicendum, quod in timiditate consideratur magis voluntarium in universalis, minus tam in particulari. Et ideo in ea est magis voluntarium secundum quid, sed non simpliciter.

ARTIC. IV.

Vitrum peccatum intemperantia sit maximè exprobrabile?

694

AD quartum sic proceditur. Videtur, quod peccatum intemperantia non sit maximè exprobabile. Sicut enim honor debetur virtuti, ita exprobatio debetur peccato. Sed quædam peccata sunt grauiora, quam intemperantia, sicut homicidium, blasphemia, & alia huiusmodi. Ergo peccatum intemperantia non est maximè exprobabile.

¶ 2 Præterea, Peccata quæ sunt magis communia, videntur minus esse exprobabilia: eo quod de his homines minus verecundantur. Sed peccata intemperantia sunt maximè communia: quia sunt circa ea quæ communiter in usum humanæ vitæ veniunt, in quibus etiam plurimi peccant. Ergo peccata intemperantia non videntur esse maxime exprobabilia.

¶ 3 Præterea, Philosop. * dicit in 7. Ethic. quod temperantia & intemperantia sunt circa concupiscentias, & delectationes humanas. Sunt autem quædam concupiscentias, & delectationes turpiores concupiscentias, & delectationibus humanis, quæ dicuntur beffiales, & ægritudinales, ut in eodem libro † Philos. li. 7. c. 4. & seqq. 10. 5.

ED contra est, quod Philosophus † dicit in 3. Ethic. quod intemperantia inter alia vitia videtur iudicari exprobabilis esse.

RE-

RESPONDEO dicendum, quod exprobratio oppo-
ni videtur honori, & gloria: honor autem excellen-
tiae debetur, ut supra * habitum est. Gloria autem clari-
tatem importat. Est ergo intemperantia maxime ex-
probrabilis, propter duo. Primo quidem, quia maximè
repugnat excellentiæ hominis. Est enim circa dele-
ctiones communes nobis, & brutis, ut supra * habi-
tum est. Vnde in Psal. 48. dicitur, Homo cùm in homi-
re esset, non intellexit, comparatus est iumentis in-
pientibus: & similis factus est illis. Secundò, quia maxi-
mè repugnat eius claritati, vel pulchritudini, in
quantum scilicet in delectationibus, circa quasch
intemperantia, minus appetet de lumine rationis, et
qua est tota claritas, & pulchritudo virtutis. Vnde &
huiusmodi delectationes dicuntur maximè feruiles.

Ad primum ergo dicendum, quod sicut Gregorius
in Moysi libro capitulo 33. dicit *, Virtus carnalia, quæ sub intemperantia conser-
vatur, eris sint minoris culpa, sunt tamen maioris in-
famiae. Nam magnitudo culpa respicit deordinatio-
nem à fine: infamia autem respicit turpitudinem, et
sensum. maximè consideratur secundum indecentiam peccati.

Ad secundum dicendum, quod consuetudo peccandi diminuit turpitudinem, & infamiam peccati, secun-
dum opinionem hominum, non autem secundum naturam ipsorum vitorum.

Ad tertium dicendum, quod cùm dicitur intem-
perantia esse maximè exprobrabilis, est intelligen-
dum inter virtus humana, quæ scilicet attenduntur se-
cundum passiones humanæ naturæ aliqualiter consue-
tas. Sed illa virtus, quæ excedunt modum humanæ pa-
turæ, sunt magis exprobrabilia. Et tamen etiam illa
videntur reduci ad genus intemperantia secundum
quendam excessum. Sicut si aliquis delectaretur in
comestione carnium humanarum, aut in coitu bestiæ
cum, aut masculorum.

QVE.