



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum ebrietas sit peccatum? 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38803**

*De ebrietate, in quatuor articulos divisæ.*

D *Einde considerandum est de ebrietate.*

¶ *Et circa hoc queruntur quatuor.*

¶ *Primo, vr̄um ebrietas sit peccatum?*

¶ *Secundo, vr̄um sit peccatum mortale?*

¶ *Tertio, vr̄um sit gravissimum peccatorum?*

¶ *Quarto, vr̄um excusat à peccato.*

A R T I C. I.

*Vr̄um ebrietas sit peccatum?*

A *D* primum sic proceditur. Videtur, quod ebrietas non sit peccatum. Omne enim peccatum habet aliud peccatum sibi oppositum: sicut timiditati audacia, & pusillanimitati presumptio opponitur. Sed ebrietati nullum peccatum opponitur. Ergo ebrietas non est peccatum.

714

*Mal. 9. 14*

*a 4. ad 2*

*O. T. i. 2.*

*le. 1. si. et*

*3. eth. le.*

*11. fin.*

¶ 2 *Præterea, Omne peccatum est voluntarium. Sed nullus vult esse ebrius, quia nullus vult priuari vñ rationis. Ergo ebrietas non est peccatum.*

¶ 3 *Præterea, Quicunque est alteri causa peccandi, peccat. Si ergo ebrietas esset peccatum, sequeretur quod illi qui alios inuitant ad potum quo inebriantur, peccarent: quod videtur esse valde durum.*

¶ 4 *Præterea, Omnibus peccatis correctio debetur. Sed ebrijs non adhibetur correctio. Dicit enim Gregorius, quod cum venia suo ingenio sunt relinquentij, ne deteriores fiant, si à tali consuetudine euellantur. Ergo ebrietas non est peccatum.*

S E D contra est, quod Apost. dicit ad Roman. 13. Non in comedationibus, & ebrietatibus.

RESPONDEO dicendum, quod ebrietas dupliciter potest accipi. Vno modo, prout significat ipsum defectum hominis, qui accidit ex multo vino potato: ex quo sit vt non sit compos rationis. Et secundum hoc ebrietas non nominat culpam, sed defectum paenalem consequentem ex culpa. Alio modo ebrietas potest nominare actum, quo quis in hunc defectum incidit: qui potest causare ebrietatem dupliciter. Vno modo,

*Sec. Sec. Vol. iij.*

Q cx

242 QVÆST. CL. ART. I.

ex nimia vini fortitudine præter opinionem biberis.  
Et sic etiam ebrietas potest accidere sine peccato,  
principiè si non ex negligentia hominis contingat.  
Et sic creditur Noe inebriatus fuisse, ut legitur Gen.  
9. Alio modo ex inordinata concupiscentia, & viu-  
ni]. Et sic ebrietas ponitur esse peccatum, & conti-  
netur sub gula, sicut species sub genere. Diuiditur enim  
gula in comedationem, & ebrietatem, quæ prohiber  
Apostolus in auctoritate inducta.

Ad primum ergo dicendum, quod sicut Phil.  
c. 11. t. 5. dicit in 3. Ethic. \* inseparabilitas quæ opponitur tem-  
perantiae, non multum contingit. Et ideo tam ipsa  
quam omnes eius species, quæ opponuntur diuersis  
speciebus temperantiae, nomine carent. Vnde & vi-  
vium quod opponitur ebrietati, innominatum est: &  
tamen si quis scienter in tantum à vino abstinet, vi-  
naturam multum grauaret, & culpa immunis non est.  
Ad secundum dicendum, quod obiectio illa pro-  
cedit de defectu consequenti, qui est inuoluntarius.  
Sed immoderatus vius vini est voluntarius: in quo  
peccati ratio consistit.

Ad tertium dicendum, quod sicut ille qui inebria-  
tur, excusat à peccato, si ignoret fortitudinem vini;  
ita etiam ille qui inuicat aliquem ad hibendum, ex-  
cusatur à peccato, si ignoret ralem esse conditionem  
desir, neuter à peccato excusat.

Ad quartum dicendum, quod aliquando correccio  
peccatoris est intermitenda, ne fiat inde deterior,  
q. 33. a. 6. vt suprà dictum \* est. Vnde Aug. dicit in epistola  
Epif. 64. Aurelium episcopum †, de comedationibus, & elo-  
parii an-  
se me. t. 2. tatibus loquens, Non asperè, quantum existimo, non  
durè, non imperiosè, ista tolluntur, sed magis docen-  
do, quam iubendo; magis monendo, quam minando.  
Sic enim agendum est cum multitudine peccantium.  
Seueritas autem exercenda est in peccata paucorum.

A.R.