



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum in superfluitate iudi possit esse aliquod vitiu[m]? 3

urn:nbn:de:hbz:466:1-38803

Ad secundum dicendum, quod verbum illud Chrysostomi est intelligendum de illis, qui inordinatè luduntur, & præcipue eorum qui finem in delectatione ludi constituant. Sicut de quibusdam dicitur Apianus.¹⁵ Æstimauerunt esse ludum vitam nostram: contra quos dicit Tullius in 1. de Offic. * Non ita *in t. For-*
generati à natura sumus, vt ad ludum & iocum facti *re omnis*
esse videamur, sed ad seueritatem potius, & ad quæ- *esse mode-*
dam studia grauiora atque majora.

Ad tertium dicendum, quod ipsæ operationes ludicrūdūm speciem non ordinantur ad aliquid finem, sed delectatio quæ in talibus actibus habetur, ordinatur ad aliquam animæ recreationem, & quietem. Et secundum hoc, si fiat moderatè, licet vñ ludo. Vnde Tullius dicit * in 1. de Offic. Ludo & *petitus a-*
bedias ra-
iovi vñ quidem licet, sed sicut somno & quietibus *co n un-*
cari, tum quum grauibus seriisque rebus satisfe- *proximè*
cerimus.

ARTIC. III.

Vtrum in superfluitate ludi possit esse peccatum?
Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod in superfluitate ludi non possit esse peccatum. Illud enim quod excusat à peccato, non dicitur esse peccatum. Sed lodus quandoque excusat à peccato. Multa enim si serio fierēt, grauia peccata essent, quæ quidem ioco facta, vel nulla, vel leuia sunt. Ergo videtur quod in superabundantia ludi non sit peccatum.

¶ 2 Præterea, Omnia alia vitia reducuntur ad septem vitia capitalia, vt Greg. * dicit 31. Moral. Sed superabundantia in iudis non videtur reduci ad aliquid capitalium vitiorum. Ergo videtur quod non sit peccatum.

¶ 3 Præterea, Maximè histriones in ludo videntur superabundare, qui totam suam vitam ordinant ad ludendum. Si ergo superabundantia ludi esset peccatum, tunc omnes histriones essent in statu peccati. Peccarent etiam omnes qui eorum ministerio videntur,

806

4. eth. 1c.
16. col. 1.

¶ 2

cap. 31.

rentur, vel qui eis aliqua largirentur, tamquam pe-
in 1 p. in cati fautores: quod videtur esse falsum. Legitur
cxp de S. enim in vitis patrum, quod beato Paphnutio revela-
Paphnu- tum est, quod quidam ioculator futurus erat sibi con-
tio, f. 23. fors in vita futura.
in princi- SED contra est, quod super illud Proverb. 14. Ri-
lib. sus dolori miscebitur, & extrema gaudij ludus occu-
gt inter- pat: dicit gloss. † luctus perpetuus. Sed in superflu-
tin. ibid. tate ludi est inordinatus risus, & inordinatum gaudium.
 Ergo est ibi peccatum mortale, cui soli debent lu-
 tus perpetuus.

art. præc. RESPONDEO dicendum, quod in omni eo quod
 est dirigibile secundum rationem, superfluum dicte
 quod regulâ rationis excedit. Diminutum autem
 art. 1. de citur aliquid secundū quod deficit a regula rationis.
Offic. et de Dicitū est autem *, quod ludicra siue iocosa verba vel
scurrili- facta, sunt dirigibilia secundum rationem. Et ideo su-
itate, G. perfluum in ludo accipitur, quod excedit regulam
Facetas. rationis. Quod quidem potest esse dupliciter. Uno
 modo, ex ipsa specie actionum quæ assumuntur in-
 dum: quod quidem iocandi genus secundum Tullium
 ib. 1. de dicitur esse illiberale *, petulans, flagitosum, ob-
Offic. et de scennum, quando scilicet virtutur aliquis causa ludici
scurrili- pibus verbis vel factis, vel etiam his quæ verguntur
itate, G. Proximi nocūmentum: quæ de se sunt peccata mor-
Facetas. talia. Et sic patet quod excessus in ludo est peccatum
 mortale. Alio autem modo, potest esse excessus ve-
 do secundum defectum debitum circumstantiarum:
 puta cùm aliqui virtuntur ludo vel temporibus vel lo-
 cis indebitis, aut etiam præter convenientiam negotiij seu personæ. Et hoc quidem, quandoque potest ei-
 se peccatum mortale, propter vehementiam animi
 ad ludum, cuius delectationem præponit aliquis di-
 lectioni Dei, ita quod contra præceptum Dei vel Ec-
 clesiæ, talibus ludis vi non refugiat. Quandoque
 autem est peccatum veniale: puta si aliquis non tan-
 tum afficitur ad Iudum, quod propter hoc velit ali-
 quid contra Deum committere.

Ad

Ad primum ergo dicendum, quod aliqua sunt peccata propter solam intentionem: quia scilicet in iniuriam alicuius fiunt. Quam quidem intentionem excludit ludus, cuius intentio ad delectationem fertur, non ad injuriam alicuius: & in talibus ludus excusat peccato, vel peccatum diminuit. Quadam verò sunt quæ secundum suam speciem sunt peccata, sicut homicidium, fornicatio, & similia. Et talia non excusantur per ludum, quinimo ex his ludus redditur flagiosus & obscenus.

Ad secundum dicendum, quod superfluitas in ludo pertinet ad ineptam letitiam, quam Gregorius * lib. 37.
dicit esse filiam gulae. Vnde Exod. 32. dicitur, Se-
mor. c. 32
dit populus manducare & bibere, & surrexerunt lu-
dere.

Ad tertium dicendum, quod sicut dictum est *, ludo est necessarius ad conuersationem humanae vitæ. Ad omnia autem quæ sunt utilia conuersationi humanae, depurari possunt aliqua officia licita. Et ideo etiam officium histriionum, quod ordinatur ad solatium hominibus exhibendum, non est secundum se illicitum, nec sunt in statu peccati, dummodo moderate ludo vtantur, id est, non utendo aliquibus illicitis verbis vel factis ad ludum, & non adhibendo ludum negotijs, & temporibus indebitis. Et quamuis in rebus humanis non vtantur alio officio per comparationem ad alios homines, tamen per comparationem ad seip-
pos & ad Deum, alias habent seriosas & virtuosas operationes, puta dum orant, & suas passiones & operations componunt, & quandoque etiam pauperibus eleemosynas largiuntur. Vnde illi qui moderate eis subvenient, non peccant, sed iuste faciunt, mercedem ministerij eorum eis tribuendo. Si qui autem super*extre-*
spac. 100
in fo. ps.
rum ante
med. v. 9

referetur
diff. 86. c.
Pascet.
808

4. Eth. le.
16. co. vi.

extrema necessitate, in qua esset ei subueniendum. Dicit enim Ambrosius in lib. f de Officijs, Palce famoriente. Quisquis enim pascendo hominem seruare poteris, si non pauoris, occidisti.

ARTIC. IV.

Vtrum in defectu ludi consistat aliquod peccatum?

AD quartum sic proceditur. Videtur, quod in defectu ludi non consistat aliquod peccatum. Nullum enim peccatum interdicitur paenitenti. Sed et fal. pa. Augustinus * dicit, de paenitente loquens, Cogitat cap. 15. se à ludis, & à spectaculis seculi, qui perfectam m. 10. + consequi remissionis gratiam. Ergo in defectu ludus est aliquod peccatum.

¶ 2 Præterea, Nullum peccatum ponitur in commendatione sanctorum. Sed in commendatione quorundam ponitur quod à ludo abstinuerunt. Dicitur enim Hieron. decimoquinto, Non sedi in confilio dentium. Et Tobia tertio dicitur, Nunquam cum iudentibus miscui me, neque cum his qui in levius sensus ambulant, participem me præbui. Ergo in defectu ludi non potest esse peccatum.

¶ 3 Præterea, Andronicus ponit austrietatem, quam inter virtutes numerat, esse habitum, secundum quem aliqui neque afferunt alijs delectationes, neque ab his recipiunt. Sed hoc pertinet defectum ludi. Ergo defectus ludi magis pertinet virtutem quam ad vitium.

¶ 4 SED contra est, quod Philosophus * in secundo & quarto Ethicorum, ponit defectum in ludo esse vici-

tib. 2. c. 7.
¶ 4. c.
2. tom. 5.

sum.

RESPONDEO dicendum, quod omne quod est contra rationem in rebus humanis, vicium est. Et autem contra rationem, ut aliquis se alijs onerosum exhibeat, puta dum nihil delectabile exhibet, & etiam delectationes aliorum impedit. Vnde Seneca dicit, Sic te geras sapienter, ut nullus te habeat tanquam asperum, nec contemnat quasi vilem. Illi autem qui

in ludo dicuntur sum lu & dicu in 4. E quicquid non propter op ideo de pertince quod par di: quaspi cibo.

Ad p tibus le eis lud hoc ipf diminu Ad se quiuit r magis bam , dicitur quod p his qui bui.

Ad s dum qu nes, se periner amicitia dicitur dum cor latatio