

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum prophetiæ possit subesse falsum? 6

urn:nbn:de:hbz:466:1-38803

instinctu, vel per spiritum proprium. Non autem omnia quæ cognoscimus diuino instinctu, sub certitudine prophetica nobis manifestantur. Talis enim instinctus est quiddam imperfectum in genere prophetia. Et hoc modo intelligendum est verbū * hom. i. in Gregor. Ne tamen error ex hoc possit accidere, per Spiritum sanctum citius correcti, ab eo quæ vera sunt, audiunt: & semeripso, quia falsa dixerint, reprehendunt: ut ibidem * Gregor. subdit, Primitæ auctoritates procedunt quantum ad ea quæ prophetico spiritu reuelantur.

Vnde patet responsio. Ad omnia obiecta.,

ARTIC. VI.

Vixit ea quæ prophetice cognoscuntur vel annuntiantur, possint esse falsa?

AD sextum sic proceditur. Viderur, quod ea quæ prophetice cognoscuntur vel annuntiantur, possint esse falsa. Prophetia enim est de futuris contingentibus, ut * dictum est. Sed futura contingencia possunt non evenire, alioquin ex necessitate contin-

gerent. Ergo prophetiae potest subesse falso.

Si 2 Præterea, Isaías prophetice pronuntiavit Ezechias dicens, Dispone domui tuæ: quia morieris tu, & non vives. Et tamen additi sunt vitæ eius postea quindecim anni, ut habetur 4. Reg. 20. & 1sa. 38. Si militer & Hierem. 18. Dominus dicit, Repente lo- quar aduersum gentem, & aduersum regnum, ut era- dicem & destruam & disperdam illud. Si poenitenti- dum egerit gens illa à malo suo quod locutus sum, & verius eam, agam & ego poenitentiam super ma- lo quod cogitau ut facerem ei. Et hoc apparet per exemplum Ninuitatum, secundum illud ionæ tertio. Miserius est Dominus super malitiam quam dixit ut facere ei, & non fecit. Ergo prophetiae potest subesse falso.

Si 3 Præterea, Omnis conditionalis, cuius antecedens est necessariū absolute, consequēs est necessariū absolute: quia ita se habet consequens in conditio-

Gg 4 nali

* hom. i. in
Ezecl. cit.
in Sed
contra.
hom. i. in
Ezecl. 2
med.

817
inf. q. 172
a. 1. co et
a. 5. ad 2
et a. 6. ad
2. Et ver.
q. 12. 4. 3
co & ar.
10. ad 7.
a. 3. hu.
ius q.

472 QVÆST. CLXXI. ART. VI.
nali ad antecedens , sicut conclusio ad præmissas in
fyllogismo . Ex necessarijs autem nunquam contingit
syllogizare , nisi necessarium : vt probatur in * 1. Po-
steriorum . Sed si prophetia non potest subesse fal-
sum , oportet hanc conditionalem esse veram , scilicet
quid est prophetatum erit . Huius autem conditionalis
antecedens est necessarium absolute , cum sit de prece-
rito . Ergo & consequens erit necessarium absolute
Quod est inconveniens : quia sic prophetia non est
contingentium . Falsum est ergo quod prophetia non
possit subesse falsum .

I. I. text.
17. s. i.

gl. ord. in
prolog. in
Psal. c. 1.
in prin.
a. 1. 3. &
5. huius
q.

q. 14. ar.
13. et 15.
C. q. 16.
ar. 8.
* q. 22. a.
4.

SE D contra est , quod * Cassiod. dicit , quod pro-
phetia est inspiratio vel revelatio diuina , rerum cu-
tus immobili veritate denuntians . Non autem est
immobilis veritas prophetiae , si posset ei falsum sub-
esse . Ergo non potest ei subesse falsum .
R E S P O N D E O dicendum , quod sicut ex dictis
patet , prophetia est quædam cognitione intellectu pro-
phetæ impressa ex revelatione diuina , per modum
iudicij doctrinæ . Veritas autem cognitionis est cogni-
tio in discipulo , & in docente : quia cognitione addi-
citur similitudo cognitionis docentis : sicut etiam in
bus naturalibus forma generati est similitudo con-
formæ generantis . Et per hunc etiam modum
dicit quod prophetia est quoddam signum
præscientiæ . Oportet igitur eandem esse ve-
gnitionis diuinæ : cui impossibile est subesse fal-
sum . In primo * dictum est . Vnde prophetie non pos-
sunt subesse falsum .

Ad primum ergo dicendum , quod sicut in pri-
dictum est , certitudo diuina præscientiæ non est
contingentiam singularium futurorum : quia non
ad unum . Et ideo etiam prophetia , quæ est etiam
præscientiæ similitudo impressa vel signum , fa-
mili veritate futurorum , contingentiam non con-
cludit .

Ad secundum dicendum, quod diuina præscientia respicit futura secundum duo, scilicet secundum quod sunt in seipsis, in quantum scilicet ipsa præsentialiter invenitur: & secundum quod sunt in suis causis, in quantum scilicet videt ordinem causarum ad effectus. Et quamvis contingentia futura, prout sunt in seipsis, sint determinata ad unum: tamen prout sunt in suis causis, non sunt determinata, quin possint aliter evenire. Et quamvis ista duplex cognitio semper in intellectu diuino coniungatur, non tamen coniungitur sacer in reuelatione prophetica: quia impressio agentis non semper adæqua: eius virtutem. Vnde quandoque reuelatio prophetica est impressa quedam similitudo diuina præscientiae, prout respicit ipsa futura contingentia in seipsis. Et talia sic eveniunt, sicut propheticantur: secundum illud Is. 7. Ecce virgo concipiet. Quandoque vero prophetica reuelatio est impressa similitudo diuinæ præscientiae, prout scilicet cognoscit ordinem causarum ad effectus: & tunc quandoque aliter evenit quam prophetetur: nec tamen prophetæ subest falsum. Nam sensus prophetæ est, quod inferiorum causarum dispositio, sive natura: alium sive humanae: sive animalis, hoc habet, ut talis effectus eveniat. Et secundum hoc intelligitur verbum Isa: dicentis, Morieris, & non viues; id est, dispositio corporis tui ad mortem ordinatur. Et quod dicitur Iona: 2. Adhuc quadraginta dies, & Ninive subuertetur; id est, hoc mentis eius exigunt ut subuertatur. Dicitur autem Deus penitente meæhoricè, in quantum ad modum penitentis se habet, prout scilicet mutat sententiam, tibi non muret consilium.

Ad tertium dicendum, quod quia eadem est veritas prophetæ, & diuinæ præscientiae, ut dictum est, hoc modo ista conditionalis est vera, Si aliquid est prophetatum, erit; sicut ista, Si aliquid est præscitum, erit. In utraque enim antecedens est impossibile non esse: vnde & consequens est necessarium: non secundum quod est futurum respectu nostri, sed ut consi-

*in corpore
re artis.*

consideratur in suo præsenti, prout subditur præcie
4. 14. ar. tice diuinæ, vt in primo dictum est *.
13. ad 2. Q V AL S T. CLXXII.

De causa prophetie, in sex articulos diuisa.

Einde considerandum est de causa prophetie,

D ¶ Et circa hoc queruntur sex :

¶ Primo, vtrum prophetia sit naturalis ?

¶ Secundo , vtrum sit à Deo mediabitus angelis ?

¶ Tertio, vtrum ad prophetiam requiratur dispolio naturalis ?

¶ Quarto, vtrum requiratur bonitas morum ?

¶ Quinto, vtrum sit aliqua prophetia à dæmonibus ?

¶ Sexto , vtrum prophetæ dæmonum aliquando cant verum ?

A R T I C . I.

Vtrum prophetia possit esse naturalis?

818 A D primum sic proceditur. Videtur, quod prophetia possit esse naturalis. Dicit enim * Gregorius in libro de cor. et ve in quarto dialogorum , quod ipsa aliquando anima in vigiliis sua subtilitate aliquid praedita. Et † Augustinus dicit in 12. super Genes. ad litteram, quod anima humana secundum quod à sensibus corporis abstrahitur , competit futura prævidere . Hoc autem pertinet ad prophetiam . Ergo anima naturaliter potest qui prophetiam .

¶ 2 Præterea, Cognitio animæ humanae magis in vigiliis , quam in dormiendo . Sed in mente quidam naturaliter prævident quedam futura ut patet per Philosophum * in libro de somno diligia . Ergo multo magis potest homo naturaliter præcognoscere .

¶ 3 Præterea , Homo secundum suam naturam est perfectior animalibus brutis . Sed quedam animalia bruta habent præcognitionem futurorum ad pertinendum , sicut formicæ præcognoscunt pluvias : quod patet ex hoc , quod ante pluviis pilosæ præcognoscunt tempestates futuras ; ut percep-