



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Svmmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Tertium

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romæ, 1619**

Vtrum prophetæ videant ipsam Dei essentiam? 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38803**

De modo prophetica cognitionis, in quatuor  
articulos diuisa.

**D**inde considerandum est de modo prophetice  
cognitionis.

- ¶ Et circa hoc quærentur quatuor.
- ¶ Primo, utrum propheta videant ipsam Dei  
essentiam?
- ¶ Secundo, utrum reuelatio prophetica fiat per in-  
fluentiam aliquarum specierum, vel per locum  
influentiam luminis?
- ¶ Tertio, utrum prophetica reuelatio semper fiat  
alienatione à sensibus?
- ¶ Quarto, utrum prophetia semper fit cum cogno-  
ne eorum quæ prophetantur?

ARTIC. I.

*Utrum propheta videant ipsam Dei essentiam?*

**A**d primum sic proceditur. Videur, quod propheta  
ipsam Dei essentiam videant: quia super  
Iud. Istaiz 38. Dispone domui tuæ, &c. Dicitur glo-  
pheta in ipso libro præscientiæ Dei, in quo  
nia scripta sunt, legere possunt. Sed præscientia  
est ipsa eius essentia. Ergo propheta vident ipsam  
Dei essentiam.

824  
sup. q. 171  
a. 2 cont.  
¶ art. 4.  
cor et ad  
d. et ver.  
q. 12 a. 6  
¶ Ps. 50  
co 9.  
\*habetur  
in gl. ibi.  
ordin. ex  
Greg.  
¶ li. 9. c. 7.  
in prin.  
no. 3.

¶ 2 Præterea, ¶ August. dicit in 9. de Trinitate  
quod in illa æterna veritate, ex qua temporalia  
sunt omnia, formam secundum quam sumus, & se-  
cundum quam operamur, visu mentis aspicimus.  
¶ prophetæ inter omnes homines altissimam habent  
uinorum cognitionem. Ergo ipsi maxime diuinam  
essentiam vident.

¶ 3 Præterea, Futura contingentia præ-  
scuntur à prophetis secundum immobilem veritatem.  
Sic autem non sunt, nisi in ipso Deo. Ergo prophetæ  
ipsam Deum vident.

**S**E D contra est, quod Visio diuinæ essentia  
euacuatur in patria. Prophetia autem euacuatur, ut  
habetur 1. ad Corinthios decimo tertio. Ergo pro-  
pheta



pheticā non fit per visionem diuinā essentia.

RESPONDEO dicendum, quod prophetia importat cognitionem diuinā, ut procul existentem. Vnde & de prophetis dicitur Hebr. 11. quod erant à longe aspicientes. Illi autem qui sunt in patria, in statu beatitudinis existentes, non vident ut à remotis, sed magis quasi ex propinquo: secundum illud Mal. 1.9. Habitabunt recti cum vultu tuo. Vnde manifestum est, quod cognitio prophetica alia est à cognitione perfecta, quæ erit in patria. Vnde & distinguitur ab ea sicut imperfectum à perfecto, & ea adueniente euacuatur, ut patet per Apostolum 1. ad Cor. 13. Fuerunt autem quidam, qui cognitionem propheticā à cognitione beatorum distinguere volentes, dixerunt quod propheta vident ipsam diuinā essentiam, quam vocant speculum Trinitatis: non tamen secundum quod est obiectum beatorum, sed secundum quod sunt in ea rationes futurorum euentuum. Quod quidem est omnino impossibile. Deus enim est obiectum beatitudinis secundum ipsam sui essentiam: secundum illud quod \* Aug. dicit in 5. Confess. Beatus est qui se scit, etiam si illa, id est, creaturas, nesciat. Non est autem possibile quod aliquis videat rationes creaturarum in ipsa diuina essentia; ita quod eam non videat: tum quia ipsa diuina essentia est ratio omnium eorum quæ sunt. Ratio autem idealis non addit supra diuinā essentiam, nisi respectum ad creaturam. Tum etiam quia prius est cognoscere aliquid in se, quod est cognoscere Deum, ut est obiectum beatitudinis, quam cognoscere illud per comparisonem ad alterum, quod est cognoscere Deum secundum rationes rerum in ipso existentes. Et ideo non potest esse quod propheta videant Deum secundum rationes creaturarum, & non prout est obiectum beatitudinis. Et ideo dicendum est, quod visio prophetica non est visio ipsius diuinæ essentia; neque in ipsa diuina essentia videt ea quæ videt, sed in quibusdā similitudinibus mandā illustrationem diuini luminis. Vnde \* Diony. dicit

lib. 5. c. 4.  
cir. prim.  
to. 1.

c. 4. c. 4. f.  
hier. in  
med.



dicit in 4. cap. cœlest. Hierar. de visionibus prophetice loquens, quod sapiens theologus visionem illam dici esse diuinam, quæ sit per similitudinem rerum forma corporali carentium ex reductione videntium in diuinam. Et huiusmodi similitudines diuino lumine illustratæ magis habent rationem speculi, quam Dei essentia. Nam in speculo resultant species ab alijs rebus, quod non potest dici de Deo. Sed huiusmodi illustratio mentis prophetice potest dici speculum, in quantum resultat ibi similitudo veritatis diuine præsentia. Et propter hoc dicitur speculum æternitatis, quod representans Dei præsentiam, qui in sua æternitate omnia præsentiaiter videt, vt dictum est.

Ad primū ergo dicendum, quod propheta dicitur inspicere in libro præsentia Dei, in quantum ex ipsa præsentia Dei resultat veritas in mente prophetæ.

Ad secundum dicendum, quod in prima veritate dicitur homo videre propriam formam qua existit, quantum primæ veritatis similitudo resurgit in mente humana, ex qua anima habet, quod scriptura cognoscat.

Ad tertium dicendum, quod ex hoc ipso quod Deo futura contingentia sunt secundum immutabilem cognitionem, potest imprimere menti prophetæ per essentiam videant.

## ARTIC. II.

825 *Vtrum in prophetica reuelatione imprimantur in mentis menti propheta noua rerum species, vel solum nouum lumen?*

3. cont. c. 154 co. 1  
Et ver 9.  
1. ar. 7.  
\* in prin. commen. tarij ad 1 c. Amos, 80. 6.  
Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod in prophetica reuelatione non imprimantur in mentis menti propheta noua rerum species, sed solum nouum lumen, quia sicut dicit \* glossa Hierony. Amos 1. Propheta videntur similitudinibus rerum in quibus conuersati sunt. Sed si visio prophetica fieret per aliquas species de nouo impressas, nihil operaretur in præcedens