

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] liceat alicui damnato per violentiam se defendere, si adsit
facultas? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

ideo tempus decem dierum concessit ad appellandum, quod sufficiens estimauit ad deliberandum, an expeditum appellari. Si vero non esset determinatum tempus, in quo appellare licet, semper certitudo iudicij remaneret in suspenso: & ita pars altera damnificaretur. Ideo auctor non est concessum, ut tertio aliquis appellat super eodem: quia non est probabile, totiens iudices a recto iudicio declinare.

ARTIC. IV.

Vtrum liceat condemnato ad mortem se defendere si possit?

388

AD quartum sic proceditur. Videtur, quod liceat condemnato ad mortem se defendere, si possit. Illud enim ad quod natura inclinat, semper est licitum, quasi de iure naturali existens. Sed naturæ inclinatio est ad resistendum corruptiibus, non folum in hominibus & animalibus, sed etiam in insensibiliibus rebus. Ergo licet reo condemnato resistere, si potest, ne tradatur in mortem.

T 2 Præterea, sicut aliquis sententiam mortis contra se latam subterfugit resistendo, ita etiam fugiendo. Sed licitum esse videtur, quod aliquis se a morte per fugam liberet: secundum illud Eccles 9. Longè esto ab homine potestate habente occidendi, & non viuificandi. Ergo etiam licitum est reo resistere.

T 3 Præterea, Proverb. 24. dicitur, Erue eos qui ducunt ad mortem; & eos qui trahuntur ad interitum, liberare ne cesses. Sed plus teneat aliquis sibi, quam alteri. Ergo licitum est, quod aliquis condemnatus, seipsum defendat, ne in mortem tradatur.

SE D contra est, quod dicit Apost. Roman 13. Qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit: & ipse sibi damnationem acquirit. Sed condemnatus, se defendendo, potestati resistit, quantum ad hoc, in quo est divinitus instituta ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum. Ergo peccat se defendendo.

R E-

172 QVÆST. LXIX. ART. IV.
RESPONDEO dicendum, quod aliquis damnatur ad mortem dupliceiter. Vno modo iuste: & sic non licet condemnato se defendere. Licitum enim est iudici cum resistentem impugnare. Vnde relinquitur, quod ex parte eius sit bellum iniustum. Vnde indubitanter peccat. Alio modo condemnatur aliquis iniuste: & tale iudicium simile est violentiae latrom: secundum illud Ezech. 22. Principes eius in medio illius quasi lupi rapientes prædam, ad effundendum sanguinem. Et ideo sicut licet resistere latronibus, ita licet resistere in tali casu malis principibus, nisi forte propter scandalum vitandum, cum ex hoc aliqua grauis turbatio timeretur.

Ad primum ergo dicendum, quod ideo homini data est ratio, ut ea, ad quæ natura inclinat, non passim sed secundum rationis ordinem exequatur. Et ideo non quælibet defensio sui est licita, sed solum quæ fit cum debito moderamine.

Ad secundum dicendum, quod nullus ita condemnatur, quod ipse sibi inferat mortem, sed quod ipse mortem patiatur. Et ideo non tenetur facere id, unde mors sequatur: quod est manere in loco, vndeducatur ad mortem. Tenetur tamen non resistere agenti, quin patiatur quod iustum est eum pati. Sicut etiā si aliquis sit condemnatus, ut fame moriatur, non peccat, si cibum sibi occulte ministratum sumat: quia non sumere, effe seipsum occidere.

Ad tertium dicendum, quod per illud dictum Sapientis non inducitur aliquis ad liberandum alium à morte contra ordinem iustitiae: vnde nec seipsum contra iustitiam resistendo, aliquis debet liberare à morte.

QVÆST. LXX.
De iniustitia ad testis personam pertinente, in quatuor articulos diuisa.

D Einde considerandum est de iniustitia pertinente ad personam testis.

¶ Et circa hoc queruntur quatuor.

¶ Primo,