

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtru[m] perhibere falsum testimonium, sit peccatum mortale? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Vtrum falsum testimonium semper sit peccatum mortale?

392

cap. 1. ex-
tra de
crimine
falsi.

A D quartum sic proceditur. Videtur, quod falsum testimonium non semper sit peccatum mortale. Contingit enim aliquem falsum testimonium ferre ex ignorantia facti. Et talis ignorantia excusat à peccato mortali. Ergo testimonium falsum non semper est peccatum mortale.

¶ 2 Præterea, Mendacium quod alicui prodest, & nulli nocet, est officiosum: quod non est peccatum mortale. Sed quandoque in falso testimonio est tale mendacium: puta cum aliquis falsum testimonium perhibet, ut aliquem à morte liberet, vel ab iniusta sententia, quæ intentatur per aliquos falsos testes, vel per iudicis peruersitatem. Ergo tale falsum testimonium non est peccatum mortale.

¶ 3 Præterea, Iuramentum à teste requiritur, ut timeat peccare mortaliter, peierando Hoc autem non esset necessarium, si ipsum falsum testimonium esset peccatum mortale. Ergo falsum testimonium non semper est peccatum mortale.

SED contra est, quod dicitur Proverb. 19. Falsus testis non erit impunitus.

RESPONDEO dicendum, quod falsum testimonium habet triplicem deformitatem. Vno modo ex peririo, quia testes non admittuntur nisi iurati: & ex hoc semper est peccatum mortale. Alio modo ex violatione iustitiae: & hoc modo est peccatum mortale in suo genere, sicut & quilibet iniustitia. Et idèo in precepto decalogi sub hac forma interdicitur falsum testimonium, cùm dicitur Exod. 20. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium. Non enim contra aliquem facit, qui eum ab iniuria facienda impedit, sed solum qui ei suam iustitiam tollit. Tertiò ex ipsa falsitate, secundum quod omne mendacium est peccatum: & ex hoc non habet falsum testimonium, quod semper sit peccatum mortale.

Ad

Ad primum ergo dicendum, quod in testimonio ferendo non debet homo pro certo asserere, quasi sciens id de quo certus non est: sed dubium debet sub dubio proferre; & id de quo certus est, pro certo asserere. Sed quia contingit ex labilitate humanae memorie, quod reputat se homo quandoque certum esse de eo quod falsum est, si aliquis hoc cum debita solicitudine recogitans, estimet se certum esse de eo quod falsum est, non peccat mortaliter, hoc asserens: quia non dicit falsum testimonium per se, & ex intentione, sed per accidens contra id quod intendit.

Ad secundum dicendum, quod iniustum iudicium non est iudicium. Et ideo ex vi iudicij falsum testimonium in iniusto iudicio prolatum, ad iniustitiam impediendam, non habet rationem peccati mortalis, sed solum ex iuramento violato.

Ad tertium dicendum, quod homines maximè abhorrent peccata, quæ sunt contra Deum, quasi gravissima: inter quæ est perjurium. Non autem ita abhorrent peccata, quæ sunt contra proximum. Et ideo ad maiorem certitudinem testimonij, requiritur testis iuramentum.

Q. V. A. E S T I O L X X I .

De iniustitia, qua sit in iudicio ex parte adiutorum, in quatuor articulos divisita.

P Ostea considerandum est de iniustitia, qua sit in iudicio ex parte adiutoriorum.

¶ Et circa hoc queruntur quatuor.

¶ Primo, vtrum adiutorius teneatur præstare patrocinium causæ pauperum?

¶ Secundo, vtrum aliqui debeant arceri ab officio adiutorii?

¶ Tertio, verum adiutorius peccet, iniustum causam defendendo?

¶ Quarto, vtrum peccet, pecuniam accipiendo pro suo patrocinio?