

Universitätsbibliothek Paderborn

Die Jrrthümer des Herrn von Voltaire

Nonnotte, Claude François Frankfurt; Leipzig, 1769

VD18 90366778

VI Artik. Von den Vortheilen der Duldung.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39116

Man suche nach dem, was wir ist aus geleget haben, den Unterscheid, der da zwischen diesen Philosophen, die alles dulden wollen, und zwischen Leuten sehn kann, die gur keine Religion haben, und deren Grundslehren blos zur Verachtung und Vertilgung der Religion abzielen.

VI Artifel.

Von den Vortheilen der Duldung.

Rachdem der Herr von Voltaire zu ers weisen gesuchet, daß es eins sen, in was sur einer Religion man lebe; nachdem er den Gößendiener, den Arianer, den Deisten, den Katholiken, den Lutheraner, ohne Unterschied ins Paradies gesehet: geräthet er auf einen andern Weg, um uns von dem Nußen der Duldung zu überführen. Er läßt uns dieselbe als eine Mutter des Friedens, und als das erste und vornehmste Sut betrachten.

Was folgt aus allem dem nun endlich für ein Schluß? Es folget, daß der Wahn ** nur Thoren leiten muß.

Bes

^{*} Die Vorurtheile.

Gebührt sichs, daß darum ein Krieg enta

Die Wahrheit kommt von Gott, der Irr= thum von der Erde.

Und weil wir durch den Wust so vieler Disteln gehn,

So soll des Weisen Aug auf Nebenwege sehn.

Den Frieden liebet man, den wir so blind verlegen;

Soll man ihn nicht so hoch, als selbst die Wahrheit schähen?

Was man durch den Wahn, der die Thoren leitet, durch die Disteln, durch die man gehen muß, durch die Nebens wege, worauf der Weise sehen soll, zu verstehen habe, darüber liefen sich wichtige Fragen, und artige Unmerkungen machen. Welch einen schädlichen Gebrauch könnte man nicht von diesen Ausdrücken machen? Welch ein Mistrauen muffen sie nicht eins flosen? Was für abscheuliche Grundsäße konnen sie nicht einschliesen? Liegt nicht unter diesen Worten das grauliche Geheim= nif der deistischen Aldepten verborgen, von welchem uns der Herr von Voltaire in seins em Hauptstücke vom Deistenthume Rachricht giebt? Sind es nicht unfre verehrungewurds ige Glaubenslehren, die hier durch das 11 2 Wort

Wort Wahn angedeutet werden? Die Thoren in den Augen der philosophischen und widerchristlichen Kotte, sind das nicht die lehrsamen und unterthänigen Gläubigen? Die Disteln, die man nicht ausrotten kann, sind das nicht die Gebräuche des Gottesdienstes, und die Beobachtungen der Religionspflichten, von denen man sich ends lich loszumachen wünschete? Ist dieses nicht der Zweck, den man in diesem Gedichte alls enthalben bemerket? Doch laßt uns diesen Albgrund der Gräuel nicht länger durchwühls en. Laßt uns bey den zweenen lesten Versen stehen bleiben:

Den Frieden liebet man, den wir so blind verlegen; Soll man ihn nicht so hoch, als selbst die Wahrheit schätzen?

Freylich ist der Friede eines von den ans müthigsten und kostbaresten Gütern. Aber wie es gründliche und rühmliche Frieden giebt, so giebt es auch verderbliche und schädsliche. Wenn man z B. die Religion und Wahrheit aufopferte, um Frieden zu haben; könnte man alsdann wohl sagen: der Friede sep eben so schätzbar, als die Wahrsheit selber:

alle

hunderte zwingen wollte, das Evangelium als ein Mährchen, und die Gößen als wahrs hafte Gottheiten anzusehen; als man sie die Scheiterhausen, die Schwerter und Räder sehen lies, die ihnen zubereitet waren, falls sie sich weigerten, solche Bekänntnisse und Erklärungen abzulegen: hätte man dazus mal sagen können, daß sie, im Falle sie des Friedens halber nachgegeben hätten, Vorztheile von einem eben so großen Werthe, als die Wahrheit selber ist, erworben haben würden?

Alls die hebraischen Widersager den Herrn Jesus als einen Ruhestörer angriffen, weil er sein gottliches Evangelium verkundig= te; hatte er damals aus Achtung gegen ihre falsche Weisheit schweigen mussen; und wurde dieser Friede von eben solchem Werthe gewesen senn, wie die Wahrheiten felbst, die er verkundigte? Nur die Verachtung der Wahr= heit, und die Gleichgultigkeit gegen die Res ligion, ist im Stande, diese betrügliche Grundlehre, die Voltaire predigen darf, einzuflosen, und gefällig zu machen. Rein weiser Mann ist, der nicht ihre gräuliche Folgen sonder Mühe einsehe; oder dem der 3wed 113

Zweck unsichtbar sen, den sich die unsinnigen Prediger derselben vorgeseßet haben.

Es giebt gleichgültige, es giebt auch noths wendige Wahrheiten. Go ift es z. E. in den philosophischen Lehrgebäuden gleiche gültig, der Anziehung Neutons, oder den von Molieren unlängst aufgewärmten Wirbeln des Cartesius Benfall zu geben. Es ist ziemlich gleichgültig, in einem Lehr: gebäude der Zeitrechnung einen Zeitpunkt etliche Jahre früher, oder spåter zu segen; in sonderheitlichen Fällen eine Begebenheit dieser, oder einer andern Urfache zuzuschreib: en; zum Benspiele, zu hehaupten, daß Ovid der üppigen Verse halber, die er ge: schrieben, oder wegen seiner gar zu vertraulichen Gemeinschaft mit der Tochter Uus gusts, aus seinem Vaterlande vertrieben worden. Es ist der Mühe nicht werth, den Frieden und die Rube zu storen, um eine von diesen Mennungen auf den Drummern der andern festzusegen.

Allein es giebt nothwendige Wahrheiten; Wahrheiten von so grosem Werthe, daß ihnen kein anderer Vortheil gleich kommen kann. Dergleichen sind die wesentlichen, und Grundwahrheiten in der Religion. An der Religion hångt der Bortheil der Ewigskeit. Alle andere Vortheile mussen diesem den Vorzug gestatten. Die Duldung in diesem Stücke ist nicht nur eine Gottlosigkeit, die den Allerhöchsten lästert; sondern auch eine Seltsamkeit, welche die Vernunft verunehret; eine verderbliche Aergerniß, die in den ewigen Abgrund stürzet.

Ein Dulder sieht alles aus einem und demselbigen Gesichtspunkte an: ein Salvisnist, Deist, Socinianer, Katholik, Quakser, Türk, alles ist ihm einerlen. Aus seiner Gleichgültigkeit muß ich schliesen, daß der Dulder ein Mensch sen, der selbst keine Religion hat. Wenn man übersführet ist, daß die christliche Religion göttslich ist, und daß die Orakel des Evangelisums wahr sind: so wird man in den grosen Grundsähen, und schönen Grundslehren der Dulder weiter nichts, als eine unsinnige Weisheit erblicken.

u 4 VII