

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum iuramentum sit licitum? 2

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38762**

assertorium. Quandoque autem inducitur diuinum iuramentum ad confirmandum aliquid futurum: & hoc dicitur iuramentum promissorium. Ad ea vero quæ sunt necessaria, & per rationem inuestiganda, non inducitur iuramentum. Derisibilis enim videretur si quis in disputatione alicuius scientiæ, vellet propositum per iuramentum probare.

Ad primum ergo dicendum, quæd aliud est testimonio Dei vti iam dato, quod fit cum aliquis auctoritatem sacre scripturæ inducit: & aliud est testimonium Dei implorare, ut exhibendum, quod fit in iuramento.

Ad secundum dicendum, quæd dicitur aliquis reddere iuramenta Deo, ex hoc, quæd implet illud quod iurat: vel quia in hoc ipso, quæd inuocat Deum in testem, recognoscit eum habere omnium cognitionem, & infallibilem veritatem.

Ad tertium dicendum, quæd alicuius testimonium inuocatur ad hoc, quæd testis inuocatus veritatem manifestet circa ea, quæ dicuntur. Deus autem manifestat, an verum sit quod dicitur, dupliciter. Vno modo, simpliciter renuendo veritatem, vel per internam inspirationem, vel etiam per facti denudationem, dum scilicet producit in publicum ea quæ erant occulta. Alio modo, per pœnam mentientis: & tunc simul est iudex & testis, dum puniendo mendacem, manifestat mendacium. Et ideo duplex est modus iurandi. Unus quidem per simplicem Dei conatationem: sicut cum aliquis dicit, Est mihi Deus testis, vel coram Deo loquor, vel per Deum: quod idem est, ut dicit August. \* Alius modus iurandi est per execrationem, dum scilicet aliquis se, vel aliquid ad se pertinens ad pœnam obligat, nisi sit verum quod dicit.

## ARTIC. II.

Vtrum sit licitum iurare?

**A**D secundum sic proceditur. Videtur, quæd non sit licitum iurare. Nihil enim quod prohibetur in lege diuina, est licitum. Sed iuramentum prohibetur

Lib. 1. de ser. Dom. in mōte, c. 30. to. 4  
483  
Inf. ax. 3.  
cor. Et 3.  
d. 39. a. 2

q. 2. Et  
Ro. 1. lec.  
5. co 3. Et  
Heb. 6. le.  
2. co 8. 1.

B b 2 Matt.

Matt. 5. Ego dico vobis non iurare omnino , &c. Et Iac. 5. dicitur, Ante omnia fratres mei nolite iurare. Ergo iuramentum est illicitum .

¶ 2 Præterea, Id quod est à malo, videtur esse illicitum: quia ut dicitur Matt. 7. Non potest arbor mala, fructus bonos facere. Sed iuramentū est à malo. Dicitur enim Matt. 5. Sit autem sermo vester, est, est: non, non. Quod autem his abundantius est, à malo est. Ergo iuramentum videtur esse illicitum .

¶ 3 Præterea, Exquirere signum diuinæ prouidencie, est tentare Deum: quod est omnino illicitum: secundum illud Deut. 6. Non tentabis Dominum Deum tuum. Sed ille qui iurat, videtur exquirere signum diuinæ prouidentie, dum petit diuinum testimonium, quod est per aliquem evidentem effectum . Ergo videtur quod iuramentum sit omnino illicitum .

SED contra est, quod dicitur Deut. 6. Dominum Deum tuum timebis, & per nomen eius iurabis.

RESPONDEO dicendum, quod nihil prohibet aliquid esse secundum se bonum , quod tamen cedit in malum eius qui non vtitur eo conuenienter . Sicut sumere eucharistiam est bonum : & tamen qui indigne sumit, iudicium sibi manducat, & bibit, ut dicitur ad Cor. 11. Sic ergo in proposito dicendum est, quod iuramentum secundum se , est licitum & honestum . Quod patet ex origine & ex fine. Ex origine quidem: quia iuramentum est introductum ex fide qua homines credunt Deum habere infallibilem veritatem , & vniuersalem omnium cognitionem & prouisionem . Ex fine autem: quia iuramentum inducit ad iustificandum homines, & ad finiendum controvirschias, ut dicitur ad Heb. 6. Sed iuramentum cedit in malum alicui ex eo quod male vtitur eo, id est, sine necessitate, & cautela debita. Videtur enim parvam reverentiam habere ad Deum , qui eum ex leui causa testem inducit: quod non præsumeret etiam periculum periurij: quia de facili homo in verbo delinquit, secundum illud Iacob. 3. Si quis in verbo

verbo non offendit, hic perfectus est vir. Vnde & Eccl. 23. dicitur, Iurationi non assuefactos tuum: multi enim casus in illa.

Ad primum ergo dicendum, quod Hieron. super Matt. dicit\*, Considera quod Saluator non per Deum <sup>Sup. illud</sup> iurare prohibuerit, sed per cælum & terram. Hanc <sup>Matt. 5.</sup> anim per elementa iurandi pessimam consuetudinem habere Iudei noscuntur. Sed ista responso non sufficit: quia Iacobus addidit, Neque per aliud quodcumque iuramentum. Et ideo dicendum est, quod (sicut August. dicit\* in lib. de mendacio) quod Apostolus <sup>In lib. de mēdaciō,</sup> in epistolis suis iurans, ostendit quomodo accipiens <sup>c. 15. cir-</sup> dum esset quod dictum est, Dico vobis non iurare <sup>tom. 4.</sup> omnino: ne scilicet iurando ad facilitatem iurandi perueniatur; & ex facilitate iurandi ad consuetudinem; & à consuetudine in perjurium decideretur. Et ideo non inuenitur iurasse nisi scribens, vbi consideratio cautor non habet lingua p̄cipitem.

Ad secundum dicendum, quod sicut August. dicit\* <sup>li. 1. c. 10.</sup> in lib. de ferm. Domini in monte, Si iurare cogeris, <sup>& medio,</sup> scias de necessitate venire infirmitatis eorum quibus <sup>tom. 4.</sup> aliquid suades: quæ vtique infirmitas, malum est. Itaque non dixit, quod amplius est, malum est. Tu enim non malum facis qui bene vteris iuratione, vt alteri persuadeas quod utiliter persuades: sed à malo est illius, cuius infirmitate iurare cogeris.

Ad tertium dicendum, quod ille qui iurat, non tentat Deum: quia non implorat diuinum auxilium absque veilitate, & necessitate. Et præterea, non exponit se alicui periculo, si Deus testimonium adhibere noluerit in praesenti. Adhibebit autem pro certo testimonium in futuro, quando illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit confilia cordium, ut dicitur 1. ad Corin. 4. Et illud testimonium nulli iurandi deficiet, vel pro eo, vel contra eum.