

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum honor sit aliquid spirituale, vel corporale? 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38762**

530 QVÆST. CIII. ART. I.  
quod ad exhibentes comparatur. Quamvis ergo virtuosi secundum se considerati, sint magis digni honore quam personæ parentum: tamen filij magis obligantur propter beneficia suscepta ab ipsis parentibus, & coniunctionem naturalem, ad exhibendum cultum & honorem parentibus, quam extraneis virtuosis.

QVÆST. CIII.

*De Dulia, in quatuor artículos diuisa.*

D Einde considerandum est de partibus obseruantia. Et primò, de dulia, qua exhibet honorem, & cetera ad hoc pertinentia, personis superioribus. Secundò, de obedientia, per quam earum obeditur imperio.

¶ Circa primum queruntur quatuor.

¶ Primo, vtrum honor sit aliquid spirituale vel corporale?

¶ Secundo, vtrum honor debeatur solis superioribus?

¶ Tertio, vtrum dulia, cuius est exhibere honorem & cultum superioribus, sit specialis virtus a laetitia distincta?

¶ Quarto, vtrum per species distinguitur?

§42

A R T I C. I.

*Vtrum honor importet aliquid corporale?*

A D primum sic proceditur. Videtur, quod honor non importet aliquid corporale. Honor enim est exhibitio reuerentia in testimonium virtutis, ut post test accipi a Philosopho in 1.\* Ethicorum. Sed exhibitio reuerentia est aliquid spirituale: reuereri enim est actus timoris, ut supra habitum est †. Ergo honor est aliquid spirituale.

\* 7.1. c. 5.  
† 9.81. a.  
2 ad 1.  
\* lib. 4.  
Ethi. c. 2.  
aliquantulum à  
prin. 1. 5.

¶ 2 Præterea. Secundum Philosoph. in \* 4. Ethic. Honor est præmium virtutis. Virtutis autem quae principaliter in spiritualibus consistit, præmium non est aliquid corporale: cum præmium sit potius merito. Ergo honor non consistit in corporalibus.

¶ 3 Præterea, Honor à laude distinguitur, & etiam à gloria. Sed laus & gloria in exterioribus consistunt. Ergo

Ergo honor consistit in interioribus & spiritualibus.  
SED contra est, quod Hier. \* exponens illud pri-  
mum ad Thimot. 5. Qui bene præsunt presbyteri; dupli-  
cibus, obli-  
cibus, alium  
tum  
vit-  
geno-  
obli-  
cibus,  
alium  
tum  
uan-  
rem-  
ribus,  
ditur  
cor-  
erio-  
orem-  
la-  
enor  
nus  
vt po-  
ibitio-  
n est  
or est  
thic.  
prin-  
on est  
erito.  
e etia  
stunt.  
go

*in epist.  
ad Geru-  
tiæ ante  
medium  
incipit  
inuen. s. 1*

Ergo honor in corporalibus consistit.

R E S P O N D E O dicendum, quod honor testifi-  
cationem quandam importat de excellentia alicuius.  
Vnde homines qui volunt honorari, testimonium suæ  
excellentie querunt, ut per Philos. patet in \* 1. & 8:  
Ethic. Testimonium autem redditur vel coram Deo  
vel coram hominibus. Coram Deo quidem, qui inspe-  
ctor est cordium, testimonium conscientia sufficit. Et  
ideo honor, quo ad Deum potest consistere in solo in-  
teriori motu cordis: dum scilicet aliquis recognitat vel  
Dei excellentiam, vel etiam alterius hominis, coram  
Deo. Sed quo ad homines aliquis non potest testimo-  
nium ferre, nisi per aliqua signa exteriora, vel verbo-  
rum: putat, cum aliquis ore pronunciat excellentiam  
alicuius: vel factis, sicut inclinationibus, obviationi-  
bus, & alijs huiusmodi: vel etiam exterioribus rebus,  
puta in xeniorum, vel munerum oblatione, aut imagi-  
num institutione, vel alijs huiusmodi. Et secundum hoc  
honor in signis exterioribus & corporalibus consistit.

Ad primū ergo dicendum, quod reverentia non est  
idem quod honor: sed ex una parte est principium  
motivum ad honorandum, in quantum scilicet aliquis  
ex reverentia, quam habet ad aliquem, eum hono-  
rat. Ex alia vero parte est honoris finis, in quantum  
scilicet aliquis ad hoc honoratur, ut in reverentia ha-  
beatur ab alijs.

Ad secundum dicendum, quod sicut Philosophus \*  
ibidem dicit, Honor non est sufficiens virtutis præ-  
mium. Sed nihil potest esse in humanis rebus & cor-  
poralibus maius honore, in quantum scilicet ipsæ  
corporales res sunt signa demonstrativa excellentis  
virtutis. Est autem debitum bono & pulchro, ut mani-

\* I. i. c. 12  
et l. 8. c.  
8. 10. 5.  
*De ema-  
ginu cub-  
tu pér du-  
lam, seu  
latriam.*

*ii. 4. c. 3.  
ante me-  
diū 10. 5.*

testetur: secundum illud Matth. 5. Neque accendunt lucernam & ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt. Et pro tanto præmium virtutis dicitur honor.

Ad tertium dicendum, quod laus distinguit ab honore dupliciter. Uno modo, quia laus consistit in solis signis verborum, honor autem in quibuscumque exterioribus signis: & secundum hoc, laus in honore includitur. Alio modo, quia per exhibitionem honoris testimonium reddimus de excellentia bonitatis alicuius absolute; sed per laudem testificamur de bonitate alicuius, in ordine ad finem: sicut laudamus bene operantem, propter finem. Honor aurem est etiam optimorum, quæ non ordinantur ad finem, sed iam sunt in fine: ut pater per Philosophum in \* 1. Ethicor. Gloria autem est effectus honoris & laudis: quia ex hoc quod testificamur de bonitate alicuius, clarescit bonitas eius in notitia plurimorum. Et hoc importat nomen gloriae. Nam gloria dicitur quasi claria. Vnde ad Rom. 1. dicit quædam glossa Ambr. \* quod gloria est clara cum laude notitia.

## ARTIC. I.

I. 1. f. 12.  
10. 5.

*id habet  
Aug. in  
183. q. q.  
31. cir. si.  
8. 4.*

543

*A*nnon propriè debeatur superioribus. Angelus enim est superior quolibet homine viatore: secundum illud Matt. 11. Qui minor est in regno cœlorum, maior est Ioan Bapt. Sed Angelus prohibuit Ioannem voluntatem se honorare: ut patet Apoc. vlt. Ergo honor non debetur superioribus.

*¶ 2 Præterea, Honor debetur alicui in testimoniu art. præc.  
G. 4. 63.  
ar. 3.* virtutis, ut dictum est \*. Sed quandoque contingit quod superiores non sunt virtuosi. Ergo eis non debetur honor: sicut nec dæmonibus, qui tamen superiores nobis sunt ordine naturæ.

*¶ 3 Præterea, Apostolus dicit ad Rom. 12. Honore inuicem præuenientes: & 1. Pet. 2. Omnes honorate. Sed hoc non est seruandum, si solis superioribus ho-*

nor