



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

De hoc nomine homousion vbi in auctoritatem receptum sit, & quid
significet. I. K. L

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

Fat cogitare coepit ita esse in creatore, ut viderat esse in creaturis, a quibus haec nomina translata sunt ad creatorem: in quibus pater est prior filio, filius est posterior patre: & ex antiquitate in patre defectus, ex posteritate in filio imperfectio sensus solet notari. Ideo occurrat scriptura dicens patrem potente, ne videatur prior filio, & ideo minus potens: & filium sapientem, ne videatur posterior patre, & ideo minus sapiens.

Quare spiritui sancto bonitas attribuatur. H

Dicitus est etiam spiritus sanctus Deus, & dictus est habere spiritum Deus: & videbatur hoc quasi nomen inflationis & tumoris. Vnde humana conscientia ad Deum pro rigore & credulitate accedere metuit. Ideoque scriptura temperauit sermonem suum, spiritum bonum nominans, ne crudelis putaretur qui mitis erat: non quod pater solus sit potens vel magis potes, & filius solus sapiens vel magis sapiens, & spiritus sanctus solus bonus vel magis bonus. Una est ergo potentia, sapientia, bonitas trium, sicut una essentia. Ideoque sicut dicuntur filius homousios, id est, consubstantialis patri, ita & omnipotens.

De hoc nomine homousion, ubi in authoritatem receptum sit & quid significet.

Hic non est prætermittendum quod Aug. in li. 3. contra Maxim. dicit de hoc nomine homousion, Cap. 14. in quo Latini tractatores frequenter videntur. Pater, prius & me inquit, & filius unus sunt eiusdemque substantie. Hoce est illud homousio, quod in consilio Niceno aduersus haereticos Arrianos a catholicis patrib. veritatis autoritate firmatum est. Quod postea in concilio Ariminensi, propter nouitatem verbi minor, quam oportuit intellectu (quam tamē fides antiqua pepererat) multis paucorum fraude deceptis, heretica impietas sub heretico Imper. Constantio labefactare tetrauit. Sed post non longum tempus liber-

Rm. 10. f. b
bertate fidei Catholicæ prævalente, postquam vñ
verbi sicut debuit intellecta est, homousio illud
catholicæ fidei sanitatem longè lateq; distensum est
& diffusum. Quid enim est homousion, nisi vnius
eiusdemque substantiæ? Quid est inquam homo-
usion, nisi ego & pater vñ sumus? Non ergo inter
prophanas vocum nouitates hoc vitandum est.
De nominibus quæ translatiue, & per similitudinem de
Deo dicuntur.

K

Præterea sciendum est, quod in assignatio-
ne distinctionis nominū, inter alia quæ suprā di-
ligenter executi sumus, quædam diximus transla-
tiue & per similitudinem de Deo dici, ut speculū,
splendor, character, figura, & huiusmodi: de quibus
pius Lectori breuiter tradō quod sentio, ut scil. ra-
tione similitudinis considerata ex causis dicendi,
dictorum intelligētiā assumat, sed catholicam.
Nihil dignum excellentia ineffabilis Trinitatis se tradidif-
se dicit, ad alia transfiguratur.

L

De Sacramento vnitatis atque Trinitatis sum-
mae & ineffabilis multitudo iam diximus. Nihil tamen
eius ineffabilitate dignum tradidisse profitemur,
sed potius ex nobis mirificatam eius scientiam,
nec potuisse nos ad illam.

DE QVIBVS DAM QVÆ SECUNDVM

*Substantiam de Deo dicuntur, quæ speciale efflagi-
tant tractatum scilicet de scientia, & depræscien-
tia, & prouidentia & dispositione,
prædestinatione, voluntate
& potentia.*

DISTINCT. XXXV.

*C*umque supra differuerimus ac plura dixe-
rimus de his quæ communiter secundum sub-
stantiam de Deo dicuntur, eorum tamen quæ-
dam speciale efflagitant tractatum: de quib' mo-
do tractādū est, i.e. de sciētia, præsciētia, prouiden-
tia,

Sciētia
Dei in ge-
nerali secun-
dum se.