



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum matrimonium conferat gratiam? 3

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

officium naturæ; quantum vero ad ultimam, quod sit  
in officio ciuitatis.

Ad primum ergo dicendum, quod illa quæ in communione sunt de iure naturali, indigent institutione quantum ad eorum determinationem, quæ diversimodè cōpetit secundum diuersos status: sicut de iure naturali est, quod maleficia puniatur: sed quod talis pena tali culpa apponatur, per determinationem iuris positivi fit.

Ad secundum dicendum, quod matrimonium non est tantum in remedio contra peccatum, sed principiter est in officio naturæ: & sic institutum fuit ante peccatum, non autem prout est in remedio.

Ad tertium dicendum, quod secundum diuersa quæ oportet in matrimonio determinari, non est inconveniens, quod diuersas habuerit institutiones: & sic illa diversa institutio non est eiudicē secundum idem.

Ad quartum dicendum, quod matrimonium ante peccatum institutum fuit a Deo, quando homini mulierem de costa formauit in adiutorium, & dixit eis, Crescite & multiplicamini: quod quamvis etiam alijs animalibus dixerit, non tamen per ea, eodem modo implendum fuit, sicut per homines. Adam vero illa verba protulit a Deo inspiratus, ut intelligeret matrimonij institutionem a Deo factam.

Ad quintum dicendum, quod quantum ad hoc quod matrimonium est sacramentum nouæ legis, non fuit ante Christum institutum: ut ex dictis patet\*.

## ARTIC. III.

*Virum matrimonium conferat gratiam?*

A D tertium sic proceditur. Videtur, quod matrimonium non conferat gratiam. Quia secundum Hug.\* sacramenta ex sanctificatione invisibilis gratiam conferunt. Sed matrimonium non habet aliquam sanctificationem, quæ sit de essentia eius. Ergo non confertur gratia in ipso.

¶ 2 Præterea, Omne sacramentum conferens gratiam, confert ipsam ex materia & forma sua. Sed actus qui sunt materia in hoc sacramento, non sunt causa

Gen. 1.

*in corp.  
art.*

176

*lib. 1. de  
sacr. p. 9.  
c. 1. conc.  
Trid. seß.  
24. in pr.  
§ Gratia  
vero.*

gra-

gratiæ: quia hoc esset Pelagiana heres, scilicet, quod actus nostri sint causa gratiæ. Verba etiam exprimita consensum non sunt causa gratiæ, nam ex eis non fit aliqua sanctificatio. Ergo in matrimonio nullo modo gratia datur.

¶ 3 Præterea, Gratia ordinata contra vulnos pecari est necessaria omnibus habentibus vulnus illud. Sed in omnibus inuenitur concupiscentia vulnus. Si ergo in matrimonio daretur gratia contra vulnus concupiscentiæ, deberent omnes homines matrimonium contrahere; esletque stultum valde à matrimonio abstinere.

lib. 2. non multū remote à finē libri. \* Tho in 4. d. 1. q. 1 ar 1. q. 2. & seq. ¶ 4 Præterea, Infirmitas non accipit medicamentum ab eo, à quo accipit intentionem. Sed per matrimonium concupiscentia accipit intentionem: quod sicut dicit Philosophus in 2. Ethic. \* insatiabilis est concupiscentiæ appetitus, & per operationem congruani augetur. Ergo videtur, quod in matrimonio non conferatur remedium gratiæ contra concupiscentiam.

† in lib. de bono viduitatis ca. 8. circa fin. S E D contra, Definitio & definitum debent emeriti. Sed in definitione sacramenti ponitur \* causitas gratiæ. Ergo cum matrimonium sit sacramentum, erit gratiæ causa.

¶ 5 Præterea, August. † dicit, quod matrimonium est agrotis in remedium. Sed non est in remedio de Genesi nisi in quantum aliquam efficaciam habet. Ergo ad litt. li. p. 6. 7. 8. 3. bet aliquid efficacia ad reprimendam concupiscentiam. Sed concupiscentia non reprimit nisi per gratiam. Ergo in ipso confertur gratia.

RESPONDEO dicendum, quod circa hoc fuit complex opinio. Quidam enim dixerunt, quod matrimonium nullo modo est causa gratiæ, sed est tantum fungum. Sed hoc non potest stare: quia secundum hoc in nullo abundaret à sacramentis veteris legis; unde non esset aliqua ratio, quare sacramentis noui legi annumeraretur. Quod enim remedium præbeat familiæ faciendo concupiscentiæ, ne \* deinceps ruat, domini

nimis arctatur, habuit etiam in veteri lege ex ipsa  
natura actus. Et ideo alii dixerunt, quod confertur  
ibi gratia in ordine ad recessum à malo: quia excu-  
fatur actus a peccato, qui sine matrimonio peccatum  
tolleret. Sed hoc esset nimis parum: quia hoc etiam in  
veteri lege habuit: & ideo dicunt, quod facit rece-  
dere à malo, in quantum constringit concupiscentiā,  
ne extra bona matrimonij feratur; non autem per gra-  
tiam illam sit aliquid auxilium ad bene operandum.  
Sed hoc non potest stare: quia eadem gratia est, quæ  
impedit peccatum, & quæ ad bonum inclinat; sicut  
idem calor qui auferit frigus, & qui calcifacit. Vnde  
alii dicunt, quod matrimonium in quantum in fide  
Christi contrahitur, habet ut conferat gratiam adiu-  
tantem ad illam operanda, quæ in matrimonio requi-  
tur: & hoc probabilius est. Quia vbi cùmque da-  
tur diuinus aliqua facultas, datur etiam auxilia, qui-  
bus homo conuenienter uti possit facultate illa: sicut  
pater, quod omnibus potentijs animæ respondent ali-  
quæ membra corporis, quibus in actum exire possint.  
Vnde cum in matrimonio detur homini ex diuina  
institutione facultas vrendi sua vxore ad procreatio-  
nem prolis, datur etiam gratia sine qua id conuenie-  
ter facere non possit: sicut etiam de potestate ordinis  
sacerdotum dicitur: & sic ista gratia data, est ultima.

q. 35. ar.  
I. corp.

Ergo ha-  
bita  
cupisco-  
ur nisi po-  
oc fuit  
l matrimo-  
tamum ho-  
ndum ho-  
gis; vnde  
nous les  
beat fan-  
uat, dona  
nimis

Ad prium ergo dicendum, quod sicut aqua ba-  
ptismi habet, quod corpus tangat & cor abluat, ex  
actu carnis Christi: ita matrimonium hoc habet ex  
hoc, quod Christus sua passione illud repræsentavit, &  
sicut principaliter ex aliqua sanctificatione sacerdotis.  
Ad secundum dicendum, quod sicut aqua baptismi  
cum forma verborum non operatur immediate ad  
gratiam, sed ad characterem: ita actus exteriores &  
verba experientia consensum, directè faciunt nexum  
quædam, qui est sacramentum matrimonij: & huius-  
modi nexus ex virtute diuinæ institutionis dispositi-  
o operatur ad gratiam.

Ad

Ad tertium dicendum, quod ratio illa procedet, nisi contra concupiscentia morbum posset aliquod efficacius remedium adhiberi. Adhibetur autem minus remedium per opera spiritualia & carnis mortificationem ab illis qui matrimonio non vntur.

Ad quartum dicendum, quod contra concupiscentiam potest praestari remedium dupliciter. Vno modo, ex parte ipsius concupiscentiae, ut reprimatur in sua radice: & sic remedium praestat matrimonii per gratiam, quæ in eo datur. Alio modo, ex parte actus concupiscentia inclinat, exterius turpitudine careat: & hoc fit per bona matrimonij\* quæ honestam carnalē concupiscentiam. Alio modo, ut actus turpitudinem habens impediatur, quod fit ex ipsa natura actus: quia dum concupiscentia satisfit in actu coniugali, ad alias corruptelas non ita incitat. Propter quod dicit Apoth. ad Cor. 7. Melius est nubere quam viri. Quamuis enim opera concupiscentiae congregata, secundum se non sint concupiscentiam augere, tamen secundum operatione ordinatur, ipsam reprimunt: quia ex similibus actibus similes relinquuntur dispositiones & habitus.

ARTIC. IV.

*Vtrum carnalis commissio sit de integritate matrimonij?*

377

**A**d quartum sic proceditur. Videatur, quod carnalis commissio sit de integritate matrimonij. In ipsa enim institutione matrimonij dictum est, Eros duo in carne una. Sed hoc non sit nisi per carnem commissionem. Ergo est de integritate matrimonij.

**¶ 2** Præterea, Illud quod pertinet ad sacramentum significationem, est de necessitate sacramenti, ut prædictum est\*. Sed carnalis commissio pertinet ad significacionem † sacramenti, ut in littera\* dicitur. Ergo est de integritate sacramenti.

**¶ 3** Præterea, Hoc sacramentum ordinatur ad conseruationem speciei. Sed conseruatio speciei

q. 9 art.

1 corp. 17

art. 2. huc

ius q. 1

† Al. ma-

trimoniij.

\* lib. 4.

sent. d. 16

J. F.