

## Universitätsbibliothek Paderborn

## **Tyrocinium Theologicum**

Francolini, Baldassare Herbipoli, 1710

6. Locus, Ratio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39295

D. Zenonis sermones aliqui creduntur esse S. Basilii, aliqui S. Hilarii, alii

veteribus Scriptoribus ignoti.

Jam verò, cùm in alicujus Patris sententiam incidis, quæ in rem tuam facere videatur, eam ne afferas, nisi sit ejus operis, quod eruditi inter certos prædicti Patris sætus recensent, alioquin argumentum Theologicum non conficies, & ab eruditis rideberis, ùt sacræantiquitatis ignarus.

Ultimus Locus Theologicus, Ratio.

Ratio, partim lumine Fidei, partim naruralibus scientiis illustrata. Is autem Locus uberrimus est; Quamvis enim subjectum primarium, de quo Theologus speculativus agit, sità Deo revelatum, & contentum in Scripturis & Patribus, multa tamen, imò pleraque circa tale subjectum disputat, de quibus Scriptura & Patres non ita expresse agunt, aut non ita

b

305

n

25

)\*

1-

)-

e

n.

1-

1-

T's

in

19

ia

6-

150 Tyrocinii Theologici

explicate pro quæstione proposita. Exempli gratià, circa Incarnationem Verbi, quæ est materia principalis, de qua agit S. Thomas in 3. parte, multas quæstiones movent Theologi, nempe an necessarium fuerit Verbum incarnari, saltem condito mundo, vel faltem permisso Adæ peccato, veltandem supposito decreto, non reparandi genus humanum, nisi persolutà condignâ satisfactione? An hæc persolvipossit à pura creatura, saltem ornata habitu gratiæ; Anpersoluta fuerità Christo, & ad quos effectus? an tuerit sinfinita? Qualis fuerit Verbi Divini cum Natura humana unio, an distincta ab extremis, an substantialis? an ipsa natura Verbi, an in sola ejus Persona, an facta in primo instanti, quo humana Christi natura concepta fuit? Quid ex hac unione resultarit, quæ sanctitas, quæ gratia, quæ dona in prædicta natura, quæ libertas? An plures naturæ creatæ assumi potuissent, an à pluribus Divinis Personis? aliæ-

1

ti

f

r

h

i

t

n

aliæque permultæ, quibus ferè nonnisiremote, & per longos discursus respondetur ex scripturis & Patribus, proximè autem ex ratione, nempe ex conceptu libertatis, seu dominii Divini, creaturæ, peccati, meriti, demeriti, satisfactionis, justitiæ, unionis, naturæ personæ; Quas quidem rationes & conceptus non habemus semper ex solis scripturis & Patribus, sed, ut dicebam, ex nostri intellectûs, & naturalium disciplinarum lumine, quod quia non est in omnibus idem, illud efficit, ut neceadem sit Theologorum his super quæstionibus sententia, ùt esset, si omnia possent ex Scripturis, vel traditionibus, vel Patribus dilucidè definiri.

Disc. At cur ista tractan ur, quæ non continentur clare in Doctrina iacra, quæque à Patribustractata haud ita suêre, nec possunt dilucide & certò definiri? Quæ utilitas ex tot quæstionibus, disputationibus, contentionibúsque?

G 4

Mag.

152 Tyrocinii Theologici

Mag. Utilitas hæc saltem inde existit, ut præter laudabilem ingenii exercitationem habeaturin promptu, unde Novatorum errores expeditius, certiusque refellantur, ut ex iis, quæ mox circa tertiam Theologicam Facultatem dicam, comperies. Non debeo tamen omittere, quæ in secundæ hujus Theologiæ laudem habet S. August. lib. de Trin. Eâ, inquit, S. Doct. Fides saluberrima, que ad veram beatitudinem ducit, gignitur, nutritur, defenditur, roboratur. Qua scientia non pollent Fideles plurimi, quamvis polleant Fide plurimum. Aliud est enim scire tantummodò, qui l'homo credere debeat propter adipiscendim vitam beatam, que nonnisi aterna est; alind autem scire, quemadmodum hoc ipsum & piis opituletur, & contra impios defendatur,



TY.