

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum bigamia soluatur per baptismum? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

diuersæ opinione: tamen probabilius est, quod non sit irregularis: quia carnē suam non diuicit in plures.

Ad tertium dicendum, quod irregularitas non est poena inficta, sed defectus quidam sacramenti: & idem non oportet, quod semper sit voluntaria bigamia ad hoc, quod irregularitatem causet: & idem ille qui vxorem ducit corruptam, quam virginem credit, irregularis est, eam cognoscens.

Ad quartum dicendum, quod si mulier fornicietur post matrimonium contractum, non efficitur ex hoc vir irregularis, nisi post corruptionem adulterij eam iterato cognoscat: quia alias corruptio vxoris nullo modo cadit sub actu matrimoniali viri. Sed si etiam per ius compellatur ei reddere debitum, vel etiam ex conscientia propria, illa petente, debitum reddat:

Al. Adulterinam.
Hoc esse de loco.
*t. Al. qd. * ar. 2 hu-
ius q. ad dictum est*, est probabilius, quia hic non requiritur
3. quod t sit peccatum, sed significatio tantum*.*

278

ARTIC. IV.

** c. 1. si-
per illud: A D quartum sic proceditur. Videtur, quod bigamia per baptismum solvatur. Dicit enim Hieron. in epist. ad Titum, quod si quis ante bapti-*

*so. 9. Vi-
de etiam in epi. ad*

Oceanum *¶ 2 Præterea, Qui facit quod maius est, facit*

*parum an-
te med.* *quod minus est. Sed baptismus tollit omne pecca-*

*to. 3. C. in
decr. 26.* *tum, quod est grauius quam irregularitas. Ergo tol-*

& causa 8. 9. 1. *lit bigamiae irregularitatem.*

Al. cōfor- matur. ¶ 3 Præterea, Baptismus tollit omnem penam

** t. 4 sent. ex actu prouenientem. Sed irregularitas bigamiae est*

d. 1. §. 8. *huiusmodi. Ergo, &c.*

¶ 4 Præterea, Bigamus est irregularis, in qua-

tun deficit à representatione Christi. Sed per ba-

*ptismum plene Christo * conformamur. Ergo solvi-*

tur illa irregularitas.

¶ 5 p. 1.

¶ Præterea, Sacra menta nouæ legis sunt magis efficacia, quam sacramenta veteris legis. Sed sacramenta veteris legis soluebant irregularitates, ut in principio libri dicitum est à Magistro*. Ergo & baptismus, qui est efficacissimum sacramentum in noua lege, soluit irregularitatem ex bigamia contractam.

SED contra est, quod Augustinus † dicit, Acutius intelligent, qui nec eum, qui catechumenus, aut paganus habuit alteram, ordinandum censuerunt: quia de sacramento agitur, non de peccato.

¶ Præterea, Sicut idem † dicit, Fœmina si catechumena, vel pagana, vitiata est, non potest inter Dei virgines post baptismum consecrari. Ergo eadem ratione, nec bigamus ante baptismum ordinari.

RESPONDEO dicendum, quod † baptismus soluit culpas, & non soluit coniugia. Vnde cum ex ipso coniugio sequatur irregularitas, per baptismum tolli non potest, ut Augustinus* dicit.

Ad primum ergo dicendum, quod in casu isto non tenetur Hieronymini opinio, nisi forte velimus eum exponere, quod loquitur ad superioris dispensationem.

Ad secundum dicendum, quod non oportet ut quod facit maius, faciat minus, nisi sit ad illud ordinatum: & hoc deficis in proposito, quia baptismus ad irregularitatem tollendam non ordinatur.

Ad tertium dicendum, quod hoc intelligendum est de pœnis, quæ consequuntur ex actuali peccato quasi infictæ, vel infligendæ: non enim aliquis per baptismum virginitatem recuperat, nec similiter carnem indutitionem.

Ad quartum dicendum, quod † baptizatus conformatur Christo, quantum ad virtutem mentis, sed non quantum ad statum carnis, qui consideratur in virginitate vel in diuisione carnis.

Ad quintum dicendum, quod illæ irregularitatem ex leuibus causis non perpetuis erant contractæ: & ideo etiam per illa sacramenta auferri poterant,

& ita-

*De bono
coniugali c. 18.*

*ante me.
§. 6. & re-*

*fertur in
c. acutius
26. diss.*

*Innoc. I.
epist. 21.*

*cap. 52.
* In l. de
bono coiu-*

*gali c. 18
to. 6.*

*All. bap-
tismus co-
formas.*

604 QVÆST. LXVI. ART. V.
& iterum erant ad hoc ordinata, non autem bapti-
mus ad hoc ordinatur.

A R T I C . V.

279

Vtrum cum bigamo licet dispensare?
Ad quinque sic proceditur. Videtur, quod cum
bigamo non licet dispensare. Quia Extra de-
f. c. nuper bigamis dicitur, Cum clericis, qui in quantum in
extra de: ipsis fuit, secundas sibi mulieres coniunxerunt mari-
bigam. monialiter, tamquam cum bigamis non licet di-
spensare.

¶ 2 Præterea, Contra ius diuinum non licet di-
spensare. Sed omnia que in Canone dicuntur, ad ius
diuinum pertinent, Cum ergo Apostolus in scriptura
1. Tim. 3. Canonica dicat *, Oportet Episcopum non nisi viuis
vxoris virum esse, videtur quod in hoc non possit
dispensari.

¶ 3 Præterea, Nullus potest dispensare in his que
sunt de necessitate sacramenti. Sed non esse irregu-
larem, est de necessitate sacramenti ordinis: cum si
significatio que est sacramento essentialis, desit in eo
qui est irregularis. Ergo non potest in hoc dispensari.

¶ 4 Præterea, Hoc quod rationabiliter faciūt, et
non potest rationabiliter mutari. Si ergo potest ra-
tionabiliter dispensari cum bigamo, irrationaliter
est ei adiuncta irregularitas; quod est inconveniens.

Sed contra est, quod Lucius f. Papa dispensauit
cum Episcopo Panormitano, qui erat bigamus.

¶ 5 Præterea, Martinus * Papa dicit, Lector si vi-
duam vxorem accipiat, in lectoratu permaneat; ac
si necessitas fuerit, subdiaconus fiat: nihil autem su-
pra. Similiter si bigamus fuerit, Ergo ad minus vige
ad subdiaconatum cum eo dispensari potest.

RESPONDEO dicendum, quod bigamie non est
adiuncta irregularitas de iure naturali, sed de iure
positivo: nec iterum est de essentialibus ordinis, quod si
aliquis non sit bigamus: quod patet ex hoc, quod si
aliquis bigamus ad ordines accedat, characterem ac-
cipit. Et ideo Papa potest dispensare in tali irregu-
litate.