



Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetii, 1608

3 Nunquid legis human[a]e qualitates recte ab Isidoro describantur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

D.Tho. *ad S.* Tho. leges humanae prioris gnis uigo rem hanc suum in lege naturae: illæ vero posterioris ordinis, minime. Quod si supre ratio cō mani huius rationem perscruteris, haec est, clusio- ye reor, quod conclusiones in suis principiis, pījs actu coartinuntur: species autem in gne

non nisi in potentia: ut patet in Prædicationibus. Animal enim non contineat omnes species actu, alijs quodcumque animal esset omnium specierum. Obidique leges, illæ que per contrastionem generis ad specie contrinuntur, vigorem non habent nisi in illa minori, quam ratio humana constituit, scilicet vivendum est, temperate huic autē tempore & genit hæc temperantia cōgruit, ergo in Quadragesima a carnibus abstinēdū ē.

Primum igitur argumenū per hanc proximam in iā dissoluī. Appellauit enim Phil. s. Ethici iustum legale id, quod est mere ciuale, id quod secundo modo determinatur ex naturali: quod ideo aequaliter stabiliretur, non erat virtus; ac subinde neque reserbarat sic vel aliter fieri. Secus de altero determinationis modo. Vnde per hanc distinctionem articulo quarto diuidemus ius humānum in ius gentium, & ciuale. Parique modo respondet ad secundum argumentū: Ius humanum, non quocumque sed ciuale, quod secundo modo derivatur à natura li dividit contra ius naturale. Ad tertium aut̄ respondetur, ius naturale; quod Arist. ait candem habere potentiam apud omnes, cōsistere in principiis: nā cōclusions, & præterīm specificas determinatio- nes, ipse ibidē agnouit variari apud varias na- tiones. Ad quartū indecē, pīlurisperitus in lege citata non negat, eorum quę iure na- turæ pī modū cōclusionē eliciuntur: posse rōne in reddit: eorum autem que secundo modo derivātū, quia seniorum conclusionē pī experientiā & prudentiā statuta sūt, veluti vniuersalū specifica determinatio- nes, non est semper exigenda ratio, sed eorum experientiæ & prudentiæ, habenda sī des, vi. 6. Ethic. auctor est Arist.

Ad secū dū arg. Ad quar tum.

A R T I C U L U S III.
Vtrum legis humanae qualitates recteab Iſi- doro describantur.

Circa alias legū species nihil opus est qualitates periculatari in quib. earū rectitudine posita sit. videlicet circa legē ceterā, naturalē, & diuinā. Nam illæ inna-

ta natura sua bona & recte sunt. At vero de humana, quia ratio nostra hallucinari solet, explorare necesse est quib. debet lex conditionibus exornari, ut sit bona. Easde autem Isidorus lib. v. c. 21. hoc ordine po- nit: Erit inquis lex honesta, iusta, possibilis,

Isidorus

secundum naturam, secundum partē cō- suctitudinem loco, terpōriquē cōueniens, necessaria, utilis, manifesta quoque, ne ali- quid propter obscuritatem capitorū con- tineat, nullo priuato commodo, sed pro cō- muni ciuium utilitate conscripta. Et refertur disib. 5. can. Erit autem Arguitur autem non esse necessariam tam longam qualita-

Arg. 1.

tum scribem: nam supra cap. 3 compendio

suis dixerat: Lex erit omne quod ratione

constitutū: duntaxat quod religioni con-

gruat, quod disciplinae cōueniat, quod fa- luti proficiat: superuacanea ergo fuit pro-

lixior oratio. Secundū, consuetudo dislin-

Arg. 3.

guitur à lege scripta, ut auctor est idem Isi-

dorus disib. 1. ergo lex non fertur sūm con-

suctitudinem. Tertiū, necessarium dupli- citer vñpatur: Vno modo, pro eo quod im-

possibile est aliter sed hinc, de quo nō est ne-

cēstria lex. Rediculum. n. estat legem fan-

Arg. 4.

cire, vtero habet, parum edat, necessarium

autem ad consequētiōem finis idem est

quod vīle: repetitio ergo ciuidem fuit di-

cere, vñlis, & necessaria. Quarò denique

arguitur. Nonnunquam inquim est ad le-

gis rigorem iudicare: sed est opere pretium

eam veluti Lesbiā regulam ex aequo &

bono ad rerum eventus inflectere, ut s.

Ethic. cap. 10. auctor est Arist. ergo non

est vñque adeo legi necessarium, ut sit iu-

sta. In contrariū aut̄ facit auctoritas Isidori.

Conclu-
sio re-
spōsiua.

Optime Isidorus bonitatem legis suis numeris circumscripsit: prius quidem con-

pēdīo, post̄ vero explicatus: Duo nāq. est i-

lege cōsiderare, penes q̄ condōnes bona le-

gis exigēdā sunt, & examinādā. Est. n. lex

& pīscripta forma q̄ humanas actiones in

debitū finē duci: & p̄ pes mēsura & regula

ad exēplar aeternā naturaliſq; legis polita.

Si aut̄ cōsideret ut forma, ducē in finē, ne-

cēsse est ut talis sit, qualis ad eundē condu-

cit finē, ēm Philosophum. 2. Phisic. ferre

nāque talis est necessaria forma, qualis fue-

rit ad ferādū ap̄tissima. Si aut̄ cōsideret ut

regula & mēsura, dēt̄ esse ad eternā & natu-

ralē exp̄issa. Finis at̄ humanæ legis ē hoīum

utilitas; ut si de leg. Innulla, referit: hoc est

C 3 salūs

Legis omnes ut tranquille & feliciter vivant. Prima ergo bonae legis conditio ad legem spectat aeternam, qua scons est totius rectitudinis. Et hoc est quod ait istud religioni congruens tempore qua Deus colitur, qui primus statuendus est finis nostrorum actionum. Hoc enim ipsum & Plato i. de legib. Secundum quod legi humanae tribuitur est in ordine ad naturalem, quae alteruni est eius exemplat. Et hoc est quod illuc subdit dicitur. Quod disciplinae conueniat. Disciplina. n. (vi. Plato. 2. Dialogo de legi doce) est puerorum educatio, morumque nostrorum institutio. Idem ergo est disciplinae conuenire, quod regulam esse moribus componendis appositam. Que quidem disciplina trahenda a hominibus est secundum eorum naturam. Restat ergo tertium respectu finis ut lex saluti incolumentaque hominum proficiat. Vocabatur enim his salus, optimam amorem dispositionis, qua ab ingruentibus affectiōnib. & morib., qui nostra sunt calamitas, preferuarum incolumes. Sic enim ait Paul. Nunc enim proprior est nostra salus quam credimus. Ad has tres qualitates (vt auctor est. S. Thm.) reducitur aliarum numerus. Explicatus tamen orator more per illum depingitur legis figura & pulchritudo. Enimvero cum regula sit virtutum, quarum primum est honor, nihil est legi antiquis, quam quod sit honesta. Et quia verus honor diuinus expendens est, optimè quod dixerat, religioni congreuens, honesta si verbo explicuit. Tamest & hoc quoque eadem voce doceatur, venientibus turpis, videlicet, que oculos & aures offendat: vii erant apud miseros illos. Eihi-nicos iuri & leges suorum templorum. Vi delict le Baccanaliorum, qua crapula celebrabantur, & obscena hominum nuditate. Effet praterci in honesta lex, que ingenios ac illustres magnates, eodem infami suppicio, quo latores, puniet. Deinde, ut quod dixerat, discipline conueniens, declarare, quod ad legem naturae diximus pertinere, subiungit: iusta. Possibilis & in tribus enim humana disciplina posita est. Primum verasonti sit adequata, eius in ceteris lineam tenens in quo ratio iustine constituit. Quod si arguas nil esse honestum, quod non sit iustum, & ideo esse iustitiam repetitionem, honesta & iusta. Respondetur, si iustum vniuersaliter accipias pro omni virtute, idem est quod honestum. aut iustitia, spalis virtus, est pars, hoc est vna ex quatuor speciebus honesti, ut & in Aris. Cic. i. de Off. Et in honesta id est moralis virtus, quae in quatuor dividitur Cardinales. Dicere ergo honesta & iusta, specificatio est generalis p. species. Secunda, humana disciplina in hoc consistit, p. sit in nostra facultate, amore, & vsu legis prescripta sequitur. Et hoc est quod ait, possibilis secundum Alter naturam: hoc est secundum condonem scrupulorum, quibus lex ponitur. Sed ait, nomine lus, ipso iustitia includitur possibilis: Nam quod impossibile est, iustum esse nequit. Respondeatur, quod hoc etiam concessio neesse fuit de promere quales sit possibilis legis. Nempe que sumi debet ex ciuium in Racio, genio & condone: Vnde possibile hoc loco accipitur pro eo quod est non difficile. Aristot. Bisamiam enim Philosophus. i. de Celo accepit ait impossibile. Vno modo simpliciter: & alero pro eo quod non bene & non facile factibile est. Debetque possibilis Gemitatio pro personarum qualitate penitentiaria, nam acculumus Isidorus naturam vocat. Non enim prior impensis & aetate nondum firmis, seno ve cō possibilis eadem imperati exercita debent, & lis laborum grauamina, que alijs firmioribus & validioribus. Neque tota ieiunia aut spiritualia officia sunt lege a fecularibus exigenda, quot a religiosis monachis. Tertio requiritur ad debitam disciplinam, ut lex sit esse omnibus ei constantijs veluta. Circumstan co & ieiunia autem sunt, tempus & locus. Et ideo ait se cō secundum consuetudinem patrum, loco & tempore conueniens. Nam cum terreni natura mutari non possit, que in diversis regionibus diversa sunt hominum ingenia, & mores, & morbos, debet leges moribus regionis adaptari. Sunt enim Germani (v. verbi gratia dixerim) minus mortis timendi, ferique magis, & truces: & ideo inter illos nonnulla scelerum genera atrocissimis suppliciis vindicanur, quae Hispanis non sunt praenimio eorum horrore congruentia. Cetera vero quae sequuntur ad finem legis, humanam felicitatem laudem spectant. Debet enim lex cestaria, homines & a malo separare, & in bonum & ut ille promouere. Proprii optimi, dicitur necesse fari, ad cauendum in cōmoda, & nocuēta q. pervertimur: p. p. & m. d. ut illis. Vtile inde est quod medium ad finē accommodū. Quare, necessarium in propōsito non videretur simpliciter, sed hoc pacto differt ab utili,

vili, quod respectus sunt diuersorum esse etiam. Vnde id maxime legiferi deberent considerare, ne legum multitudine subditos obiuren: ed illis essent in contenti, quæ sunt penitus necessaria: non ipsa multitudine sit statim impossibilis: Vnde illico efficiuntur veluti araneam rete, quibus mœchiæ arcuntur, non leones. Legum in qua immoda turba hoc solum præstat, ut boni & mites, qui legibus non indigent, circu septi vivant, pernicaces autem & indomiti leges plures habeant, quas pessundat ad suas expellas libidines. Sed ad eundem finem legis per quam maximè decens est, ut nulla sit obscuritate obvoluta, ne ad captandos ignorantes mœcipula fiat, sed sit viq; adeo manifesta, ut transgressorum nemō possit non tam in tali ex parte. Vnde eodem titulo de legibus, & constitutione, legimus. Leges facillimè quæ constringunt hominum viras, intelligi ab hominibus dēnt, ut vniuersi præscriptio carum manifestius cognito, vel inhibita declinent, vel permiscentur. Deniq; ut eundem legum finem palam Isidorus indicaret, qualis omnium compendium conclusi dicens. Nullo priuato commido sed pro cōmuni ciuiū utilitate cōscripta. Etenim vniuersi regent ac tyrannum hac sola rōne interest, quod ille in cōe bonū, hic aut in suum priuatum cuncta refert, sic & inter legē bonā & malā hoc id est interstitium. At vero cum aliis modis & respectibus leges possint pro priuato commido constituit, ille esset omnium pessimus ac perfidissimus: si lucrū gratia conderetur. Vide: icet, ut vel transgressorum multis, vel dispensationum frequentia, legislatorum aariorum diteceret, aut aulicorū res augerentur. Opinī ergo ait i.ad lib arb. Aug. quod lex iniusta non est lex, & eleganter z. de legib. Cie. Cōstat profētō ad salutē ciuiū, ciuitatumq; incolūtatem, vitamque hominum quietā & beatam, conditas esse leges, eosque qui primū eiusmodi scīta sanxerunt populus offendisse ea se scripturos atq; laturos, quibus illi scriptis suscepisti; honeste beateque viuerent, quæc ita cōposita, statq; essent, eas leges videlicet nominarunt. Ex quo intelligi par est, eos qui pernicioſa & iniulta populi iusta describerint, cū contrā fecerint quā politici professi; sint, quiduis potius tulisse quam leges, ut perspicuum esse posse, in ipso nomine legis interpretando incē

se vim & sententiam iusti, & iuris colendi. At quod opus est testibus? Lex, regula est, regula autem nisi recta sit, suam non retinet naturam, lex vero iniusta, obliqua est: nihil ergo minus quam lex.

Primum igitur, tertiusq; argumentum, per

ea quæ supradicta obiecimus, planè soluta sunt.

Ad secundum autem respodetur Quod cō-

suetudo, antequam scripta sit, vim hēc legis

ut fl. de leg. l. i. iurura, & l. sed ea. ait. Iuri-

cons. differt tamen à lege quæ reipublica

consensu scribitur. Dērātū lex ponit quæ cū

patria: consuetudine non pugnet: nisi con-

uetudo abiecta digna sit. Ad quatum ar-

gumentū, respōderur, quod cū humanarū

reū causas tantas fint varietati subiecti, nul-

latenus quacunq; leges tanta constitui certi-

tudine quin qñq; fint ex æqua & bono in-

terpretanda. Nā & lex ipsa naturalis de red-

dendo deposito, deficit, dum ab eo peccat

nocere patet, pari modo lex qua capite pu-

nit homicidiam, deficit, cum quis vxorem

occidit in adulterio deprehendam. Qua p-

petit (ut eodem citato loco ait Aris.) defectus

hūmōi non sunt in lege, sed in rebus ipsi hu-

mani, quarū causas nequeunt certius com-

prehendendi. Qua vñique de causa appositi

me lex comparatur regulæ Lesbie, Erat. n.

Insula vibilapides p̄t sua intratibili du-

ritiæ, nequib; aut cuendō quadrari, ut ada-

ptarentur ad regulam. Et ideo vice versa

regula, quæ idcirco non ferret, sed plūbea

erat, flecebat, ut gibbositati lapidis ada-

ptaretur, quod sñ regulæ curvitatē depre-

hendereetur in muro fedes, vel sternereetur

locus cui aptius insideret. Vnde sit conse-

quens, ut cum lex ob necessitatem ex æquo

& bono accommodatur rebus, illam Aris.

obliquitatem non tribuerit vñio, sed audi-

propter inconstantiam rerum humanarū.

Sed tamen extra tales necessitatem

merito male audit regula Lesbia, puta

dum lex vel ad principum voluntatem in-

flectitur, vel alias ob causas, non mores ad

legem collimantur, sed lex ad morum cor-

ruptam detorquetur.

Ad secū

luteo.

Ad quār-

um.

Arioſt.

Lex simi-

lis regu-

la.

Lesbie.

lex.

lesbie.

lex.</