



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetii, 1608

3 Secundum pr[a]ceptum vtrum conuenie[n]ti sit forma positum, an non.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

verum quod tum in Aegypto fuissest natus, vbi astra cœli & infirma terra anima sua adorabatur, tum & inter Cananeos & Iebuseos alioque idololatras vitam agebat. Item, quia illo tunc temporis cum Deo non sicut nobis in forma humana apparuerit, nulla tunc ut Damasc. lib. 4 ca. 17. adnotauit, exprimi poterat sensuali effigie. Et ideo neque sacrorum simulacrum nullum permittetur, sed in illa, quibus diuinis maiestas cum terrore conspicuit illius sensuali populi obijceretur. In hoc non minus illa Cherubim Exod. 25. præcipiebatur ex virtute parte oraculi effigie, non in qua ut sicut in nobis modo angelorum imagines tranquæ adiutati nostri adorantur, sulpiceantur, sed ut tremenda diuina maiestas fieret illis venerabilior. Tertia denique imaginea consideratio est quatenus in illis Deus ipse & sancti representantur. Sunt namque veluti quedam vulgari scriptura, diuinos ipsos in memoriam nobis revocantes, ut ipsos de suis claris gestis veneremur, tum etiam ut nos ipsos eorum exemplis informemus. Atq. hac ratione nihil aliud est quam officium, bona quoque religionis pars imagines adorare: nobis præcipue, qui Deum ipsum hominem factum colimus & profitemur. Et non postquam nobis sensuali forma apparui, fas est, & diuinos ipsos sensuibus imaginibus exprimere: Neque illus est merus ut tanquam a nobis adorentur: quemadmodum in supra citato. Venerabiles sancti Synodus ait. At vero hoc impreftantur ille non est, quod non tantum nobis seruuntur quasi scripturae, in memoria vobis diuinos ipsos reducentes. Nam scripturas & sanctorum nomina non a foramus, sed Deum & sanctos quippe representantur. De imaginibus autem longe aliter sentiendum. Non enim nos tantum eleuant, ut diuos adoremus: in hunc. n. usum nullus habet: iconum imaginis abnegavit: sed easdem ipsas debemus adorare. Haud quippe tantum ait Eccles. Te Christum adoramus: sed, tuum crucem. Eademque cruci ait, O crux ave, spes nostra. Non autem adorantur in quantum lapides sunt aut ligna aut quavis alia materia: sed in quantum Dei sanctorum in forma in ipsis existunt. Quo sit, ut vix que imago eodem si cultu adoranda quo res ipsa. Vix imago Dei & Christi adoratione latet, vix imago vero Virginis alias cuiusque divinitatis adoratione dulax.

Virum secundum præceptum conuenienti sat forma positum.

Secundum locum obtinet præceptum, Primus quo prohibetur assumptio diuini non minis vanus. Et arguitur quod non sit consuetudo modo positum. Illud præceptum negat alter exponit glo. Exod. 22. scilicet non existimes creaturam esse filium Dei: quia virtus gloria error prohibetur circa fidem. Altero vero Deu. 5. Non assumes nomen Dei tui in vanum, hoc est nomen Dei ligno & lapidi tribuendo, quo prohibetur falsa confessio, quae est infidelitatis actus: sed autem præstantior est religione, cum sit eius fundamentum: & in fidelitas prior superstitio ergo secundum illas expositiones non secundo, sed primo loco debuit constitui. Secundum arguitur: Eodem loco Argu. 2. Exod. 20. exponitur idem verbum. Non assumes nomen Dei in vanum: hoc est pro nibus: vbi id est tantum videtur vanus iuratio caueri, hoc est illa, quæ absque iudicio fit, & prudentia: sed multo gravius est per iurium, hoc est falsa iuratio quæ veritate caret: & inquit iustum, quod iustitia vacat: ergo curta fuit forma illa prohibendi. Tercio: Blasphemia celestior est impietas & enormior, quæ vanus iuratio ergo illa expressius prohiberi debuit quod vanum iuramentum. In contrarium autem est scriptura.

Ad questionem unica conclusione responderetur: Præceptum hoc optimo est modo, & loco positum. Conclusionem autem pulchra ratione explicat D. Tho. Enim vero cum viam prælocutum sumus, prius decuerit obfuscula verae religionis excludi, RATIO conclusio

aut falsus. & pallium breve, hoc est iusta religio, utrumque operiri non potest. Restabat ergo ut secundo precepto irreuerentia caueretur, quia agnitus versus Deus quantum in nobis est, dehonoratur. Prius enim est, vnum Deum colendum suscepimus, quam cum non de honestate. De iurandi autem vsu & abuso praecepta Commemoria super illud Matth. Nolite iurare omnino, libellum edidimus, quo plazue rem omnia disputauimus, que ad rem hanc pertinebant. Nihilominus necessarium est expositioni praestantis loci satisfacere. An inaudientium hic ergo primum omnium secundum hoc preceptum non esse sic prorsus negatiuum, ut nullatenus diuinum non men in testimonium veritatis liceat usum, sed ne id afflumamus in vanum. Imo vero sicuti primum preceptum duo in se contraria amplexatur membra, expressam, scilicet negationem idolatrie, quae affirmationem veri cultus, ut expositum est, includit; & hoc sic excludit iurandi abusum ut simul implicet iurandi religionem. Quo circa sicuti deierans, hanc transgreditur, prohibitionem: sic legitimè iurans virtute exercet, que ad hoc reducitur: preceptum. Quod enim legitimè iurare religio sit, patet Deut. 6. Dominum Deum tuum timebis, & illi soli seruies, ac per nomen illius iurabis. Et Hier. 5. non conqueritur Deus filii Israel iurassent sed, quod iurassent in his qui non erant Dii. Colligimus ergo iurare si legitimè fiat, virtutem esse, non ynam quilibet, sed re vera religionis: quippe qua Deum profitemur supremum veritatis fontem, cuius viisque testimonio omne verum constat: Obijcites tamen nobis verbum Christi Matt. 5. vbi citans antiquam legem, videtur eam omnino aut reprobari, aut emendasse, dicens: Audistis, quia dicitur est antiquis. Non perirabis (nam sic erat scriptum Lexit. 16.) redde autem Altissimo vota tua: hic quippe erat sensus illius Deuteronomii. Et per nomen illius iurabis. Ego autem dico vobis. Nolite iurare omnino: vbi omne prorsus, iuramentum videtur condemnare. Hieron. responderet, non prohibuisse omnino iurare: sed iurare per creaturas, idololatrarum more, qui in ipsius diuinum nomen inesse putabant. Sed re uera, ut in libello illo cap. 3. satis discussimus, sensus non est nisi simplex ut iacet, ut neque per Deum, neque per creaturas iu-

remus nisi vbi ratio naturalis religioque expoposcerit, ut patet ex verbo Iaco. 5. Ante oia fratres mei nolite iurare, neque per celum, neque per terram, neque aliud quod cunq. iuramentum, hoc est, neque per Deum, neque per creaturam. Ad intelligentiam ergo mandati Christi id quod supra tetragram, recolendum est, nempe precepta omnia Decalogi, cunctaque moralia quae in illis sunt implicita, nihil aliud est quam explicaciones naturalis iuri. Quapropter natura luce veniunt illustrande, praecepit, v.g. Non occides, illic autem non prohibetur nisi homicidium, quod natura vetat. Vnde dum vel iudex rerum: patibulo affigit, vel se quisque legitimo tutamine defensus aggressorem occidit, quoniam lex naturae alterum iubet alterumque permittit, nulla pro tunc sit mandati exceptio, quia neque istos casus verabat. Pari modo dices Christus, Nolite iurare omnino, ne utquid nobis interdictum nisi iuramentorum abusum. Nam vbi ratio iurandum exigit, natura est mandati interpres. Adiecit autem, Omnis, ad abstergendum ignorantiam, quis falso crederet iurare per creaturas etiam vanum, non esse per iurium. Itaque voluta: Omnis, non excludit casus omnes iurandi, sed formas vniuersas vanè iurandi. Id quod per subiunctam expositionem Christus ipse explanavit, neque per celum neque per terram &c. Est autem deinde animaduertendum iurandum officium non per seipsum virtutem esse, veluti est charitas, & iustitia, sed necessarias illud intra lineam virtutis constituit. Illud enim S. Th. 2.2. q. 39. iuramentum secundum se licitum est, & honestum, intelligendum est secundum suos individuos comites, i.e. veritatem, iustitiam, & necessitatem. Enimvero si statutum ille innocentiae, de quo nos parens noster cecidit, perdurasset, quia nulla illuc potuisse esse fraus, sed sancta esset inter homines fides, nulla fuisset virtus iurare, sed tamen quia inde deictus, factus est omnis homo mendax, fidesque subtinde humana adeo, est debilitata, ut non perse fatis sit ad animum creditoris confirmandum, beneficio Dei concedulum nobis est iuramentum quod eidem fidei nostre roborandum necessarium erat. Vnde quod ait Christus. Sic sermo vester. Est, Est, Non, Non, id est quod verum est, simpliciter affirmare, & quod falsum, simpliciter negare, syncrita.

ritatem in qua Deus naturam nostrâ cre-
vit, & quam nos semper debemus imita-
ri, designat. Quod autem subiecit: Quod
amplius est, à amalo eft; Aug. interprete,
non sonat malum culpe quasi circa deli-
ctum nunquam iurare licet sed malum
pena. i. iuramentum ab illa originis labe
descendere, per quam homines auctorita-
tem suam perdididerunt, ut non illis habeat-
tur circa iuramentum integra fides. Quocir-
ca iuramentum, vt ait Aug. à iure dicitur.
Nā qui iurat, ius, inquit, veritatis Deo redi-
dit. Vel quod forsitan nomine germanius al-
ludit, iurandi nomen inde derivatur, q-
id quod iuratur pro lege habendum est, ac
uelut ius, sic sancte se uandum, eo quod
Deum ipsum pro teste veritatis constituis.
Quo sit vt Deo ipsi iniuria fiat, si post iura-
mentum testimonium aliud exquiras. Vn
de Pau. ad Hebr. 6. Iuramentum, inquit est
omnis controvrsia finis ad confirmatio-
nem. Quare iuris in prim. tituli, de iureiu-
ff. Maximum inquit, remedium expedien-
darum latinum in vñum venit iuris iurandi
religio. Et in libri de Offic. Cic. Nullum vin-
culum adstringendum fidem iureiurando
maiores auctiis esse voluerunt. Habemus
ergo sensum huius p̄ceptū sic esse nega-
tivum, ut legitimam iurandi religionem
mitis iu- permittatur. Superest ergo explicare comi-
tum, qui iuramentum in linea virtutis
arq; honestatis custodiunt. H̄i nanque tres
sunt numero, quos Hier. c. 4. diuinitus af-
flatus de prop̄misit ubi ait, Iurabis. Viuit
Dominus in ueritate & in iudicio, & in iu-
stitia. Vbi Hier. animaduertendum inquit,
quod iuriandum hos habet comites, ve-
ritatem, iudicium, atq; iustitiam. Ob id-
que vbi cuncte istorum aliquod absfuerit,
perjurium eft, tametsi diuersa ratione. E-
nimvero iuriandum, cui deest ueritas,
maxime propriè perjurium cui autem
abefit, iustitia id licet verum sit, nihilomi-
nis eft iniquum: ideoque subinde perjur-
ium, quod qui rem iustitiam sub iura-
mento pollicetur, id iurat quod non deber-
implere: ad emque sit ratione perjurus, si-
ue postea adimpleret, siue fecerit. Attamen
iuramento quod abque discretione & iu-
dicio fit, quamvis sit verum ac de re iusta,
est nihilominus temerarium: quod ob pei-
randi periculum nomen etiā mereitur per-
iurii. Ad rem ergo vt proximè accedamus,
ibi sumptio diuini nominis uana prohibe-

Tres
stra, hoc eft quod suo caret fine: iuramen-
gradus
tum ergo fallum in primo eft gradu vani-
uanitas: caret enim veritate, quae medulla, eft tis-
& substantia iuramenti: atque adeò sic
vanum eft, vt auellane testa, nucleo va-
cua. Iuramentum autem iniquum, nempe:
cum res iuras te facturum iniustas, vt ho-
mocidium aut furuum ex eo vanum eft
quod ornamento iustitiae vacat. Quocirca
non solum non obligat, inò peccatum
est illud implere. Ob idque tota eius iniqui-
tas de qualitate iustitiae quae eft in obiecto
penanda eft. Et si iurasti peccatum morta-
le patrare, iuramentum eft mortale sive id
perpetres sive non perpetres. Si autem io-
cose mentiri iurasti, iuramentum eft venia-
le, eò quod illud implere, non peius quam
veniale eft. Quod si argutas: Si quis non im-
pleat, falsum iuravit: iurare autem falsum
in cuncte individuo eft mortale: ergo
iuramentum de re ueniali erit mortale. Obiecto:
Negatur Minor nam iuramentum pro mis-
sionis non implere, tunc prorsus est pec-
catum quando eft obligatorium: quando
verò non obligat sive non implens, tunc
ostendat & efficiat iuramentum sive fal-
sum, tamen quia tunc nullatenus peccat:
non inde pensanda eft malitia iuramenti,
sed ex ipso actu iurandi: qui, si eius obie-
ctum peccatum eft veniale, non erit peior,
quā veniale. At verò iuramentum, scilicet
quod verum eft, & de re iusta, sed iudicio
prudentiaque vacat, ea ratione vanum eft,
quod necessitate caret, qua iuramentum
facit esse uirtutem. Sed ob hoc solum
dicitur perjurium, quod qui uanē iurari,
in periculo versatur iuriandi falsum. Per
hoc grauitatem culpæ trium horum pei-
randi graduum rimari: quisque facile po-
test. In primis perjurium primi generis, Series:
hoc eft assertorium iuramentum falsi, non & ordo:
modo genere suo & obiecti ratione leth-
grauita-
le crimen eft, verum in cuncte individuo eft
varia iuria,
us inten-
tione. Quod enim genere suo sit mor-
tale, commune illi eft cum reliquis De-
iurias.
calogim mandatis. Nam cum omnia ad iu-
stitiam pertineant, recipublice necessa-
riam, fit vi omnium obseruantia sit de:
necessitate salutis. At verò quid in quo-
cuncte individuo sit etiam mortale, si-
gulare illi eft inter omnia. Etenim licet
furrum in genere suo sit mortale, ta men-
leui.

Ieuitate materie, ut si obolum fueris, sit illas tacendo apertius expressit eō usque veniale. Attamen falsum iurare, etiam in te minima, ut si peieres te non tangere calamum quem manu tenes & pro quaquam necessitate id facias, utpote pro salute totius mundi, peccatum nihilominus mortale est: nam tum falsum est, te nō tangere calamum, quam si iurasses rem aliam gravissimam falsam. Adducere autem Deum in celum falsi, mortalis irreuerentia est. Iuramentum autem promissorij grauitatem iam nuper diximus ex obiecto esse perpendam. Iuramentum autem temerarii, id est, quod nullam habeat aliam uanitatem, quam quod circa necessitatem & circumspitionem sit, non est generis suo mortale, sed tantum ueniale, ut si dum in conspectu omnium pluri cum intameto id affimes: aut cum res est levissima, quam credere, aut nū credere nihil refert: aut de qua aliis circa iuramentum tibi adhiberet fidem. In iuramentorum autem frequentia presentissimum inest periculum peierandi. Ob idque omni cura & vigilancia cedula est immanis hęc bestia. At uero per falsos iurare Deos, quantumcunque ueritas, & humana iustitia in isti peccatum est idolatriæ. Vt autem infideliū iuramento, ut ait Publi. August. in calu necessitatis locutum est.

August.

Ad pri-
mū arg.

Ad primum igitur argumentum respondetur, expositiones illas interlineales non esse literales, sed mysticas. Vnde in odium Ariannorum expostum est, nomen Dei in vanum usurpari, cum ueibum incarnationum quod per substatiā est nomen Dei assentitur esse creatura. Altera vero expositiō Deuteron. 5. ad infideles referunt, quorum impietas illa retunditur quod per laxa & ligna iurant, ac si sint Dij. Ad secundum iam responsum est, nomen Dei non tunc solum pro nihilo usurpari, quando temerariē circa iudicium, & prudentiam iurator, verum & tunc peius, dum falsè aut iniuste deieratur. Ad tertium denique respondet S. Thom. quod sicut ei qui scientia aliqua primum eruditur, communia triuialiaque documenta primum exhibentur, sic & oido requirebat, ut communia statim & que in vñ frequentiora sunt prohibentur, per quae homines selecione intelligenter gravioribus interdictos. Imò vero arbitror Deum idcirco ex horrendas blasphemiarum formis non expressisse, quod

esse abominabiles, vt neque in lege essent nominandas. Etenim qui Deum verum non cognoscit, nihil mirum si ad falsos peruerterat, quod tamē qui verum adorat, blasphemis illum dehonester, citra illam legis positionem patet, quam sit nefandum. Quin addē & hoc in verbis huīus praecepti meditandum, quod exaggerandum maiestatem diuini nominis non solum prohibetur ut per ipsum non peleatur, verum ne vanè ore assumatur. Quare non solum sub forma iurandi, uerum neq; intriuallibus colloquijs obloquendum de Deo est vanè, eiusve nomen sine causa deponendum. Et quamvis multa sint diuinā nomina: tamē quia omnia sunt eiusdem virtutis, singulari numero dictum est. Non assumes nomen Dei uī in vanum. Tameris Hebraei aliud sensum ex hoc praecepto eruat, nempe quod illud nomen longè celeberrimum, Adonia, adorandum esset, non tamē proferen- dum. Qua de causa illud nuncupabant Græci τετραγύμναστοι id est nomen qua tuor literum.

A R T I C U L U S I I I .

Vtrū terium præceptum de sanctificatione
Sabbathi sit recte positum.

C Onsequēter de tertio præcepto, quod est vñrum primæ tabula, pari modo queritur, an sit congruenter positum? Et arguitur a parte negativa: Aut intelligitur secundū spiritualem sensum, aut secundum literalem. Secundum spiritualem non est speciale sed generalis omnium ratio. At enim Ambros de Archisynagogo qui indignabatur Christum curare Sabbatho; Lex in Sabbatho non prohibet hominem curare, sed seruilia opera, id est peccatis grauari; quod omni præcepto prohibetur. Secundum autem literale sensum est ceremoniale. Legitur n. Exodo. 31. Videte ut Sabbathum meum custodatis: quia signum est inter me & vos, in generationibus vestris: hoc est rememoratum conditi à me mundi. Præcepit autem Decalogi non sunt generalia aut ceremonialis, sed specialia, & moralia, ergo hoc præceptum minime Decalogo congruit.

Secua-