



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici  
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

**Soto, Domingo de**

**Venetii, 1608**

1 An ne lex noua actus exteriores sufficie[n]ti ordine instituerit eadem

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38878**

quod etiā illa sanè intellecta internos quo-  
que animos compescerebat. Dum enim ho-  
mocidium prohibebat & adulterium, affe-  
ctiones quoq; eorum admonebat ex animo  
conuulsas irritum, maxime quod qui incō-  
politos corruptosq; patif animi motus, mul-  
to difficilime potest a prauis operibus ab-  
stiner. Vnde licet rigida videatur prohibi-  
tio interni motus, suauior tamen est ad ca-  
uedum opus. In summa, vide quam fuerit  
lex Christi leuis ac dulcis. Tria tantum con-  
sueta mortalia, s. præcepta, sacramēta, & cō-  
filia. Et mortalia quidē idcirco iussit, quod  
cum sint de iure naturæ, nequivit nō iube-  
re, sacramēta vero, licet superaddita videā-  
tur, in hoc tamen præcepta nobis sunt, vi-  
per gratiam quam conferunt, opitulentur  
nobis ad implēdū legem, quā porro per  
nos implere nō sufficiunt. Quare & in hoc  
lex nostra leuior est, quam veius, quando-  
quidem ad eleuandū legis onus, sacramē-  
ta nobis adh' buit, que illis erant onera. Sed  
consilia sic nos Christus docuit, saluberrī-  
ma nobis esse, ut tamen noluerit præcepti  
necessitatem habere.

**Ad arg.** Ad argumentum igitur in contrarium  
respondetur, quod aduestates & angorei  
quos lex noua diligenter. Deum offert, ex  
spte regni iam nobis patentis, & filiali amo-  
re deducunt. Est igitur operæ pretium in  
calce questionis pñt s, que de differentijs  
inter legē veterem & nouam instructa est,  
omnium pro nos: facultate epilogū col-  
liger, que sunt numero duodecim. Prima  
sumuntur a dignitate legislatoris ministrisq;  
legis, verus enim per Moysen data est, no-  
ua vero per Deum ipsum hominem facta  
laata & inuulgaria. Quare illa diei lex Moy-  
sii, hæc uero Christi. Secunda attenditur ra-  
tionē subiecti. Illa nanq; , vt proximè dice-  
bamus, extra hominem in tabulis scripta  
est hæc uero inutus in anima. Quapropter  
illa dicitur corporalis & scripta, hæc vero  
spiritualis atq; India. Tertia consideratur  
rationē temporis. Illa quippe temporalis  
erat, i.e. per tempus duratura, nostra uero us-  
que ad finem mundi. Quocirca illa dicitur  
temporalis, nostra uero perpetua. Quarta  
rationē uniuersalitanis. Illa si quidem uni-  
peculiaris populo data erat, nostra uero uni-  
uerso mundo. Quamobrem illa dici potest  
particularis, nostra uero uniuersalis. Quin-  
ta differentia patet ratione figurae. Quādoqui  
dem illa, ymbia erat & figura nostra, nostra

uero illius veritas, qua de causa illa umbra  
tilis era, nostra vero patens. Sexta ratione  
significationis, nam etiā eadem fides esset. Sexta.  
illis nobisq; necessaria ad salutem tamen,  
que illi implicite credebant futura, nos ge-  
fla iam explicite confitemur. Septimū vñq; septima  
discrimen idemq; potissimum ex parte perse-  
ptionis atq; effectus expenditur. Nam etiā  
neq; nostra neq; antiquorū opera sine gra-  
tia iustificant, tamen quia passio illis non  
erat exhibita, neq; sua facia gratiam, vñi no-  
stra, conferabant, lex Euangelica iustificat,  
quod illa de se præstare non potera. Qua-  
propter illa dicitur lex operum, nostra ve-  
ro lex fidei, & gratiæ. Vnde octaua differen-  
tia sumit ex natura præceptorum. Illa qui  
pe grauior erat, nostra uero leuior ac iau-  
uior. Nona differentia: Lex nostra explica-  
toria atq; ideo ampliora continent præcep-  
ta quam illa, vt puta, que actus interiores  
expressius prohibet. Decima, quod consi-  
liorum perfectionem illi superaddit. Vnde  
Decima  
Vndeci  
ma.

Ostaua.

Nona.

Decima

Vndeci

ma.

Duode-

cima.

## QVÆSTIO IX.

DE HIS QVÆ IN LEGE NO-  
UA continentur.

S.Tho.r.2.quæst. 108.

ARTICVLVS I.

Vtrum lex noua actus exteriores sufficienti  
ordine instituerit.

**P**ostrema questio de lege noua, atque  
deo de tota legum materia mouetur. Primū  
de his, que eadem Euangelica lege confi-  
argu. a  
tuta sunt quorum sunt tria genera, nempe pte ne-  
præcepta, sacramēta, & cōsilia, quibus in-  
stituimus,

M 4

situimur, tam quantum ad externa opera, quam etiam quantum ad internos animi motus. Quæritur ergo primo, virum exteris actiones probe instituerit? Et arguitur a parte negativa, quod circa huiusmodi actiones nihil debuit. Euangelium constitutere. Lex Euangelicam est lex regni celorum, ut patet Christi prædicatione, Appropinquavit regnum celorum. Et Matth. 24. Prædicabitur. Euangelium regni, regnum autem huiusmodi non consistit in externis operibus, sed in intims, secundum illud Luc. 11. Regnum Dei intravos est. Et ad Rom. 14. Non est regnum Dei esca & potus, sed iustitia, & pax, gaudium in Spiritu sancto. Quare inter leges veterem & nostram illa supra posita interno scitur differentia, quod illa cohiebat maximum haec vero animum. Accedit, quod & ad Rom. 8. dicitur lex spiritus. Et. Cor. 3. ibi Spiritus Domini, ibi libertas, non est, autem libertas vbi homo ad exteriora opera vel facienda, vel cauenda obligatur, ergo nil debuit de exterioribus officiis decernere. Secundo principaliter arguitur contrario modo, quod manca fuerit & minus sufficiens circa eiusmodi exteriora opera. Lex enim Euangelica ad fidem pertinet quae per dilectionem operatur, secundum illud ad Gal. 5. In Christo Iesu neq. circunfatio aliquid valet, neq. præputium, sed fides quæ per charitatem operatur. De fide autem plura explicita credenda, quæ non erant explicata in lege veteri, ergo debuit etiā de charitate moralia superaddere mandata, quod tamen non fecit, quia solū Decalogum, sicut illa nobis iussit. Item & circa ceremonias ad diuinum cultum pertinentes angustior videtur & brevior, quia tantū sacramenta nobis tradidit cultus autem eccliesie reliqui insituendos, sicut & cum iudiciale multa illie per se Deus dixerit, nulla tamē nobis tradidit, sed reipublica tam ciuilis quam ecclesiastice hoc permisit, et ergo circa exteriora minus sufficiens minusq. prouida quam antiqua. In contrariū est illud Matthæ. 7. Omnis qui audit verba mea haec, & facit ea, assimilabitur viro sapienti qui edificauit domum suam supra petram, sapiens autem adiutor nihil eorum pretermisit, quæ sunt ad fabricam cōducientia.

In hac questione altissima est meditanda Dei prudentia ac benignitas in condē-

da Euangelica lege. Primum igitur omnium ex superioribus hoc recolendum est fundamentum, quod lex Euangelica non solum altior est quam humana, quippe quæ non ad finem tantum naturalem, sed ad supernaturalem nos instituit, verum & quam Moysica inde præstantior, quod fidem, & gratiam, quam illa præfigurabat, per Christi passionem exhibet, per quam gratiam introducimur in regnum celorum. Ex hoc enim fundamento colliguntur nihil de operibus nostris cādem legem stabilere, quam quæ ad candem gratiam oīdi nanur ac ieffenur. Atq. eo gradus & ordine vnumquodq. probat ac cōsultat, quo ad candem gratiam consent. Hoc probabit ad questionem quatuor conclusionibus, respōndet. Prima est in operibus exterioribus primum omnium lex Euangelica seu fundamenta prouidentissime iecit septem sacramenta. Tria enim operum genera in fronte questionis tetragonius, scilicet sacramenta, & moralium præcepta, & consilia. Probatur conclusio. Gratia, in qua legis substantia consiliū, bisaciatum consideratur, videlicet quantum ad eius generationem, & acquisitionem, & tursus quantum ad eius usum & exercitum generatione autem eius & infusio, munus supernaturale est, quod nobis Deus per mediacionem, puta per filium suum hominem factum comunicat, quare ipse prius secundum humanitatem plenus fuit absq. gratia mensura, cādemq. subinde per eandem humanitatem in pondere & mentura nobis impartiuit, secundum illud Io. 1.ca. Verbum caro factum est, & Vidimus eum plenum gratiae & veritatis, &c. De plenitudine eius nos omnes accepimus. Et quoniam Deus supernaturalia ipsa ea suavitate disponit, vt admodum naturæ nostræ nobis participentur, nostra autem cognitione a sensibus incipit, decuit eandem gratiam per exteriora nobis signa suppeditari, vt per illa certi pro captu nostro efficeremur nostre salutis, tum etiam noſter excitatorem animus ad diuinum cultum. Et hæc sūt septem Sacra menta, de quorum sufficientia non est præfensus loci dicere. Quapropter necessarium fuit vt Christus ipsa tanquam auctor gratiæ, per se, tum illa insitueret, vt Baptismum, Eucharistiam, tunc perinde rete corūde sacramentorum ministros, nempe Apo. ac discipulos, totūq. subinde faciat dotalem

dotalem ordinem. Secunda conclusio. Non docui nisi statem ac libertatem Euangelie legis ut alia sacramenta, & obseruatio, & ceremoniae per ipsam instituerentur, quam quæ cœlē administrandis sacramenta necessaria erat, sed hoc debuit ecclesiæ prudentia cōmitit. Probatur conclusio ex differentiâ interstatum antiquæ legis & nostrum. Populus enim illum, ut identidē ex Apostolo adno: auimus erat sicut in pueritate sub pedagogio, nondum virili prudens, & pīcea figurā vmbraq. ergo ratione condescens erat, ut Deus p̄ se illūn de cunctis etiam minutiōribus per suas leges eridire, neq. reipublice eotum instituōnes committeret. Christiana vero familia, tum ætate & prudentia proiector, aq. adeo idonea cui tradere hæreditas, tum etiam cui per suas ceremonias non aliud Messiam debet præfigurare, non erat cut de eiusmodi ceremonijs tampeſtuariter eruditus, sed id munere eccl̄ie concederetur, atq. eo possimmo quod munus illud Christus Spiritui sancto dimisit, quem venturum pollicitus est, ut eandem tantam eccl̄iam doceret omnem veritatem. Ecce de operibus quibus gratiam diuinam assequimur. Illi autem que ad eius viam pertinent, sunt charitatis ofſicii, quæ erga Deum & proximum exerceamus, quibusq. a leo perdiximus fauorem eadem nobis augetur gratia. Horum autem operum quedam sunt vel ad eius eudiom necessaria, vel eidem necessariò contraria, alia vero libera sine quibus in ea de Dei gratia permanere possumus. Sit ergo tercia conclusio: Necessarium fuit ut lex Euangelica opera, que necessariam habent connexionem ad gratiam, per se præcipiat & quæ illi obstant prohibetur, hec autem sunt quæ Decalogus nobis exhibet, & quæ ibi simpliciter continentur, hoc est necessaria consequentia inde colliguntur, quorum q. 3. tres gradus distinximus. Conclusio est manifesta, nam legislatoris prudenter in necessarijs non debet deficere.

Quarta conclusio. In alijs autem que hac non habent necessariam connexionem ad gratiam, non sunt congruens Euangelica legi, ut illa in particulari per se Christos definieret; sed, sicut dictum de ceremoniis est, ita & iudicia, reipublice tam ciuii quam ecclesiastice committeret. Iā

enim sepe dictum est, ceremonialia & iudicia, a moralib⁹ differre, quod non eliciuntur ex principijs naturæ, sed arbitrio quodam generale preceptum ad speciale contrahunt. Et sicut ceremonialia ad cultum diuinum attinent, ita & iudicia ad quietum reipublicæ statum. Rō conditione ergo iam proxime assignata, nempe clusiōis. quod Euangelicus populus prudentia progressus est, & quali liber ad hæreditatem admisus, relinquentis in his iudicalibus erat suæ reipublice, ut centuratum leges & malefactorum supplicia, quæ illi p̄ se Deus constituebat. Antis̄iles Euangelici & seculares Principes suo arbitratu lancient. Acedit & altera huius ratio, quod lex illa vni cœdemq. pulsilio populo posita est, nostra vero vniuerso orbi, ille ergo populus cuncta illa seruare poterat, Christianis vero pro diversitate temporum, regionū, aq. hominum sunt iudicia constituenda.

Quare Christum nihil nobis comminatus est neq; pollicitus nisi inferna, & celestia, & sufficientiam vita, hoc enim illud sonat, Centuplum accipietis, & vitam eternam possidebitis. Alii vero supererogationis opera neq; precepit neque omnino voluit ut cuncta ab eccl̄ia preciperetur, sed aliqua, ut ieiuniū quadraginta, & quædam festa.

Reliqua vero coniuluit, & vniuersiusq. optioni reliquit, ut art. 3. videbimus. Ex his ergo trina ratio colligitur cur legem nostram Iacob. c. 1. appellauerit legem perfectæ libertatis. Primo, qui tanquam adulterii filii & iam a pedagogia ex eunib⁹ hæreditatis possessionem nobis tradidit. Secundo, quod neq; ac ceremonialia aut iudicia Christus nos vt antiquos, coarctauit, sed libere illa reliqui prefectis ac magistris, tib⁹ pro conditio locorum ac temporum instituenda. Sed Tertio, quod illa noluit ut quasi serui metu impleremus, sed ex habitu gratig, ut liberi filii.

Ad pri-

mū arg.

Ad primū igit̄ argumēto respondet, quod euī regnum Dei intimis cordū p̄cipue consitit, pura in iustitia, pace, & gaudio spūali, nihilominus ex consequenti & ad illud regnum illa pertinent exteriora opera quæ vel extrinsecis morib⁹, foras pro manor, ut Dei cultus, & parentum, vel simile quib⁹ conseruari aequunt eadem spiritu li, ut homicidia, furta, &c. Quocirca euī lex nostra p̄cipua, habeat aūm, euī nihilominus cohibere dēt ab illis actionib⁹ q̄ psū pertur-

per turbant. Sicuti vice versa prohibendo antiquis manūn, ex consequenti prohibebat anūmum. Ea vero quæ necessaria non habent connexionem ad gratiam, lex euangelica per se non confituit ut vetus. Quia sunt esca & potus, de quibus Paulus lo-

quitur, ut puta electus ciborum & ieiunia,

que non Christus, sed ecclesia eius auto-

riate fanciuit. Ad aliud autem membrum

membrum eiusdem argumenti satis respōsum est, vbi

eiusdem explicimus cur lex Euangelica dicatur

argumētū lex perfecte libertatis. Ad secundum vero

principale respondebit diuersam esse fidei

rationem ac moralium preceptorum, nā

cum fides naturalis ratione excellat, quam

ideo nisi per gratiam apprehendere nō pos-

simus, necesse fuit, ut lex abundatioris gra-

tiae cumulatiū nobis expressiusq. mysteria

eiusdem fidei deterget, moralia autē pre-

cepta sunt de iure naturae, quae ideo iactis

in decalogo fundamentis potuit respubli-

ca Christiana intelligere. Ad aliud quoq.

euilem argumentum membris responden-

tur, quod cum sacramenta nouae legis gra-

tiam conferant, necesse fuit, ut auctor ipse

gratiae illa institueret, sacramentorum au-

tem ritus atque ecclesiasticas ceremonias,

quia non sunt ad gratiam necessariae ec-

clesiae Christus commisit, cuius supra ratio-

nem adduximus. Quod si obiciat redemp-

torem ipsum ceremonias aliquas Aposito-

lis credidisse, ut pater Luke 9. & 10. Noli-

te possidere aurum, neq. argento, neque

pecuniam in zonis veliris. Respondebit il-

la ad ceremonias non perire, sed fuisse

vel permissiones, vel institutions pro lo-

tempore Apositolis necessaris. Permissio-

nes inquam, secundum expositionē Aug.

in lib. de consen. Euang. Nam cum Aposito-

li & verbi predicatorēs iū habeant exigē-

di alimenta, illud. Sine pera fine pecunia

&c. non tam praeceptis formā haber, secun-

dum Aug. quam concessionis, hoc est, non

opus est vobis viaticum prouidere, siquidē

iū habetis alimenta petendi. Vnde subdit:

Dignus est enim operarius ci-

bo suo. Reliqui vero sancti dicunt esse pra-

cepta, non ceremonialia, sed moralia, necel-

se enim tunc habebant qui in discipularū

Christi recentes erant, neque in paupertate

satis affluti, ad candem mendicitatem erudi-

Vnde iam praeceptoribus ait idem

Redemptor, Luc. 22. Quando misi vos sine

facco, & pera, & calceamentis nunquid

defuit aliquid vobis? & respondentibus, nī  
hil, adiecit. Sed nunc qui habet faculum, sol-  
lat similiter & peram. Quasi iam tunc statim  
perfecte libertatis essent ingressi, quando  
iam relinquenti erant arbitratu suo uiue-  
re.

## A R T I C U L U S II.

*Vtrū lex euangelica interiores nostros actus  
sufficienter composuerit.*

P Ost actus exteriōres subsequitur de in-  
terioribus cernere, quemadmodum per legem euangelicam Christus illis pro-  
videtur. Arguitur ergo de more, quod non  
suerint ab ipso abunde compositi. Primo

vt Matth. 5. vide est, etiā decem sunt pre-  
cepta decalogi tria ramen precisè quantū

ad eorum internas affectiones exacte expres-  
seq. emendauit, videlicet hom. cīdium, pro-

hibendo iraci in statu, aq. adulterium,  
verando mulieris compactum ad concipi-  
scendum eam, & circa peritura omniem re-  
secans iurandi voluntatē. Dico vobis non

iurare omnino. Igitur cū septem alia subi-  
cuerit, non satis haec parte complevit per

scītū, abundantiā iustiā noue legis su-

per illam veteris. Secundo arguitur. Preter  
praecepta Decalogi quæ moralia sunt, erat

& iudicia & ceremonialia, de iudiciale-

bus aut̄ tria tātū eodē capite corexit, s.  
repudium vxoris, talionisq. paenam, & ini-

miciōrum odium. Sed de ceremonialibus

nihil meminit, ergo nō satis humanos af-

fектus cōpositi. Tertio ad legitimam ani-

mi compositione pertinet vt nihil homo

præter humanum finem faciat. Sunt autē

alii humāni fines præter inanem gloriā at

que mūdanum fauorem, item & alia multa

opera præter ieiuniam, orationem, &

eleemosinam. Christus autem vt eodem

loco videtur est, hac tantum tria fieri ca-

uit, ob inanē mundi gloriam, ergo brevis

nūnus in eiūmodi institutione fuit. Quar-

to, sollicitudo humana circa ea, que neces-

aria sunt, adeo est a natura indita, vt sit

etiam brutis animalibus nobiscum com-

munis. Vnde Sapiens. Prou. 6. ad formi-

cam mitit pigrum a qua doceatur prouid-

ere in aestate, que sibi sint in hyēne ne-

cessaria, institutio autem fidei naturam

non tolli sed perfic̄, non ergo debuit

nobis Christus tam sollicite humanam

folicijs.