



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici  
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

**Soto, Domingo de**

**Venetii, 1608**

4 Audiens toleransque detrahentem an mortaliter peccet

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38878**

mortem inferunt: quatenus eis odium eius ingenerant, cui detrahunt, ac subinde pacem & amicitiam publicam, qua sydere nullo respublica splendidum fulget, violent & contenebrant. Dicunt autem peculiariter detractores, ut reor homicidē, vir in quadam epistola ait Clemens, quae refertur de poenitentia distincta, prima cano homicidium, quod animam eius, cuius famam denigrant, virtutibus priuare & nudare contendunt, quibus spiritualiter uit. Et eodem forte referitur uerbum 1. Ioan: 3. Qui odit fratrem suum homicida est.

Ad tert. vi superiori articulo dictum est, ex ira nati.

Aristot. arg. viii. cupit vindictam, quam per contumeliam facilius adi

piscitur. Et ideo detractionis, quia non ad eius modi manifestam vindictam tendit, non est ira filii, sed inuidia.

Detractor enim quia lucre tacebit, claritudinem alienum virtutum conspurcare studet. Haud

tamen consequitur, ut si iouidea peior sit quam ira, filia eius sit peior quam ira.

Nam genitrix istae vitiorum iudicantur ratione conuersonis ad eundem finem:

ad quem scilicet, & filia ordinatur & mater: malignitas autem & grauitas attenditur ex parte auersionis. Et quia inuoluntia

rum per uim inferre, quam per fraudem, elongatio est auersio a charitate, cōtume

lia est peior. Nihilominus & detractione hac inter alias macula foderet, quod ex inuidia

nascitur, quae sordidissimum est vitium: quatenus è regione maximè charitati op-

ponitur. Charitas enim vt ait Paul. non

ambulatur, non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa, non quarit quae sua

sunt, non irritatur, non cogitat malum, non

gaudet super inuiditatem: congaudet autem

veritatem: quorum omnia contraria in inuidia continentur. Habet enim hoc inter

cuncta via eternissimum, naturaque rem

repugnatissimum, ut de malo, quod abhorrendum est, gaudeat, de bono vero,

ac potissimum de alienis virtutibus, q

amore sunt potissimum venerandæ contri-

stue: id quod diabolico est ingenium. Quapropter nemo est, qui inuidiam eave

re possit: quandoquidem omnes tenentur ad virtutum fastigia conniti: & quo quicq

alitus euchitur, maiorem inuidiam huius

concitat. Huius ergo hydæ sobolem se

detractores agnoscant. Ad quantumque

trahunt perinde conceditur, ingenium esse de Alij

tractions mentem excusat, nam cum in

vulnus ut Proverb. 15. ait Sapientia,

in sententia latet oris sui, qui detrahatur

pergit, amare dicta sua incipit, maleuge

de bono sentire, ac probos subincedere

habere: per quam viam mens excusat.

Attamen cum & idem ipse effectus alij

etiam vitijs communis sit, ut gula, luxuria

& ceteris: non inde arguitur omnium esse

peccatum detractionem.

#### ARTICULUS IIII

Vtrum audiens tolleransque detrahentum mortaliter peccet.

Propter permixtum detractionis quemdam dicimus restar, utrum quidrahentes audiunt mortaliter peccant, si illis ora compescant. Arguitur enim contra: Nemo plus alteri quam sibi iuste laudi autem cuicunque apponit si suos ferat detractores: secundum illud Gregorius supra citatum, super Proph. homil: 9. Linguis detractionis, cut nostro studio non debemus excitare, ita persuam malitiam: excitatas debemus a quanimite tolerare, ut nobis meritis crescat: ergo non est peccatum detractionis, ut aliorum non obfiscere. Secundo. Ecl. 4. iubemur non contradicere uerbo uenit ulla modo; vnu autem venire solet, ut qui detrahit, a veritate non recedat, ergo tunc non est uirtus illi contradicere. Tertio: id quod in aliorum uillitatem cedat, ne mo prohibere debet, detractione autem creditio in rem eorum est, quibus detrahuntur. Vnde Pius Pontifex 6. quest. 1. can. Out. Nonnunquam, inquit, detractione aduersus bonum concitat, ut quos uel domelias adulatio, uel aliorum fauor in alium exalerat, detractione humiliat, ergo detractione reprimere non est officium. In cōstatuum Hieronymus, vbi ait, Causa linguan, aut aures habetas pruriencias, ut aut alijs doceas, aut alios audias detrahentes.

Ad questionem tribus conclusionibus respondeatur. Prima: Quicunque uel alii ad detractionem induci, vel detractione propter odium delectatur, nihilominus quam detraheps peccat, quin uero quaque

deque aliquanto plus. Probatur conclusio ex illo ad Rom. 1. Digni sunt morte non solum qui faciunt, sed etiam qui facientibus consentiunt. Eiusmodi enim consensu bisarium contingit: uno quidem modo direcè, quando vel quis alterum ad peccatum inducit, vel ei placet: & quidem qui isto modo consentit, omnino factimis participes. Quin vero si inducit, eo grauius peccat, quo in motore plus est culpæ quam in moto, atque adeo iuratur, forte potest & grauius peccare, si odium cumulatus habeat quam sit in detrahente. Ac de illis intelligitur verbum Bernardi prope finem secundi lib. de conf. Detrahere aut detrahentem audire: quid horum damnableius sit, non facilè dixerim: Secundò autem modo contentire qui dicitur indirecè: quia scilicet non resiliit. Hoc autem duplicit contingenit. Nam qui non resiliit, aut munere suo proprio accepitu officio resistere tenetur, aut privata persona eius, cui id ex officio non incumbit. Sit ergo secunda conclusio: In privata persona detractionem aliorum non repellere peccatum est, multo tamen minus quam in detrahente, quod quiplurum esse solet veniale.

Tertia conclusio: Quandoque non resistere detrahenti peccatu esse potest mortale peccatum in persona publica, puta in eo, quod detrahenti praesertim. Secundo, proprii periculum quod ille quidam imminet ex detractione videtur. Aterio, si quis ob soli timore humanum obiecte se detraCTORI formidet. Conclusio sua Sancta Thomasa: Et unica ratio ne ambe confirmantur: iam enim supra plures monstrorum est, ut quis sit indirecens causa aliquius malis, non statim esse, quod male illud possit, sed prius ea exigere quod tunc sit. Teneri vero quempiam accidit aut ex iustitia, aut dumtaxat ex charitate. Iuxta autem persona rigore iustitiae non tenetur malum proximi cauere, sed tantum ex charitate si ab ipso suo detramento potest. Et ideo non est per se omnino charitati aduersum, à tali infamie detrimen-  
to proximum non liberare, vix tamen à rei alii excusat, ut in secunda conclusio-  
ne assertum est: Nam bicunque detrac-  
tione, potest quis faciliter negotio urbanè, aspernari detrahenti occurrere, atq; adeo

si id non faciat, negligere omnino censetur proximi famam. Attamen si detractor ille vique adeo esset turgidus atque intratibialis, vt periculum ab illo immineret, quicunque accufaretur, etiam a veniali. Hoc autem quam rarissime visu venit. Ad de & sola yerecundia excusat aliquem posse, vt siquid detrahit, illustrissimus est, audiens vere famulus eius, aut alia obiecta persona, quæ mutare non audet. Ex iustitia autem cum primis tenetur Praelatus, & ideo ille procul omni metu & pudore tenetur subditos à detractione corrripere, si sit in te aliquius momenti, cuius idcirco omissione peccatum est mortale, Praelatus inquam detrahentum, nam pectoralium corrum quibus detrahitur, non tanta iustitia eos tenetur protegere, quia cura pectoralis est cauere ne subditos peccent. Quamuis & quodammodo tenetur charitatis vinculo subditorum honorem tueri. Præterea priuata persona, cum ex detractione videt periculum imminere aliqui mortis, vel turbationem recipit publice, cum aliquo suo detrimento teneat occurre. Meius autem humanus: une ascendere ad peccatum mortale, quando iacturam temporalium bonorum charitati quis anteficeret. Non autem id facere censendus est, quoties me tu humano cauere cessat proximi detrimentum, vt in secunda conclusione dictum est, sed quando sua esset omnino necessaria renitentia ex precepto: Vt si detraheretur fidei, aut religioni, &c. Ex his deum hoc colligamus saluberrimum documentum, vt intelligamus impendio quam maximum necesse esset ad pacem & salubrem reipublicæ, ac potissimum Christianorum families detractoribus obuiam vbique prodire. Quod certè, vt dicebam nemo non suo gradu facile potest perficere. Er quando id non poterit, prudenter officium erit colloquio abiit, vt illa ratione detraforem pudore suffundat. Vnde Hieronymus ep. Hieron. stola ad Gelantiam, questione decimam quarta, egredi tum detrahentes obiungat, tum nihilominus & eos, qui eis non obfuscent, secundum illud Psalm. Detrahentem secreto proximo suo, hunc perse-  
quebat.

Ad primum igitur argumentum respondeatur, quod maledicta, quæ in præsencia maledicuntur, cui maledicuntur iactantur, non detrac-

ationes, sed contumelias sunt, & ideo ad virtutem humilitatis attinet illas ferre. Quando vero iam in alias aures inferunt, detractionis rationem induunt. Et tunc ait S. Tho. (id quod lupia a nobis saepe citam est) in arbitrior eius esse detractionum sua fama pati, nisi in periculo aliorum vergat. Deum autem in nostra presencia ab sentis famam corrodit, non est nostri arbitrij infamatori pareere, quia non sumus domini aliena fama. Et ideo virio nobis veritutis si non resiliamus, cum facile possimus. Nam si Deuter. 22: pricipiebatur ut nemo iacentem asinum proximi leuare negligenter, grauius erit periclitantem proximi famam non protegere.

Ad secū  
dū arg.

Ad secundū respondetur quod etiam detractor vera dicit, non sit ei contradicendum, est nihilominus ei reprimendum verbum ne aliena vulnera exulceret, aut saltu subrugata fronte illi ostendum eius nobis displicere sermonem. Nam ut Prover. 15: legitur, Vetus aquilo dissipat pluvias, & facies testis lingua detrahentem. Ad tertium demum respondetur utriusque & emolumenatum, quae ex detractione prouenit, non ex intentione detractionis proficiunt, sed ex Dei gratia molientes alterius animum, & ideo perinde ostendendum est illi, aique raptoriibus & furibus, licet ex talibus incommodis eis, qui passi sunt, meritum nonnunquam patientie accrescere solet.

## QVÆSTIO XI.

DE SVS V R R A T I O N E ET  
derisione:

S. Tho. 2.2. quæst. 75.

### ARTICVLVS. I.

Vtrum susurratio si peccatum à detractione distinctum.

 ONTV MELIAE & detractioni, quae inter verbalia ad primas obtainunt, alia adiunguntur, quae non sunt silentio preterita. Et primo de susurratione queritur,

sitne crimen à detractione diversum, sive quidpiam gravis. Primum enim arguitur à parte negativa, nempe quod à detractione non difficiat. Ait enim lib. Ethmol. Isidorus, susurratio de soni locutionis appellari: quia non in facie aliquid, sed in arte loquuntur detrahendo: vbi susurratio idem esse ens, quod detrahere. Et 1. Tit. 9. Non enim criminatur, nec susurrum est: susurrio & bilinguis maledictus est: criminatur autem & bilinguis idem appareat, quod detractor. Secundum: detrahitur, quod quamvis susurratio à detractione differat, non tamen sic gravior peccata enim oris à maledictione malitiae contrahunt: detractor autem mala simpliciter de primo spargit: cum tantum felonies sat habent illa, quae apparentiam mali habent inculcare. Terter: Qui detrahit fratri suo, vt haberur Iacobus quarto, detrahit legi aquae ideo legitacri Deo. Vnde maiorem corrahit gravitatem, quæ sit in susurratione. In contrario autem est illud Ecclæsiast. 5. Denotatio pessima super bilinguam susurratori autem odia & inimicitia & contumelia. Vbi peiores effectus tribuuntur susurrationi, quam detractioni.

Ad questionem duabus conclusionibus responderetur. Prior: susurratio est tam sciam quam materia cum detractione conueniat, sine tamen differt. Etenim tam susurro, quam detractor mala in proximis obloquitur, idem clanculo, in quo eius silentia: quare utrumque à contumelia differt. Atque hoc ratione promiscuè apud Doctores ambo quaque susurrantur verba. Vnde super illud Ecclæsiast. 5. Non appelle susurro, ait Glossa, id est detractor. An et verborum etymologiam confusas, detracatio idem est (vt supra diximus) quod fama subratio, & diminutio. Susurratio autem solum denotat clanculum, sicut adeo vitiosam loquitionem. Ob iocem forsan ex vobis accommodatione, illam significat obclusionem, qua quis contradicit non tam fama detrahere, quam similitas dissoluere: & ideo differt hinc. Quapropter eis tam susurro quam detractione mala in genere de altero loquuntur, at men in specie detractor illa difficiat, quæ vere sunt mala culpe: nèpè quibus