



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici  
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

**Soto, Domingo de**

**Venetii, 1608**

1 Nunquid cuiquam sit licitum alteri maledicere.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38878**

scientie illi alteri adimat. Ac per hoc respō  
deur ad tertium membrum, nempe aliud  
esse de criminis derisionis ab alijs, scilicet  
inquietatio, ac turbatio tranquilitatis con-  
scientiae que magnum bonum est, secun-  
dum illud Proct. 1. 5. Secuta mens quasi iu-  
ge coniunctionem. Pabulum enim conscientia-  
tis, nempe quo homo animam suam fagi-  
nat, cogitatio est virtutum, quibus Dei fa-  
vore in eius gratia perficit. Ad secundum  
argumentum respondetur, quod ex illo dūs  
de fe nihil importet charitati contrarium,  
repectu illius personae cum qua lusus ini-  
tur, potest nihilominus ratione materiae  
charitati aduerteri propter contemptum.  
Ad tertium respondetur, neque qui in pec-  
cato redit etiam mortale, neque hypo-  
cita officium simulans directe irrisor est  
Dei quoniam potest vel ex infirmitate vel  
exigoriantia re labi, sed interpretatio ta-  
lis habetur, quia quandam irrisoris effigiē  
presentat, dum quod in pānitentia promi-  
tit non ierat. Adde quo i venialia iterare  
non est proprie recidere, cum non sit gra-  
tia Dei causas, sed est dispositio quadam ad  
calum. Ad quartum denique responde-  
tur, quod esti derisor quatenus ludum im-  
portat, leuius quidpiam sonet quam con-  
tumelias quod detractio, nihilominus quia  
maior est contumelia.

## QVÆSTIO XII.

## DE MALEDICTIONE.

S.Tho.2.2.quæst.67.

## ARTICVLVS I.

Vtrum cuiquam sit licitum alteri ma-  
ledicere.

**P**ostrema iniuria que ver-  
bis infertur est maledictio  
de qua primum queritur,  
vtrum sit quoquo pacto  
licita? Arguitur enim a  
parte negativa. Apostolus namque (in  
Paulus, quo Christus, ut 2.ad Corint. 13.) ipse asse-

rit, loquebatur) precipit ad Rom. 7. dicens,  
Benedicite, & nolite maledicere, vt ha-  
beatur Danielis. 3. Omnes tenemur Deum  
Benedicere. Ait enim, Benedic filij ho-  
minum Domino. & tamen ex eodem ore  
(vt Iacob. Ap̄ostolus capitulo terzo docet  
non potest Dei Benedic̄io, & hominis  
maledictio procedere, ergo nulli licet al-  
terum maledicere. Secundo arguitur ratio-  
ne. Nam qui maledicunt, optare alteri incre-  
pare que censetur malum. Quod quidem a-  
nimis affectio cum charitate pugnat. Quin  
vero neque diabolus ipse malitia obli-  
tissimus licet appareat vt maledicatur,  
quippe cum Ecclesi. 10. legamus, cum ma-  
ledicit impius diabolum, maledic̄it ipse a-  
nimam suam. Tertio denique arguitur Si  
quempiam maledicere licet, hoc est quia  
malus est, tamen cum aliena corda nobis  
non pareant, hac ratione non appetit, lici-  
ta maledictio, vnde super illud Nume. 23.  
Quomodo maledicam cui non maledixit  
Dominus? ait il Non potest esse iusta ma-  
ledicendi causa, vbi peccantis ignoratur af-  
fectus. In contrarium autem existit maledic-  
tio illa Deu. 17. Maledictus qui non per-  
manet in sermonibus legis huius. Et Eli-  
feus, ut 4. Reg. 1. legitur, maledixit pueris  
sibi illudentibus.

Quamvis visitatius sit multo maledice-  
re alteri, quam alterum, tamen inter mor-  
tales philosophos v̄sus etiam obtinuit, vt  
ad explicandum effectum quem quis in  
alium exhibet maledicere, cum casu etiam  
accusandi copulerit. Ad quæstionem er-  
go trimembri diuisione præmissa, tria  
conclusiones respondeantur. Est enim ma-  
ledicere idem quod malum dicere, id  
quod trifariam contingit. Vno scilicet  
modo sub forma enuntiationis vitium alte-  
rius referendo, atque hoc quidem nihil  
ad presentem questionem attinet, sed  
ad vitium detractio, aut contumeliam,  
aut aliorum que hactenus explicata sunt.  
Secundo vero modo, maledicere aliquid  
contingit, per modum causæ aut effecti-  
ties aut mortis, quia scilicet alius quis-  
piam ad agendum mouetur. Atque hoc  
idem primum ac proprie Deo per excellē-  
tiam competit, qui solo verbo cōdit univer-  
sa, secundum illud Psal. Dixit, & facta  
sunt. Quapropter Deo benedicere idem  
est quod bonum impartiri, & maledic-  
re idem quod malum inferre. Secundum

Secunda  
arg.Tertiū  
arg.Diuisio  
tritem  
bris.

Kk 3 au.

autem Deum suo quoque gradu, & ordine, competit etiam hominibus qui impetuosos mouent subditos ad aliquid excequendum, ad quem exprimendum, afferendum instituta sunt verba imperatiui modi. Tenuis denunt modo dicere expressio quedam est affectus id desiderans quod verbo exprimitur, cui quidem affecti verbum inseruit optatius modus. Et hic proprius modis vulgo appellata maledictio aut bene dictio, puta boni malivē imprecatio. Ex quo si, quod dicere de his duobus postremis modis vellege id, quod dicitur secundum bonitatem & malitiam, se consequitur, nempe ut qualis bonitas aut malitia latet in voluntate dicentes, talis deponatur in dicto. His ergo præhabitis in prima conclusio. Imperare ut alijs malum fiat, opere que aut imprecati malum quatenus malum illi est, nempe quasi illud propositum suu intenders peccatum est genericu lo mortal. Conclusio manifesta est. Nam malum alieni vel exhibere vel optare charitati aperie repugnat. Secunda conclusio. Malum si imperare, opere, aut imprecati ut ratio nem indui boni, licetum est & quandoq; necessarium officium. Probatur. Nonnullum malum peculiari per sona ut medium concipiatur ad aequalitatem boni, nam hec malum per se non sit necessarium medium boni finis, malitia tamen hominum accidere potest ut si conductus taliter go easu sua volumas ciuismodi finis bona est, & ita & imperatio & imprecatio illius modij, licet si persona incommodum. Quapropter tunc eiusmodi affectio non est per se propriæ maledictio, sed accidentia, quia tunc non per se malum intenditur, sed bonum, quemadmodum mors quam qui seipsum defendebat, intulit. Tertia conclusio. Imperium huiusmodi & imprecatio mali bisatiam potest rationem boali induere. Vno modo quia rationem habet iustitia quemadmodum Deus ac subinde humanus iudex licet maleficiorem maledicit, supplicio cum adiudicando, quemadmodum & sancta ipsa ecclesia dum anathemate rebelles percellit, iure & merito maledicit. A que hac ratione & propheta Ioseph maledicunt, maleficioribus imprecantes, diuina sele accommodantes voluntati, ut illi illud. Confundantur superbi, quia iniuste iniquitatem fecerunt in me ac totus Psalm. 108. Con-

situ super eum peccatorum & diabolos fiet a deus eius & Psal. 100. In matutino interficiebam omnes peccatores terre, vi disperirent de ciuitate domini omnes operantes iniquitatem, tametsi ieiunio modi imprecationes nonnunquam vim habeant propheticarum pronunciacionum. Secundum modo contingit malum aleti imprecari sub ratione vtilis quia vrique ratione licet ei imprecari, qui moribus corruptis est ægritudinem aliquam, aut aliam calamitatem, qua labotriter castigatus cauus refugiat. Circa has igitur conclusiones, ipsum recolendum est, quod supra de a iis verborum iniurias adnotauimus, nempe adjudicandum maledictionis culpam, pendendum esse animi propositum. Quapropter cum parentes filiis maledicunt nullum inutus habentes mali desiderium, nonnullum est peccatum mortale, quoniam consuetudo profecto pessima est, & hominibus infinita classis pecularis, neque ad correctionem quidquam conseruent, neque quod ipse maledicentem impensè sepe iram in odium concitat, atque animum mutat, ut quidquid malorum imprecari, ferè illis operi. Ad haec demum dictum appellatio, qui illum cui male dicunt, importet, vix a mortali peccato excusat potest. Est enim blasphemus genus & scandulum, sempiternam mortem alieni imprecatio. Neque vero quod maledicentem postuomitam maledictionem dicti penitentiam dicimus est nos precessisse contentum, adeo culpam, sed dum axat est signum impenitentium non iam ex habitu quam ex passione emanasse. Leuiores autem maledictiones plurimorum sunt ventilatio peccata. A qui ut articulo proximo defensuram dicebamus ex maledictionis obiecto, peccatum ipsum speciem trahit. Qui enim impetrat imprecaturque homicidium, homicida reputatur, & qui impetrat furum, fur non autem qui imprecatur ut ab oculis suis spoliaret numis. Hoc autem ad notandum est discernere inter maledictionem sub forma imperandi, & que aferant imprecatoriam. Qui enim imprecationis intentio maledicit, sicut illam habet malum intentionem acque scandalum de sublamin committit culpam, qui vero ut malum hat, imperat, licet nihil habet sinistra intentionis sed fidei id faciat, potest incanus causam danni dare, aque

aque adeo tantum commitere peccati  
quantia fuit cauele negligentia. Ut si quis  
familis præcipit ut nudis gladiis quen-  
quam terrefaciant ex quo aliquid latronis  
aut incommodi subficiatur. Sed quia  
scandali meminimus, illud maxime datur  
ratione personæ maledicentis, prælatus e-  
nam aut quævis gravis persona vix sine  
scandalu potest male subditis precari.

*Q*uod autem filii parentibus, aut inferio-  
res superioribus maledicant, id quidem  
neque per secum licet. Et si enim non mo-  
do scandalum, sed contumelias genus, tan-  
ta est reuerentia, que illis debetur. Con-  
tra tertiam demum conclusionem existit,  
argumentum, quod persona priuatæ  
non licet optare aliqui malum, tanquam  
medum ad assequendum boni, quo-  
niam quod facere non licet, nemo videtur  
optare alteri posse. Eminim autem priuatæ  
persona licet illi qui corruptus est moribus  
damnum dare ut emendetur, ergo neque  
illud licet ei optare. Respondeatur autem  
peremptio priori premillâ. Nam quamvis  
nihil non licet malum alteri inferre, quia  
non sum minister iustitie, licet tamen mi-  
hi optare ut Dei permisso (penes quem  
summa potestas est) aut publica auctorita-  
te, malum ei obtingat, quo flagello respi-  
cat. Neque vero solum ob spirituale bo-  
num optare vitiis possumus temporale  
malum, verum & ad caendum aliud tem-  
porale peius. *E*nim vero optare possumus  
dilapidatori suorum bonorum temporale  
aliquid incommode, ne ludo ac lusibus  
illa decoquat. *Q*uin etiam & mortem ali-  
cu optare possumus, licet nobis constet  
viam perditionis ingressum ire, ut nostra  
reipublice mala caueantur, parque & tran-  
quillitas contingat. Potest enim quicunque  
Turce mortem, & clades omnes impreca-  
ri, ut ab eius tyrannie liberemur. *Q*uin  
vero Christianis hostibus qui nos iniu-  
xte persequeantur, quando alii non patiu-  
fet via, licium est id ipsum optare.

*A*d primum igitur argumentum respo-  
ndetur, scilicet illi testimonij hoc solum co-  
vinci, quod malum, quatenus malum est,  
nemini licet imprecati, ac perinde ad secu-  
dum respondeatur, quod qui malum alteri  
bono fine & proposito imprecati, non il-  
lum simpliciter optat, sed bonum.

*A*d tertium respondeatur, quod diabo-  
lam quantum ad cius naturam maledi-

cere non licet, quippe quæ Dei signum  
est. Tame si propter eius culpari se li-  
citur sit, secundum illud Job. 3. Maledi-  
cant ei qui maledicunt dici. *S*ensu autem  
citatoe authoritatis Eccl. 2. 1. est quod cum  
impius diabolo propter eius culpari ma-  
ledicit, leprum similiratione iudicat ma-  
ledictione dignum.

*A*d illud autem postremo argumento Ad po-  
inducum respondetur, quod ille Balaam  
merito renuebat populo Israelicio ma-  
ledicere, quippe cui confabat eidem popu-  
lo Deum benedicere. *S*ecundum autem res  
habet de peccatoribus quorum culpas, la-  
cer et eorum corda non inspiciamus, exter-  
nis signis atque documentis perpendi-  
mus, & ideo illis possumus in rem suam  
maledicere.

## ARTICVLVS II.

*V*trum creature etiam irrationali ma-  
ledicere licet.

*S*uperiori articulo, quo de maledictio-  
nibus quæ in hominem iactantur de-  
finitum est, alterum de irrationali crea-  
tura subiungitur. Arguitur enim quod non  
licet illam maledicere. Maledictio nam-  
que aut in pœnam licet, aut ad emendam  
culpæ, creatura autem irrationalis neque  
culpæ est capax, neque vero pena, im-  
mo nihil in creatura irrationali est nisi na-  
tura quæ Dei opificium est, cuiusque inslin-  
tu appulsuque agitur, quare qui ei ma-  
ledicit, in Deum respexit inutram. In  
contrarium est quod dominus, ut Matth.  
20. narratur, sicut nec maledixit. Et Job  
diei natalis suo, ut eius habet historia ca-  
pit. 3.

*A*d questionem quatuor conclusioni-  
bus respondeatur. Prima, quæ ceteratum  
est fundamentum, Benedictio ac maledi-  
ctio per se proprie in solam potest conju-  
ci rationalem, aut intellectualem crea-  
taram. Probat. Benedictio & maledictio  
in causa tantum rem competit cui bonū  
ac malum ad felicitatem seu infelicitati-  
tem pertinens contingere potest, id au-  
tem soli creature spirituali aut homini co-  
gruit.

Prima  
conclu.

Probat.

Arg.par  
tis nega-  
tuæ.

Kk 4 Nam