



Universitätsbibliothek Paderborn

... Pars Difficultatum Propositarum Eximio D. Martino Henrico De Swaen in Universitate Lovaniensi S. T. Doctori

Complectens 1. Justam defensionem adversus Libellum supplicem eximii Domini De Swaen, & eruditissimi Domini Melis. 2. Instaurationem priorum difficultatum cum Libello supplice Alumnorum Collegii Alticollensis ad Exim: suum Præsidem. 3. Æquam & facilem pacis conditionem

Fontaine, Jacques

Coloniæ Agrippinæ, [1692]

§. 5. Difficultates & Epistola Apolog. ab omni calumnia vindicantur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39122

*Difficultates & Epistola Apolog. ab
omni calumnia vindicantur.*

Quid igitur proferent Eximius & Eru-
ditissimus ut probent, quod aiunt in
Libello supplice II. Jan. hujus anni 1692.
oblato Universitatis Rectori varios Libellos fa-
mosos scilicet nomine Didaci de Oropega Lovaniensis
Theologi, fidei & fame Exponentium graviter in-
jurious, quorum unius titulus est. DIFFICUL-
TATES PROPOSITÆ &c. & alterius EPIS-
TOLA APOLOGETICA? Quare recurrunt ad M.
V. supplicantes humillimè, quatenus Promotori suo
injungere dignetur, ut promptim, & indilatè
(miror non dixisse etiam indilatim) dictos
Libellos arrestet, & à dicto Typographo auferat,
sub M. V. consignandos quod faciendo &c. Hoc-
cine accusare est? Nullum profertur ex Li-
bellis meis verbum, nulla sententia, sed
confusâ, à cæca criminatione arguuntur ut
Libelli famosi, ut graviter injuriosi famæ
Exponentium Martini de Swaen & Petri Me-
lis. Quid si ego pariter Libellum supplicem
offerri curem Rectori Magnifico adversus
geminam tuam Martine Epistolam tanquam
ad-

adversus Libellos famosos fidei & fame exponentis graviter injuriosos? Profectò Paulò facilius accusationem probarem quam vos vestram imò securè affirmo, nullam in Difficultatibus propositis, nullam in Epistola Apo'getica esse injuriæ speciem, nullam in Libello supplice micam veritatis. Quid enim Martine, Difficultates propositæ continent nisi refutationem Epistolæ tuæ prioris in qua me apud Illustrissimum Sebastenum Archiepiscopum singulis pene paginis de calumnia insimulasti? Qua lege, qua consuetudine teneor tot criminum publicè accusatus obmutescere? Neque responsum edere à Censore ordinario visum & approbatum? Itane solent Libellorum famosorum Autores? At nomen meum vobis ignotum est, ideone fictitium? Notus sum Censori, notus centenis in Belgio nomine Didaci de Oropega. A quo tempore vobis Libelli famosi sunt quicumque ab Autoribus prodeunt quorum nomina minùs celebrata sunt, neque rudi vulgo cognita? An scripta Petri Aurelii, an Ægidii Candidi & Albani, ideò famosa sunt quia nomina præ se ferunt quæ captum superent imperitorum? nihil falsi, nihil fictitii nomen continere quod opusculis meis inscribitur, Didaci nomen in Baptismo mihi impositum, nomen Oropegæ genus meum

C

signi-

significare, aliàs monui, & iterum affirmo: neque illud ignorat fortè ipse Martinus qui Græca Lexica consuluit, nisi, quod facilè crediderim, cum dixeris parùm admodum græcè peritum. Neque *nomen fictitium* sufficit ad Libellum famosum *fidei & famae* vestræ *graviter inuriosum*. Certè non tantùm ab omni calumnia *Difficultates* sunt remotissimæ, verùm & licet gravissimè Epistolâ vestrâ læsus, ita me intra modestiæ limites continui, ut, quanto potui studio, caverim, ne quid scriberem acerbiùs, ita stylum moderatus sum ut lenis prorsùs sit, & humilis, ad blandities subinde, & jocos non infuses, non inurbanos, levando non nihil Lectoris tœdio composuit. Si Approbatoribus tuis aliquid in opusculo meo displicuit. Cur non indicarunt scripto v'ri illi alioquin tam graves, tam eruditi? responsum à me retulissent, si non votis suis, & consiliis, saltem meritis utcumque adæquatum. Non aliud *Difficultates* ceteræ continent, quam doctrinæ vestræ cum Jansenianâ conformitatem. An non hæc reverà subest quoad sensum & substantiam?