



Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1658

II. An sint plures in Deo personæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38954

pro-
Nemo
us, &
Chri-
i, re-
uro &
Pon-
icam
ato.
equi-
erium
. vbi
ennu,
uam
in ex
effe-
tientia
Dei
sunt,
atur
pera
iam
po-
m in

ne-
e in
ny-
an-
eta-
cf-
ui-
ice
do-
de
ij-

Obijcies 2. hominem creatum esse ad imaginem Dei, vt dicitur Gen. 1. & in omnibus creaturis reperi vestigium aliquod sanctæ Trinitatis, vt docet S. Aug. lib. 7. de Trinit. c. 10. atqui ex imagine cognosci naturaliter potest prototypon, sicut animal ex vestigio. Resp. 1. hanc imaginem in eo consistere, quod homo sit naturæ intelligentis sicut Deus, vnde nihil potest colligi, nec demonstrari concludi de Trinitate personarum in Deo; ac multò minus ex alijs creaturis, in quibus nihil inuenitur, quod ad huius mysterij notitiam eos ducat, qui illud ignorant. Resp. 2. nos nequidem scire posse vel in nobis imaginem Dei, vel in alijs creaturis vestigium Trinitatis inueniri, nisi fides diuina illud reuelaret; cum Deus non cernatur in creaturis vt trinus, sed solùm vt unus, sicut ex antedictis constat.

SECTIO II.

An sint plures in Deo persone.

Ad clariorem intelligentiam eorum, quæ tum in hac sektione, tum in sequentibus de mysterio Trinitatis dicenda sunt, obseruandum est nos h̄c sumere nomen persona in ea significatione, in qua communiter à sanctis Patribus sumitur, scilicet (vt loquitur Boëtius lib. de duabus naturis, & post illum S. Thomas i. p. q. 29. art. 1.) pro rationalis seu intellectualis natura individualia & incommunicabili substantia; quo etiam in sensu sumitur nomen hypostasis. Quamuis enim pluries in Ecclesia olim disceptatum fuerit de propria significatione harum vocum *hypostasis* & *substantia*, vtrum idem essent cum persona & essentia, vt constat ex S: Greg. Naz. orat. 21. & ex S. Hieron. ep. 37. ad Damas. aliquibus affirmantibus in Deo tres esse hypostases & unam essentiam, alijs id admittere renuentibus; nihilominus tamen eò res hæc tandem deuenit, vt ex communi Ecclesiæ consensu nomen essentiae & substantiae in diuinis pro ipsa natura &

deitate tribus personis communi sumeretur; nomen vero hypostasis significaret personam, seu id, quod vnicuique persona est proprium; unde in pluribus conc. Chalced. act. 5. & Conflant. 2. col. 8. can. 4. quando de unione verbi diuini cum humanitate agitur, illa vno-dicitur facta esse secundum hypostasim, hoc est in persona verbi; & negatur in Christo esse duas hypostases, hoc est personas. Hac observatione præmissâ, pro questionis propria resolutione

Dicendum 1. plures esse in Deo personas realiter à se inuicem distinctas. Huic veritati, quæ de fide est, variæ hæreses olim opposita fuerunt, ut Sabellianorum & aliorum, qui personas diuinæ solis nominibus distinguunt voluerunt, & vnam esse in deitate personam, quæ prodidens officijs diuersa nomina sortiretur, tæque Patrem revera pro nobis in cruce passum, unde & dicti sunt Patripassiani; ut fusiū refert S. Epiphanius har. 62. & S. Augustin. in lib. de hæresibus e. 41.

Hæc hæresis refellitur, & fidei nostræ veritas probatur 1. ex scriptura, in qua sit varijs in locis plurimum diuinorum personarum mentio, ut Gen. 1. Deus ait: Eviāamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram: vbi sermo fit in plurali numero, ordinaturque ad personas distinctas ab ipso loquente, quæ tamen simul eum illo ad creationem hominis operentur: atqui non possunt aliæ persona, quæ ibi colloquuntur, intelligi quām diuinæ; cum agatur de creatione, quæ solius Dei propria est. Atque ita hunc locum intellexerunt S. Hilarius lib. 5. de Trinitate. S. Athanasius orat. contra idola. S. Basil. hom. 10. in Exameron, S. Augustinus lib. 12. de Trinitate c. 6. & alij plures.

Dicendum 2. tres esse in Deo personas, nec plures nec pauciores; scilicet Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum. Hæc propositio de fide est, &

Probatur 1. ex his Christi verbis S. Ioan. 14. Ego rogarō Patrem, & alium Paracclitum dabit vobis, quem locum S. Athanasius orat. contra gregales Sabellij pulchre virget.

Cura

Cum, inquit, Christus de se loquitur, dicit (ego) cum de Patre, dicit (ille) cum de Spiritu Sancto, subiungit (alium) nonne igitur manifesta pertinacia est negare tres. Item epist. i. S. Ioan. c. 5. Tres sunt, qui testimonium dant in calo; Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus; & hi tres unum sunt. Tres sunt (inquit Apost.) non Dij, qui plures esse non possunt; non Angeli, aut alia creaturae, ibi enim loquitur de Deo, seude ipsius Dei testimonio, ut ex verbis sequentibus patet: ergo de tribus personis intelligi debent, quae, licet inter se distincta sint, tamen unum, hoc est, unam naturam & essentiam habent. Denique S. Matth. cap. 28. apertissime dixit Christus Dominus baptizandos esse fideles In nomine Patri, & Filii, & Spiritus Sancti.

Probatur 2. ex Conc. Lateranensi sub Innocentio III. in decreto fidei cap. 1. vbi haec verba habentur: Firmiter credimus, & simpliciter confitemur, quod unus solus est verus Deus, Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus; tres quidem personae, sed una essentia, substantia, seu natura omnino simplex.

Probatur 3. ex S. Ambr. lib. 2. de fide ad Gratianum cap. 4. vbi explicans trisagium ex Isai. cap. 6. Quid sibi vult, inquit, sub uno nomine tria sanctitatis repetitio, &c. Non dixit semel, ne Filium sequerarer; non bis; ne Spiritum Sanctum prateriret; non quater, ne creature adiungeret: & ut ostenderet unam esse Trinitatis Deitatem, cum tertio dixisset (Sanctus, Sanctus, Sanctus) addidit singularem (Dominus Deus Sabaoth). Et S. Aug. lib. 1. de Trinit. cap. 4. Omnes, inquit, quos legere potui, qui ante me de Trinitate scripsierunt, hoc intenderunt secundum scripturas docere, quod Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus unius eiusdemque substantie, inseparabiliter & qualitate diuinas insinuant unitatem; ideoque non sunt tres Dij, sed unus Deus; quoniam Pater Filium genuerit; & ideo Filius non sit, qui Pater est; Filiusque a Patre sit genitus, & ideo non sit Pater, qui Filius est; Spiritusque Sanctus nec Pater sit nec Filius, sed Patri & Filii Spiritus, Patri & Filio etiam ipse coequalis.

Probatur 4. hâc ratione, quâ S. Athan. suprà, & Tertul. lib. cont. Praxeam vtuntur: qui accipit esse ab alio, realiter ab eo distinguitur, quia nihil sciplum producere potest: atqui ex varijs scripturæ testimonijs infâ citanis constat in vna Diuinitatis substantia esse tres personas, quarum secunda producitur à prima, Filius scilicet à patre; tertia item à prima & secunda, nempe Spiritus Sanctus à Patre & Filio: igitur Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus in vna eademque diuinitatis substantia realiter à se inuicem distinguuntur, sicque tres dantur in Deo personæ.

Obijcies, si plures essent in Deo personæ, quæ realiter essent inter se distinctæ, sequeretur quamlibet illarum non continere omnem perfectionem, proindeque non esse infinitè perfectam. Resp. distinctionem illam realem diuinorum personarum le tenere tantum ex parte relationum (vt postea dicetur) non verò ex parte naturæ & essentia. Vnde, etiam si persona vna relatione non sit altera, est tamen idem prorsus cum illa essentialiter; & hoc modo quidquid est perfectionis in vna, est etiam realiter in altera, propter summam ac simplicissimam essentia diuina unitatem; vnde S. Greg. Nazian. Orat. 32. num. 21. optimè dixit: *Quamvis Pater non sit Filius, ramen est id, quod Filius.*

Cæterum cùm hoc sanctissimæ Trinitatis mysterium adeò sublime sit, vt vix ab humano ingenio concipi possit, meritò S. Aug. lib. 3. cont. Maximinum

Arianum, postquam illud explicâisset, quod
& nos hic apponere possumus. *Qui potest
capere, capiat; qui autem non potest, cre-
dat, & ore, ut, quod credit,
intelligat.*

• 65 •

S E