

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Apostolica contra nostri temporis hæreses

In quibus Loca illa explicantur, quæ Hæreticj hodie (maximè Caluinus & Beza) vel ad sua placita stabienda, vel ad Catholicæ Ecclesiæ dogmata infirmando ...

In Epistolam B. Pauli ad Romanos

Stapleton, Thomas

Antverpiae, 1595

Cap. XIIII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39447

tales vnumquodque denominetur ac censemur, qualem sibi finē præfixum habuit. Hinc

1 Cor. 13. 26. Apostolus toties monet ut omnia ad adificatio-

1 Cor. 10. 31. nem, omnia ad Dei gloriam fiant. Tot ergo mo-

dis plenitudo legis est dilectio; & qui diligit proximū (idem quippe & Deum diligit) totam le-

gem implevit: sancte quatenus eām in hac vita

impleri necesse est.

C A P. XIII.

4. Stabit autem: Potens est enim Deus statuere illum.

Calvinali
& lingue. **V**ersipellis Caluinus paucis in hunc locum verbis dupli corde, & lingua vittatur, volens & suis haeresibus consentaneum aliquid dicere, & apertam tamen ac liquidam veritatem non aspernari videri. Quod (inquit) Apostolus argumentatur à Dei potentia, non simpliciter id facit, ac si diceat posse id Deum facere si vellet, sed connectit Dei voluntatem cum potentia, more Scriptura. Hęc suis placitis consequenter Caluinus dixit. Quum enim certitudinem gratiae perpetuam in omnibus semel per fidem iustificatis, & unicam electorum fidem indeleibilem ponat; perseverantiam in eisdem docere Apostolus vult, non quam Deus operari potest si velit, sed quam infallibiliter operabitur de facto; quia Dei voluntas cum sua potentia semper coniuncta est,

sta est, nec aliud posse facere dicendus est, quām quod de facto facturus sit. Ad hæc eis profana, & impia, & absurdissima dogmata aliquo modo stabilienda, hunc cōmentariū adfert. Sed vide nunc ut in proximè subsequentibus verbis aliam cantilenam canat; quæ altruxerat, destruat; & ipsam liquidam atque apertam veritatem profiteatur. Neque tamen (inquit) definit hic aliquid perpetuum, quasi necesse sit stare usque in finem, quos semel Deus erexit; sed tantum admonet ut bemesperemus, iudiciaque nostra in hanc partem inclinent: sicut etiam alibi docet, *Qui cœpit in vobis bonum opus, perficiet usque in finem.* Optimè hæc & orthodoxè dicuntur, ipsumque sententię Paulinae sensum exprimunt, qui id hoc loco agit, ut infirmos in fide suscipiamus, ut fratrem nostrum, seruum alienum, non iudicemus, sed Dei iudicio ac bonitati eius aut casum aut perseverantia relinquamus. Sed si hæc vera sunt, ut sunt verissima; cur prius negauit Apostolum à Dei refutatur. Caluinus ex scipto potentia simpliciter argumentari, videlicet posse facere Deum ut perseveret in fide qui iam in ea stat, si Deus velit, si Deus hac eum gratia donauerit? Cur addit *Dei voluntatem cum sua potentia* Apostolum hoc loco connectere, id est, docere Apostolum, Deum nō solum hoc posse prestatre, sed & velle? Nō alia de causa illa falsa præmisit, quā ut suis antiquis placitis aliquid consentaneum diceret, quia ex abundantia cordis es loquuntur. Ut autem illis falsis

falsis hæc vera subijceret, suoque ore scipsum refutaret, Dei iusto iudicio factum videtur, qui comprehendit sapientes in sua sapientia, & falsos Prophetas vertigine percutit, ut viventes non videant, non intelligentes neque quo loquuntur, neque de quibus affirmant.

17. Non est regnum Dei esca & potus.

CAlvinus quidem & Beza, aliorum (vè videretur) reprehensionibus prudētiores facti, contra delectum ciborum in Ecclesia Catholica usitatū ex his verbis nihil disputant. Temperare sibi tamen Augustinus Marloratus non potuit, quin ex alijs vetustioribus Protestantibus, Bullingero, Melanchthonē, Hyperio, antiquam & solemnem sectariorum ex hoc loco cauillationem suæ expositioni ex multis consarcinatæ infereret. Quare ex Bullingero hæc verba profert: Ex hoc loco cernere licet, quanta iniuritate & tyrannide regnent hodie, qui miseram plebem propter ciborum delectum, & carnem pecuniam interdicis ab homine diebus comedam, nullis non tormentis ac multis excarnificant atque exugunt. Ex Hyperio hanc annotationem ad hæc verba adfert: Ut hæc ratio dicta sit portissimum ad firmiores, qui Euangelicam suam libertatem Christi virtute partam videbantur ostentare in usu ciborum & similibus; tamen peræquè referri potest ad infirmiores, qui in hoc grauiter errabant, quod ad levicula essent nimum oculati, alios propter cibum & potum

tum (quasi in his carnalibus rebus situm esset Euangelium) condemnantes, ad excellentiora autem bona animam minus intenderent. Tandem ex Melanchthonne adfert: Haec doctrina magnopere necessaria est in Ecclesijs, ut sciamus opera sine mandato Dei excogitata non esse cultus Dei, sed reuocentur animi ad opera diuinitus mandata. Hi igitur omnes nobiles Protestantes his Apostoli verbis abuti voluerunt ad doctrinam Catholicam fugillandam circa discrimina ciborum in ieunijs Catholicis obseruari solita, quasi Paulus docuisset huiusmodi obseruationem ad Dei culum aut religionis usum nihil facere, sed omnem ciborum usum rem esse indifferentem & in mera Christianorum libertate positam; nec regnum Dei, id est, causam salutis nostrae, ex aliqua ciborum vel abstinentia promoueri, vel sumptuone impediri; sed solam internam à Deo iustitiam requiri. Sic & vniuersam huius capitatis disputationem ad ieuniorum Ecclesiasticon ritus subsannandos detorquent. Cæterum Apostolum non de ieunijs Christianorum, sed de cibis vetitis Iudæorum in toto hoc capite disputare, per se clarum est. Ex illa autem disputatione simile de ieunijs Christianorum inferre absurdissimum est: Primum, quia Christi Euangeli promulgato, illa Iudæorum obseruantia non erat antiquius sub præcepto: nostra ieunia ab Ecclesia iusta authoritate præcipiuntur. Secundò: illa Iudaica

Delectus
ciborum in
ieunijs
Ecclesiast.
desideratur



Iudaica quorundam ciborum abstinentia ceremonialis tantum erat, & ad significationem tantum instituta, quem Iudeos obligabat tanquam ceremonia, non tanquam castigationis corporalis medium. Nam (verbi gratia) bouina caro illis permissa, quem bene corpus impinguabat quam caro porcina illis veritatem nostra ieunia

ad castigationem & macerationem corporis ex professo instituitur. Tertio: Iudaica illa abstinentia perpetua fuit tanquam a cibis immundis,

non ex natura ciborum, ut Manichaei delirabant, sed ex ratione prohibentis Dei: ieunia Christianorum a nullis cibis perpetuo abstinent, sed certis tantum diebus. Denique Iudaica obseruatio nullam patiebatur dispensationem,

sed irrefragabiliter obligabat in ieunijs Ecclesiasticis, sanitatis vel alicuius necessitatis causa, facile dispensatur. Tam varium est inter utramque obseruationem discriben-

Cap. 33. Lege Augustinum de moribus Ecclesiae. Ad verba Pauli quod attinet, *Est et potus*, id est, libertas illa firmorum Christianorum, quam vetitos a lege cibos comedebant, non sicut ad regnum Dei pertinebat, id est, non erat res ita salutaris & Christiano homini necessaria, ut propter illam libertatem obseruandam scandalum praebere deberent infirmo adhuc Iudeo conuerso, qui necdum tam eitiam legales obseruationes abiijcere potuit. At ieunia Christiana sic sanè ad regnum Dei pertinet, & ad salutem valent, ut propter haereticos,

ea violare volentes, violari à Catholicis nō
debeant. Manducantes enim hæretici, non
ex libertate & firmitate Christiana, sed ex
licetia & audacia hæretica id faciunt: & abſ-
tinentes Catholici non ex infirmitate &
ſcrupulo Mosaicæ legis obſeruandæ, ſed ex
pietate & studio Ecclesiasticæ legis exequē-
dæ, & maximè ad corporis caſtigationem,
Deique cultum, abſtinent. Aduertere po-
tiūs hæretici debuerunt quod Apoſtolum po-
ſtea dicit, *Malum eſt homini qui per offendiculum
manducat.* Quod illi faciunt, qui maximè
diebus ab Ecclesia veritis, & maximè in con-
ſpectu Catholicorum, carnes vorant. Et ſi
enim vera eſſet illis libertas & facultas ita
comedendi, ſolaque eſſet in Catholicis ad
non comedendum infirma ſcrupulositas: ta-
men hīc ab Apoſtolo condēnantur, qui ſic cū
aliorum offendiculo manducant: & nihilō-
minus huius cap. doctrinam pro ſua non
ieiunandilicentia valere hodie hæretici vo-
lunt. Sic illi videlicet Paulum intelligunt.
Quod ſi ieiunia ad Dei cultum non face-
rent, nec Christus 40. diebus ieiunasset, Matth. 4.
nec ſublato ſponſo à nobis ieiunandum eſſe Matth. 15.
prædiceret, nec legitimum ieiunandi mo- Matth. 5.
dum docuiffet, nec denique Anna prophe- Luc. 2.
tissa Deo ieiunijs ſeruijſſe in Euāgelio dice-
retur. Vide Promptuar. Cath. Domin. infra
Natalem Domini, & Domin. 1. Quadrage-
mæ; & Antidota noſtra ad loca prædicta.

Ecc. CAP.