



Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1658

IV. Quid de loco, & motu Angelorum sentiendum sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38954

sexta Synodo gener. actione 11. in Epist. Sophronij approbata est, subscribunt communiter SS. Patres; S. Dionys. 4. de diuin. nom. S. Aug. Lib. 12. de Ciuit. cap. 15. S. Damasc. Lib. 2. de fide cap. 3. Et certè si Conc. Lateran. sub Leon. 10. Sess. 8. definiuit animam rationalem, quia pure spiritualis est, esse immortalem & incorruptibilem; a fortiori idem de Angelis sentiendum est, cùm sint natura & conditionis longe perfectioris, quam sit ipsa anima rationalis.

SECTIO IV.

Quid de loco, & motu Angelorum sentiendum sit.

Dicendum 1. certum esse, Angelos verè esse in loco quoconque modo in illo sint; & ita esse in uno loco, ut simul alibi & multò minus ubique esse dici non possint. Ita S. Thomas q. 52. & manifestè constat ex varijs scripturae locis, in quibus Angelii dicuntur esse aut non esse alicubi: S. Marth. 18. *Angeli eorum in celo semper vident faciem Patris mei*: Apoc. 12. de Angelis malis dicitur, quod locus eorum non est amplius invenitus in celo.

Est autem obleruandum cum S. Doctore q. 52. a. 1. Angelos non esse in loco ad instar corporum, quorum partes partibus loci correspondent, quod Theologi vocant esse in loco circumscripti; sed alio modo, qui substantiarum spiritualium proprius est, quem vocant esse in loco definitiū, hoc est ita esse in certo spatio loci aliquius, ut simul extra illud naturaliter esse non possit; quod rectè explicat S. Damasc. Lib. 2. de fide orthodoxa cap. 3. his verbis: *Cum autem intelligentiae sint, etiam intelligibilibus in locis sint, non corporum more circumscripti. Non enim ut corpora secundum naturam figurantur, neque triplici dimensione constant: sed eo ipso sunt in loco, quod intelligibiliter praesentes sint, & agant, ubicunque esse iussi sint, nec possint eodem momento simul his esse, & illie, & agere.*

Quod

Quod si quatas, quemam sit formalis ratio; per quam Angelus in loco aliquo esse dicatur? Variæ sunt super hac re Theologorum sententiae: quidam enim existimant angelum esse in loco formaliter per suam substantiam; alij per operationem aliquam sive transiuntrem sive immanentem; alij per suæ virtutis applicationem; alij per modum aliquem realem ipsis intrinsecum; alij denique omnibus his modis simul iunctis. Nos in re incerta & obseura, qua magis ad Philosophiam quam ad Theologiam pertinere videtur, liberum vnicuique relinquimus illud, quod magis arridebit amplecti.

Dicendum 2. certum esse angelos moueri localiter. Ita S. Thom. q. 53. a. 1. & constat ex innumeris scripturarum locis, que hie recensere superfluum est, in quibus angelii sive boni, sive mali dicuntur ire, venire, ingredi, exire, discedere, ascendere, descendere, &c. Et S. Ambr. Lib. 1. cap. 10. de Spiritu Sancto dicit, Spiritum Sanctum non moueri, quia est infinitus, & ubique exilit; at verò alios spiritus moueri à loco in locum, quia sunt finiti & creati.

Cum autem dicitur, angelum posse moueri; illud intelligendum est (vt docet S. Thom. art. 2.) tam de motu continuo (quo scilicet locus aliquis deseritur, & alius acquiritur successivè & per partes, quomodo mouerunt se angeli illi, qui in corporibus assumptis simul cum hominibus, quibus apparebant, ambulasse in scripturis referruntur) quam de motu discreto, quo scilicet de loco in locum mouere se potest non transeundo: per medium: quarmuis enim corpus eo modo moueri non possit, quia commensuratur & continetur sub loco, vnde (ut ait S. Doctor) oporet, quod sequatur leges loci in suo motu; cum tamen angelus substantia non sit subdita loco ut contenta, sed super or eō sit yr continens; inde fit, vt in potestate eius sit se loco applicare, prout vult, vel per medium vel sine medio.

Quares, an angelus possit mouere localiter res alias à se? Reip. posse. Et quidem quod possit mouere res cor-

H. 5

pora-

porales, constat ex pluribus scripturæ locis: Exod. 14. dicitur angelum, qui in columna nubis per mare subrum Israëlitas educebat, tonitrua & fulmina in Pharaonis exercitu eiaculaſſe, & rotas curruim subuertifſe: Dan. 14. dicitur angelum transtulifſe Prophetam Habacuc ē Indœa in Babylonem, & Act. 8. angelum transtulifſe S. Philippiūn ē Gaza in Azotum. Ratio etiam id euincit, quia omnis creatura cognitione intellectuali vel sensibili prædita, quæ ſeipſam loco mouere potest, potest etiam alia ſuæ potentie motrici inferiora mouere, ut patet inductione, ergo a pari, angelus, cum ſe mouere poſſint, poterunt etiam corpora potentia iuā inferiora mouere.

Quod autem ſpectat ad alias ſubtantias spirituales, dicendum eſt ſimiliter illas facultati motrici angelorum ſubfelle, ſi eorum naturali perfectioni ſubſint; hoc eſt vnum angelum poſſe alium ſibi inferiore mouere, ſicut & animam à corpore ſeparatam. Et quidem de anima ſeparata conſtat ex cap. 16. S. Luc. vbi dicitur animam Lazari in ſinum Abrahæ eſſe delatam: de angelo vero patet ex eo, quod dicitur Iob. cap. 8. Raphaēlem angelum apprehendifſe dæmonium, illudque alligatim in deserto ſuperioris Aegypti.

SECTIO V.

Quomodo Angeli cognoscant ſe vel alias res.

CVm angeli ſunt creature purè ſpirituales & intelletuiales, certum eſt illos eſſe etiam maximè capaces intellectioñis & cognitionis; ſed diſcultas eſt, qualis ſit illorum cognitio, & ad quæ obiecta ſe extendat. Pro cuius reſolutione.

Dicendum i. angelos præditos eſſe facultate intellectua ab eorum ſubtantia realiter diſtincta. Ita S. Thom. quaſt. 54. Et probatur i. ex S. Dionyſio Lib. de coelesti Hierarchia cap. 11. vbi tria in angelis diſtinguit ſcilect ſubtantiam, virtutem, & operationem; quod & S. Anſelmuſ docet.