

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm  
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei  
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,  
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones  
humanas iuxta ...

**Abelly, Louis**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

V. Quomodo Angeli cognoscant se vel alias res.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38954**

porales, constat ex pluribus scripturæ locis: Exod. 14. dicitur angelum, qui in columna nubis per mare subrum Israëlitas educebat, tonitrua & fulmina in Pharaonis. exercitum eiaculaſſe, & rotas curruim. subuertiflē: Dan. 14. dicitur angelum transtuliflē Prophetam Habacucē Indœa in Babylonem, & Act. 8. angelum transtuliflē S. Philippiūn ē Gaza in Azotum. Ratio etiam id euincit, quia omnis creatura cognitione intellectuali vel sensibili prædita, quæ ſeipſam loco mouere potest, potest etiam alia ſuæ potentia motrici inferiora mouere, ut patet inductione, ergo a pari, angel⁹, cum ſe mouere poſſint, poterunt etiam corpora potentia iuā inferiora mouere.

Quod autem ſpectat ad alias ſubſtantias spirituales, dicendum eſt ſimiliter illas facultati motrici angelorum ſubfelle, ſi eorum naturali perfectioni ſubſint; hoc eſt vnum angelum poſſe alium ſibi inferiorem mouere, ſicut & animam à corpore ſeparatam. Et quidem de anima ſeparata conſtat ex cap. 16. S. Luc. vbi dicitur animam Lazari in ſinum Abrahæ eſſe delatam: de angelo vero patet ex eo, quod dicitur Iob. cap. 8. Raphaēlem angelum apprehendiflē dæmonium, illudque alligatō in deserto ſuperioris Agypti.

## SECTIO V.

### *Quomodo Angeli cognoscant ſe vel alias res.*

**C**Vm angeli ſunt creature purè ſpirituales & intelletuiales, certum eſt illos eſſe etiam maximè capaces intellectioñis & cognitionis; ſed diſcultas eſt, qualis ſit illorum cognitio, & ad quæ obiecta ſe extendat. Pro cuius reſolutione.

Dicendum i. angelos præditos eſſe facultate intellectua ab eorum ſubſtantia realiter diſtincta. Ita S. Thom. quaſt. 54. Et probatur i. ex S. Dionyſio Lib. de coelesti Hierarchia cap. 11. vbi tria in angelis diſtinguit ſcilect ſubſtantiam, virtutem, & operationem; quod & S. Anſelmuſ docet.

docet Lib. de Conceptu Virginis. Probatur 2. ex eo, quod principia, quae ad diuersos actus proprios per se ordinantur, re ipsa inter se distinguntur: sed essentia & potentia alicuius creaturae ad diuersos actus per se ordinantur, nempe essentia ad existentiam, potentia vero ad operationem, qui sunt planè diuersi actus: unde sequitur, in angelis potentiam cognoscit: uan esse ab eorum essentia seu substantia realiter distinctam.

Dicendum 2. angelum se ipsum cognoscere per suammet ipsius substantiam, non vero per ullam aliam speciem intelligibilem. Ita S. Thom. quest. 56. art. 1. Probatur ex S. August. Lib. 9. de Trinit. cap. 9. ubi dicit in item, dum scipsum intelligit, ipsam solum esse parentem notitia sua. Probatur 2. ex eo, quod substantia angelii sit eius intellectui maxime proportionata & intimè unita, unde frustra in tali cognitione adhiberetur species, quæ ideo tantum in intellectione requiritur, quia obiectum, quod intelligitur, vel distans est, vel facultati intellectuæ minimè proportionatum, ut sic illam eius distantiam aut disportionem suppleat.

Dicendum 3. angelos ad res alias à se naturaliter intelligendas aliquibus speciebus impressis indigere. Probatur 1. ex S. Dion. c. 4. & 7. de diu. nom. ubi ait angelos plenos esse formis & rationibus omnium rerum: & ex S. Aug. Lib. 2. de Gen. ad litteram cap. 8. ubi dicit res omnes corporeas prius creatas fuisse in cognitione angelorum quam in se ipsis; hæc autem productio rerum in mente angelica aliter intelligi non potest, quam secundum esse obiectuum per quasdam similitudines & species ipsis angelis ab initio inditas & concreatas; unde & ipse dicit res illas productas fuisse in intellectu angelico secundum creatam in illis sapientiam.

Probatur 2. hæc ratione, quia necesse est obiectum cognoscibile ita esse unitum & coniunctum potentiarum cognoscitorum, ut illam determininet ad sui cognitionem: atque res omnes, quas cognoscit angelus, non sunt ita coniuncta & unita cum eius intellectu, ut patet ex eo quod

H. 6.

res.

res cognouit, antequam existerent, sicut ex S. Aug. supra diximus: ergo necesse est, ut per aliquam sui similitudinem intellectui angelico vniuantur; illa autem similitudo non est ipsa angeli substantia; neque enim tam perfecta est, ut possit rerum omnium rationes exprimere, quod soli essentia diuinæ competit: necesse est igitur, ut illa similitudo in intellectu angelico sit species aliqua intelligibilis.

Dicendum 4. species illas per quas Angeli cognoscunt, non esse ab obiectis acceptas, sed ipsis a primo instanti sua creationis fuisse à Deo infusas & inditas. Ita S. Thom. quest. 55. art. 2.

Probatur 1. ex cap. 28. Ezech. vbi primus Angelus dicitur fuisse plenus sapientia & perfectus ab illo die in quo conditus est (ea enim, quæ dicuntur in illo capite, intelligenda esse potius de Lucifero quam de rege Tyri censent. S. Aug. Lib. 11. de Gen. ad Litt. cap. 24. 5. Greg. Lib. 32. mor. cap. 24. & 25. S. Amb. Lib. 1. de Paradiso c. 2. S. Epiph. hæc. 64. & plures alii ex SS. Patribus) ille autem Angelus non fuisse plenus sapientia & perfectus primo die, quo creatus est, si species intelligibiles rerum omnium, quarum cognitio illi competebat, à Deo non accepisset; sed paulatim ac diuerso tempore eas acquirere, & à rebus ipsis haurire opus habuisset.

Probatur 2. ex loco supra citato S. Augustini scilicet 2. de Gen. ad Litt. cap. 8. & 30. vbi ex ijs, quæ supra retulimus, sequitur secundum mentem illius sancti Patris Angelos cognosse res, antequam existerent, ac proinde illarum species non ab ipsis rebus, sed à Deo in instanti sua creationis accepisse.

Probatur 3. hæc ratione: si Angeli paulatim & successivè species acquirerent, easque peterent ab obiectis, oportet id fieri alterutro ex his duobus modis; scilicet vel quod ipsis Angelis eas producerent ad presentiam obiectorum, vel quod obiecta ipsis eas producerent & transmiserent ad potentiam Angelorum intellectuam, at neutrum dici potest: non primum, quia antequam Angeli species illas in intellectu habeant, nullo modo res extinas

ternas cognoscunt, nec proinde possunt earum similitudines in se producere; nec sufficit externa carū rerum præsentia; quia hæc quoq; præsentia ab ipsis cognosci non potest nisi suppositis speciesbus, quæ determinant corum intellectum ad cognoscendum, non enim hic pars est ratio intellectus angelici ac humani; si quidem homo, cùm sit corporeus, facile moueri & affici potest ab obiectis corporeis præsentibus, quæ cùm species suas diffundant per medium usque ad sensus externos, medianibus illis sensibus externis nec non internis mouent intellectum humanum, ut à phantasmatibus corporeis abstrahat species intellectuales; in Angelis autem cùm sint omnino incorpozei, nichil tale fieri potest.

Neq; etiam secundū dici potest, quia obiecta illa extera sunt ut plurimum materialia & corporea, quæ non nisi species materiales & sensibiles producere possunt, quæ proinde ad usum intellectus angelici inepta sunt, illiq; inharere nullatenus valent: ergo cùm angeli species illas neque producere, neque ab obiectis accipere possint, sequitur, ut illas à Deo in instanti sua creationis acceptint.

Torò ad pleniorē angelicæ cognitionis intelligentiam tres hie quæstiuncula breuiter explicanda supersunt. Prima est, an omnes Angelii per species & que perfectas intelligant. Resp. Angelos, quo sunt in natura perfectiores, eò etiam perfectiores ac preinde vniuersaliores à Deo species accepisse. Ita S. Thom. sup. art. 3. quod probat tum ex S. Dionys. Lib. de eœlesti Hier. c. 12. vbi ait superiores Angelos habere scientiam magis vniuersalem; & Lib. de diuinis nom. cap. 13. vbi dicit omnia magis vniata & collecta esse in superioribus angelis, prout magis ad Deum acedunt; tum etiam ex eo quod angelii, quo perfectiores sunt in natura intellectuali, eò sunt similiores Deo in intelligendo; sed Deus in intelligendo maxime excellit in eo quod per unicam & simplicissimam essentiam suā res, omnes intelligit; unde sequitur, quo Angelii perfectiores sunt, illos per species eò simpliciores & vniuersaliores adeoq; perfectiores intelligere. H 7 Se-

Secunda est, an angelus semper actu cognoscet ea, quæ cognoscit. Resp. duas esse cognitiones, respectu quarum intellectus angelicus est semper in actu secundo. Una est cognitionis supernaturalis beatifica; nam angeli beati semper sunt actualiter beati, ac proinde semper est in illis actualiter beatitudo, quæ in actuali intuitiva cognitione diuinæ essentiae consistit. Altera est cognitionis naturalis, quæ angelus seipsum cognoscit: sicut enim corpora viuentia semper sunt in actu secundo, respectu cuiusdam operationis vitalis, puta respectu nutritionis; ita contemporaneum est existimare substantias pure spirituales, quales sunt angeli, semper actu habere aliquam operationem vitalem naturaliter; nulla autem videtur esse ipsis magis naturalis quam sui ipsius cognitionis.

Quod autem spectat ad aliarum rerum cognitiones, recte docet S. Thom. quæst. 58. art. 1. intellectum angelicum non semper in actu secundo esse, cum nulla ratio id evincat; & præterea cum species intelligibiles rerum aliarum in ipsis sint per modum habituum, credibile est eos posse illis uti aut non uti, prout ipsis libitum fuerit.

Tertia est, an angelii aliquo discursu vrantur. Resp. cum S. Doctore, angelos nullo uti discursu in sua cognitione, sed simplici intuitu & apprehensione ea omnia cognoscere, ad quæ vis eorum cognitionis pertinere potest; sicque eodem simplici actu conclusiones in principijs, & effectus in causis inspicere: cuius rei ratio est, quia ex imperfectione intellectus humani prouenit, quod discursus ipsi necessarius sit, vt in aliquius veritatis notitiam deueniat: cum autem intellectus angelicus humano longe præstet ac superemineat, ut pote multo perfectiori lumine naturali præditus; hinc sit, vt ipsi modus intelligendi nobilior debeat; est autem eo nobilior quod simplicior, quia sic proprius ad diuinum intelligendi modum accedit; unde sequitur, conueniens esse, ut angelii uno simplici intuitu, non vero per discutendum, id est successivè, & quasi per partes ea omnia cognoscant, quæ intia limites potentia eorum cognitionis continentur.

S.E.