



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda, tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones humanas iuxta ...

**Abelly, Louis**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

II. An in Christo fuerint virtutes & dona Spiritus Sancti.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38954**

luit quoad animam, & perfectiones illi inexistentes, vt infra dicitur; vnde S. Greg. Nazian. epist. 1. ad Cleodonium paulò post initium exponens illi fidem cath. sic loquitur: *Si quis Christum ex operibus perfectum esse dixerit, anathema sit*; ex quo loquendi modo patet, hanc veritatem, vt fide diuinà credendam, ab illo propositam fuisse.

Nec his obstat, quòd S. Luc. cap. 2. dicitur puerum Iesum profecisse gratià & sapientià apud Deum & homines: vt enim docet S. Thom. q. 7. a. 12. ad 3. particulis istis (*Sapientià & gratià*) non intelliguntur habitus; sed ipsa opera sapientiæ, & gratiæ; sensusque est, Christum pro aratis suæ progressu perfectiora opera sapientiæ & gratiæ exercuisse; solet enim scriptura (vt monet S. Doctor) opera virtutum nuncupare ipsomet nomine virtutum.

## SECTIO II.

### *An in Christo fuerint virtutes & dona Spiritus Sancti.*

Qvæstio intelligenda est non de virtutibus intellectualibus, vt sapientià, scientià, de quibus postea; sed de virtutibus propriè dictis, siue moralibus, siue Theologicis. Pro cuius resolutione

Dicendum 1. in Christo fuisse omnes virtutes, quæ nullam secum imperfectionem includunt eius beatitudini repugnantem. Hoc constat ex eo, quòd (vt docet S. Thom. q. 7. a. 2.) virtutes ab ipsa gratia tanquam à proprio fonte deriuantur; vnde, cum in Christo fuerit gratia perfectissima, sequitur, quòd ex illa perfectissima etiam virtutes processerint.

Diximus in assertionem, virtutes illas in Christo fuisse, quæ nullam includunt imperfectionem eius beatitudini repugnantem; supponimus enim id, quod ex dicendis seq. cap. constabit, animam Christi fuisse à primo instan-

ti suæ creationis beatam, id est clarâ & intuitivâ Dei visione præditam.

Hinc sequitur 1. in Christo non fuisse fidem; virtus enim illa nullo modo potest cum visione beatifica consistere, vt docet S. Thom. art. 3.

Sequitur 2. in Christo non fuisse spem; primum enim illius virtutis obiectum, est animæ beatitudo nondum obtenta, vt docet S. Thom. art. 4. At Christi anima (vt dictum est) à primo instanti suæ conceptionis fuit beata.

Dices, videri Christum vtramque virtutem habuisse; de illo enim dixit Isaias cap. 11. *Erit fides cinctorum venum eius; & in eiusdem persona Dauid dixit Pl. 30. In te Domine speravi.* Resp. Isaiam Prophetam, fidei nomine intelligere fidelitatem in verbis & promissis, vt explicat S. Hier. in eum locum. Quod vero attinet ad spem, respondetur Christum habuisse quidem actum spei respectu gloriæ corporis, quæ est obiectum spei secundarium; non tamen ipsam spei virtutem seu habitum, cum nullum actum circa primum eius obiectum elicere potuerit; vnde & probabiliter aliqui Theologi dicunt, actum illum spei respectu gloriæ corporis non processisse ab illo virtutis habitu, sed fuisse actum simpliciter elicitem ab ipsa Christi voluntate in statu beatitudinis iam posita, talemque actum nobiliorem fuisse, quàm si processisset ab anima Christi habitu spei præditâ, sed extra statum beatitudinis positâ.

Sequitur 3. in Christo non fuisse virtutem pœnitentiæ, si per illam intelligatur virtus illa specialis, cuius proprius actus sit dolere de peccato à se commisso, Deoque pro illo satisfacere, cum (vt ex antè dictis constat) Christus nullum vnquam peccatum commiserit, vel committere potuerit: si verò per pœnitentiam intelligatur virtus aliqua, cuius actus sit, detestari peccatum, à quocunque commissum sit, velleque pro illo satisfacere, ac diuinam offensam compensare; certum est talem virtutem in Christo fuisse, cum pro peccatis omnium hominum diui-

na iustitia satisfecerit, illaque summo odio & horrore  
prosecutus fuerit.

Dicendum 2. in Christo fuisse dona Spiritus Sancti. In  
S. Thom. supra art. 5. Probatur 1. ex If. 11. vbi de Christo  
dicitur, quod *requiescet super eum spiritus Domini; spiritus  
sapientia, & intellectus, &c.* Probatur 2. ex eo, quod (ut  
dicit S. Doctor) per dona Spiritus Sancti intelliguntur  
habitus quidam supernaturales diuinitus infusi, homi-  
nem ad hoc disponentes, vt facillimè à Spiritu Sancto  
moueatur ad heroicas quasdam seu præstantissimas vi-  
tutum actiones; constat autem, quod anima Christi fac-  
illimè, ac perfectissimè à Spiritu sancto ad qualibet excel-  
lentissima opera mouebatur, iuxta illud sancti Luc. 4.  
*spiritus autem plenus Spiritu Sancto regressus est à Iordane; & ag-  
batur à spiritu in desertum.*

Dices 1. hæc dona in beatis non amplius reperiri. In-  
que enim in cælo fortitudine opus est ad res arduas  
difficiles, quæ illic nullæ sunt, neque consilio etiam opus  
est, nec timore; ergo cum Christus à primo instanti con-  
ceptionis suæ beatus fuerit, sequitur, quod dona illa non  
habuerit? Resp. 1. Christum non solum beatum ac con-  
prehensorem fuisse, sed etiam simul viatorem ac pere-  
grinum, vt docet sanct. Thom. q. 15. a. 10. ac proinde  
multum secundum partem superiorem animæ diuinâ visionem  
ac fruitionem præditum fuisse, simul etiam secundum in-  
feriorem eiusdem animæ portionem ijs omnibus diffi-  
cultatibus siue externis siue internis (si peccatum, igno-  
rantiam, & alios defectus, de quibus supra dictum est, ex-  
cipias) obnoxium fuisse, quibus alij homines viatores  
subiacent, proindeque dona illa Spiritus sancti in eo non  
fuisse inutilia.

Resp. 2. quamuis hæc dona non maneant in beatis  
quoad passiones inferioris partis reprimendas vel dirigi-  
endas, manere tamen in illis quoad ornatum animæ  
rectitudinem voluntatis, quæ perfectam aptitudinem  
dispositionem semper retinet ad hoc, vt facillimè à Spi-  
ritu sancto moueri possit ad quilibet illi placitum, &c.

proinde eâ etiam ratione dona illa potuisse in Christo Domino reperiri.

Dices 2. Donum timoris versari circa malum culpæ, vel poenæ propter admissam culpam; atqui Christus nullo modo peccare potuit. Resp. cum S. Thoma q. 7. a. 6. fuisse in Christo timorem Dei, non quidem seruilem, qui animam affligeret, sed filialem, qui charitatem accenderet, isque est, quem S. Aug. lib. 14. de ciuit. cap. 9. vocat timorem castum, quo quis peccatum horret non sollicitudine necessitatis, sed tranquillitate charitatis; vnde (vt rectè explicat S. Doctor) in Christo fuit timor Dei, non prout respicit malum separationis à Deo per culpam, aut malum punitionis pro culpa; sed secundum quod respicit ipsam diuinæ maiestatis eminentiam, prout scilicet anima Christi à Spiritu Sancto mouebatur in Deum affectu quodam singularis reuerentiæ; hunc enim affectum reuerentiæ ad Deum Christus quatenus homo præ cæteris habuit plenior, ideoque attribuit ei scriptura Is. 11. plenitudinem timoris Domini.

## CAPVT V.

## De Scientia Christi.

## SECTIO I.

## Qualis fuerit scientia Christi.

Supponimus tanquam certum, Christum Dominum præter scientiam increatam & diuinam, quæ illi competebat in quantum Deus, habuisse etiam scientiam creatam in quantum homo, cum habuerit animam potentiâ intellectiuâ præditam sicut cæteri homines. Hoc constat tum ex scriptura Is. 11. *Requiescet super eum spiritus scientiæ & intellectus*; S. Ioan. 13. *Sciens Iesus, quia*

N

venit