



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

Ca. 3.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39463

Galat. 5. principiū, & fundamenū est: nec sine illa iustificari quicquam potest. Aut certe fide iustificamur (loquendo de perfecione eius) non qualibet, sed (ut Paulus docuit) fide per charitatem operante. Ita veraque Caluini solutio contra tam perspicua Christi verba, quibus pœnitētiām fidei ut medium fini anteponit, varia impietate & absurditate plena est. De pœnitētiā doctrina à Caluino depravata vide multo plura in Promptuarij nostri Catholici parte Quadragesimali.

*Sabbato
hebdom. 2.*

IN MARCI CAP. III.

16. *Et imposuit Simoni nomen Petrus.*

Petri nouum nomen Primatus indicium. SERVANT hoc loco Catholici (quod & nos olim fecimus) Christum noui nominis impositionem, quod antea Simoni promiserat, quem primò eum intueretur dices: *Tu vocaberis Cepha,* eo demum tempore dedisse, quo duodecim designauit Apostolos, ut eodem videlicet momento de capite futuro prospiceret, quo de futuris pastotibus prospexit: quia formari tunc cœpit quasi in utero Christi parturiri noua Christi Ecclesia. Observuant quoque hoc nouum nome illi singulariter & soli à Christo impositum, aliquā in eo nouam & singularem præ cæteris prærogatiuam norare: sicut in mutatis à Deo omnibus Abraham, Sarai & Istrael, factum fuisse Scriptura demonstrat, & diligenter explicat Chrysostomus. Indigne feni hoc totum Caluinum, & ait. *Ridiculi sunt Papista, qui ex hoc novo nomine colligunt fundatam in eo esse Ecclesiam, ut fuisse explicabilius cap. 16. Matthi.* Atqui eodem loco iam ostendimus non minus ridiculè quam impie manifestarē veritati in Scripturis reuelatae Caluinum relutari: vanumque ac ridiculum esse quod illic repetens hīc affmetat. *Christum pro mensura gratiæ qua Simonem instruere volebat, peculiare illi nomen imposuisse.* Sane pro mensura gratiæ qua Christus suos instruxit, cui respondet mensura operis ac mercedis, Paulo potius, qui plus omnibus laborauit, siue Ecclesiasticam prædicationem, siue certamina & persecutiones eius respicis, qui una electionis fuit ut portaret nomen Christi in Gentibus, cui Christus ostendit quam multa pro nomine eius pati debuit, qui denique non ab homine neque per hominem, sed ab ipso Christo de cælo vocatus Euangelium suum accepit, peculiare hoc nomen potius quam Simoni Petro imponi debuit. Sane pro maiori mensura gratiæ qua instructus erat Paulus, distinguit B.

Ambro

2. Cor. 15.

2. Cor. II.

Aet. 9.

Galat. 1.

Ambrosius Paulum clauem scientia, Petrum clauem potentia Serm. 66.
 accepisse. Quod ad viuos autem spiritualis templi lapides attingit, quo in sensu Petrum à lapide nomine sumpsisse Calvinus vult, propter fidei videlicet seruorem, constantiam, ac virtutem, tametsi id in Petro verum est, quod & nomen eius Simon, qui pinguedine notat, satis importat; non tamen hoc vel ad nomen Petri propriè pertinet, vel alium sensum primatus eius excludit, sed vehementer corroborat: quādo qui aliis præficiendus erat, sicuti plus alijs diligere Christum, ita fidei *Ioan. 21.* omniumque virtutum vigore aliis præcellere debuit. Fuit igitur viuus lapis quoad pietatem, ut esset lapis fortissimus quoad Ecclesiæ præfecturam.

IN MARCI CAP. VI.

5. *Et non poterat ibi virtutem ullam facere, nisi paucos infirmos impositis manibus curauit, & mirabatur propter incredulitatem illorum.*

Hæc apud D. Marcum verba Calvino veterum nonnihil excuscrunt; & ut impiam ac nefariam sententiam suam de execratione reproborum actiuia in Deo propemodum reuocaret, saltem ut veritati orthodoxæ consona diceret, vnde illa eius sententia necessariò refellitur, coegerunt. Cùm enim in sua harmonia ad *Marth. cap. 13.* illa verba tractans, *Vobis datum est nosse mysteria, illis datum non est;* & rursus ad illa verba, *Et adimpletur in illis prophetia Esaiæ dicens: Auditu audietis,* & non intelligetis, &c. scripsisset, Christum ideo data opera obscurius locutum fuisse, ut enigmaticus esset sermo, imo etiam sine am- in Deo ex- bagibus & figuris mentem suam explicantem hebetare auditio- cationē Calvinus rum suorum sensus, & stupore percutere, ut in plena luce cœnu- tiant; rursus, Deum non solum verbum suum reprobis subdu- ponit. cere, sed etiam obstructos tenere eorum oculos & aures ne audiāt & videant, quæ omnia actiuam in Deo hominum execrationem ponunt, & propriā execrationis causam in Deo constituunt (quod iterum repetit *Ioan. 12.* & ad *Rom. 11.* ut illis in locis ostendemus) ad hæc tamē D. Marci verba quasi non-nihil euigilans, veram & orthodoxam doctrinam, quæ priorem illam iugulat, profiteri compellitur. Sic enim scribit: *Magis emphaticè Marcus loquitur, quod nō potuerit ullam virtutem edere: Christo videlicet ciuium suorum impietate preclaram*