

Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1658

IV. An & quâ ratione gratia, quæ in statu innuentiæ primo homini collata
fuit, differat ab illa, quæ in statu naturæ lapsæ confertur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38954

comparandam finemque ultimum sibi connaturalem af- sequendum iuuaretur.

Status autem innocentiae seu iustitiae originalis huic integræ naturæ statui superaddit gratiam ac reliqua dona supernatura, quæ homini in prima creatione à Deo collata sunt, de quibus tractatu 4. egimus.

Status naturæ lapsæ ac sibi relictæ ille est, in quem per peccatum primi hominis humana natura decidit, & in quo remansisset nisi per diuinam misericordiam ab illo liberata fuisset. Hunc autem statum possibilem esse hinc patet quod potuisse Deus si voluisset, vniuersæ naturæ humanæ massam in eo peccati & damnationis statu relinquare, in quo per peccatum primi hominis constituta est; vnde, quando de illius per Christi gratiam reparatione scriptura loquitur, dicit factam illam fuisse ex Dei charitate, benignitate, misericordia, &c.

Status denique naturæ lapsæ & per Christum reparatae ille est, in quo nascimur & in quo per Christi gratiam à peccato liberari, & salutem consequi possumus: in illo autem statu quamvis per baptismum reatus omnis peccati originalis penitus tollatur, remanet nihilominus in baptizatis concupiscentia seu formes peccati, Quæ cùm ad agonem relicta sit (vt loquitur Conc. Trid. Sess. 5. can. 5. nocere non consentientibus, sed viriliter per Christi Iesu gratiam repugnantibus non valet: quin imò, qui legitime certauerit, con- ronabitur.

SECTIO IV.

*An & quare gratia, quæ in statu innocen-
tiae primo homini collata fuit, diuersa sit
ab illa quæ in statu naturæ lapsæ
confertur.*

Certum est. 1. gratiam sanctificantem in statu inno-
centiae fuisse primo homini collatam, siue illam post
creari

Q. 6

creari

creationem acceperit, sive, quod probabilius est, in ea creatus fuerit, ut docet S. Th. i. p. q. 95. a. 1. de qua re tract. + supra cit. egimus.

Certum est 2. gratia actualis auxilium aliquod in statu innocentiae fuisse homini necessarium, illumine solis arbitrij viribus inste vivere, & in iniustitia perseuerare non potuisse. Ita docet passim S. Aug. praeferit lib. de corrept. & gr. c. vi. ubi dicit, primum hominem gratiam habuisse, in qua si permanere vellat, nunquam malus esset & sine qua etiam cum libero arbitrio bonus esse non posset.

Certum est 3. in pluribus differere gratia status innocentiae, quam aliqui vocant gratiam sanitatis, à gratia status naturæ lapsæ reparata quā vocant medicinalis, ac in primis in eo, quod omnis gratia medicinalis sit ex Christi Domini meritis, gratia vero sanitatis ex illis non sit, si eorum sententia vera sit, qui existimant, Adamo non peccante Filium Dei non fuisse incarnandum.

Deinde in eo, quod gratia medicinalis amplior sit & abundantior, quam gratia sanitatis, iuxta illud Christi Domini S. Ioan. 10. Ego veni ut vitam habeant, & abundantiam habeant, vnde Apostolus Rom. 5. dicit, quod ubi abundauit delictum, superabundauit gratia; ubi enim grauior est miseria, ibi amplior misericordia; ubi maior inopia, ibi abundantior copia requiritur.

Præterea gratia sanitatis ad id tantum conferebatur, ut homo sanctitatem & innocentiam acceptam conservaret, gratia vero medicinalis ad hoc, ut tum à variis & grauissimis peccati orig. & auct. ægritudinibus sanetur, tū ut sanarus à variis periculis (qua sive interius sive exterius incurri possunt) præseruetur, tū etiā, ut in recuperata sanitate & sanctitate proficiat, & usque in finem perseueret. Hanc que tertiam utriusque gratia differentiam fuscè explicat S. Aug. lib. cit. de corrept. & gr.

Cum igitur hæc in confessio sint apud omnes, superest adhuc una difficultas hic soluenda; an scilicet gratia sanitatis in eo præsertim differat à gratia medicinali, quod

gratia

gratia sanitatis homo si vellet, dissentire posset; gratia vero medicinali necessario assentiatut, nec ab illa dissentire possit. Hanc vtriusque illius gratia differentia affert Caluinus in Antidoto Con. Trid. ad sess. 6. vbi in Patres illius Concilij inuehitur, quod dicentes hominem in statu naturae lapsae posse gratiam oblatam abiicere, & eam. 4. posse illi dissentire si velit; gratia medicinali tribuerent, quod erat proprium gratiae sanitatis, ipsisque hac de causa elaganisimi notam inurit.

Verum falsitas huius dogmatis euidenter patebit ex dicendis infra cap. 2. vnum hic tantum interim aut alterum testimonium S. Augustini (cuius authoritate Caluinus hoc suum dogma propugnare maximè conatur) afferemus ad probandum ex mente illius S. Patris gratiam ullam, qua in statu naturae lapsa homini tribuitur, nullam ipsi ad agendum inferre necessitatem, eiusque voluntatem liberam, & indifferentem ad consentiendum Deo, vel dæmoni relinquere; sic igitur loquitur S. ille Pater lib. 50. homiliarum hom. 12. Cū per Dei adiutorium in potestate tua sis, virum confessias diabolo, quare non magis Deo, quam ipsi obtemperare deliberas? &c. Quare ad peccandum seducit Satanus: cū Deus posuerit homini in potestate non consentire Satanam, &c. Dat quidem ille (diabolus scilicet) consilium, sed Deo auxiliante nostrum est vel agere, vel repudare quod suggestum. Et hom. 16. in tuq arbitrio Deus posuit ut pares locum, Deo an Diabolo. Huic veritati subscripsit etiam S. Hieronymus in cap. 49. Isa. cū dixit Dei vocare est, & nostrum credere; nec statim si non credimus, impotens est Deus, sed potentiam suam nostro arbitrio dereliquit, ut iuste voluntas præmium consequatur. & S. Fulg. lib. de prædest. & gr. cap. 9. vbi dicit Deum inter se & homines ita ordinasse, ut vocatione ipsius, bonorum principia sumeremus: vocati autem & illuminati viam mandatorum eius, boni ingenij intelligentia nosceremus, & a libero eligeremus vel relinquemus arbitrio. S. item Bern. ser. 5. in quadrag. potest, inquit, inimicus excitare tentationis nūm, sed in te est si vulneris dare seu negare consensum.

Q

Cū

Cum igitur in his S. Augustini aliorumque SS. Patronum virtutem testimonij agatur de homine in statu naturae lapsæ, de illoque dicatur, quod à Deo adiutus; & auxilio gratiæ præuentus liber remaneat ad obtemperandum Deo vel diabolo, ad consensum temptationi dandum, vel negandum, ad bonum eligendum, vel relinquendum; inde infertur, secundum illorum mentem gratiam medicinalem æquè ac gratiam sanitatis, nullam inferre homini ad agendum necessitatem, illumque, si velit, posse gratiam illam sequi vel abiecere, & illi consentire, vel dissentire; ac proinde fictitiam esse illam differentiam quam Caluinus inter utramque gratiam in odium Conc. Trid. inuehere conatus est.

SECTIO V.

*An gratia necessaria sit ad cognoscendum
quodlibet verum.*

Non agimus hic de necessitate gratiæ habitualis sanctificantis; certum est enim sine illa quodlibet verum cognosci posse, vnde S. Aug. lib. i. retractat c. 4. retractat. id, quod dixerat lib. i. Soliloq. c. 1. Deum non nisi mundos corde verum scire voluisse.

Quæstio igitur intelligi debet de necessitate gratiæ actualis ad cognoscendum quodlibet verum in statu naturæ lapsæ, de quo solo deinceps nobis agendum est: sunt autem veritates quæ ab homine cognosci possunt in duplice differentia, aliæ naturales, quæ vel ex obiectis sensibilibus cognosci, vel naturali discursu intelligi possunt; aliæ supernaturales, ad quarum cognitionem neque per obiecta sensibilia; neque per naturalem discursum perueniri potest. Rursum utriusque generis veritates sunt vel speculatiæ vel practicæ; speculatiæ sunt earum rerum quæ tantummodo cognoscendæ sunt, vt animam hominis esse immortalem; practicæ vero illarum quæ non solum cognoscendæ, sed & facienda sunt, vt

virtus.