

Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Complectens ea quæ ad Sacmenta & mores pertinent

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1659

XIV. Quæ sit integritas confessionis ad validitatem & fructum eius
necessaria.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38979

peccata sua explicet :: hanc enim esse confessionis sacramentalis conditionem ex ipsis Christi Domini institutione re&te docet & probat Isamb. disp. 15 de Poen. art. 9. un. de Concil. Trid. sess. 14. can. 6. expressè afferit, Ecclesia semper observavisse, & observare modum illum secreto confitendi: & c. 5. ejusdem sess. dicit, quod, nisi Christus vntuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, & militationem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesie iuris adificationem, delicta sua publice confiteri posset: non enim hoc divino precepto mandatum; nec satis consule humana aliqua lege praecepitur, ut delicta, praesertim secreta, publice essent confessione aperienda.

Quarta confessionis conditio est, ut sit Obedire patr. ta: id eit, ut poenitens habeat voluntatem & propositum exequendi ea, quæ confessarius ipsi tanquam necessaria prescripsit, v. g. fugiendi proximas peccati occasiones aliena restituendi, poenitentiam impositam adimplendi, &c.

Quinta denique conditio est, ut sit Integra: quæ quidem conditio, quoniam gravioris alicuius momenti est, seq. seet commodius explicabitur.

SECTIO IV.

Quæ sit integritas confessionis ad validitatem & fructum eius requisita.

CERTVM est integritatem confessionis, non Ecclesiastico solum, sed Divino etiam jure necessariam esse poenitentesque ad peccata sua omnia in confessione declaranda ex Christi Domini institutione obligari. Hoc expressè docuit Concil. Trid. sess. 14. cap. 5. cuius quidem verba, quoniam doctrinam pro hujus Sacramenti præ maximè necessariam continent, paulo futilis hic attenere non erit inutile: dicit igitur Sacerdotes à Christo Domini quæ presides, & iudices in Sacramento Pœnitentia constituta

isidicium hoc, in cognitâ causâ, exercere non posse; neque equitare, quidem illos in iniungendis pœnis seruare posse, si in genere duntaxat. & non potius in specie, ac signatim, sua ipse (pœnitentes) peccata declarant. Ex his colligitur, oportere à pœnitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, et iam si occultissima illa sint. & tantum aduersus duo ultima Decalogi præcepta commissa, que nonnunquam animum gravius fauiant, & periculosiora sunt ijs, que in manifesto admittuntur. &c. Verum, cum uniuersa mortalia peccata, etiam cogitationis, homines iræ filios, & Dei inimicos reddant; necessarium est, omnium etiam veniam, cum aperta, & verecunda Confessione, a Deo querere. Itaque dum omnia, qua memoria occurunt, peccata a Christi fideles confiteri student, proculdubio omnia diuina misericordia agnoscenda exponunt: qui vero scimus faciunt, & scienter aliqua retinent, nihil diuinæ bonitati per Sacerdotem remittendum proponunt: si enim erubescat ægrotus vulneris medico detegere, quod ignorat, medicina non curat. Colligitur præterea, etiam eas circumstantias in Confessione explicandas esse, qua speciem peccati mutant: quod sine illis peccata ipsa, neque à pœnitentibus integrè exponantur, nec in diebus innotescant, &c. Reliquia autem peccata, qua diligenter cogitani non occurunt, in uniuersum, eadem confessione inclusa esse intelliguntur: pro quibus fideliter cum Prophetâ dicimus Ps. 18. Ab occultis meis munda me Domine.

Ex qua Concilij doctrina intelligi potest, non modò necessitas integratatis in confessione seruandæ, sed etiam quis sit illius modus, seu quænam requirantur, ut confessio integra esse censeatur: quæ hic paulò distinctus, breuiter tamen maioris facilitatis gratia subiungimus.

Ad integratatem igitur confessionis secundum mentem Concilij requiritur primò, ut pœnitens peccata omnia mortalia, vel quæ mortalia esse dubitat, etiam solius cogitationis, quæ post diligentem sui discussionem memoræ occurant, in confessione explicit; adeò ut confessio nulla sit, & denovo iteranda, si vel ynum eiusmodi mortale peccatum in confessione deliberatè reticeat. Et de peccatis

quidem mortalibus, quæ à se commissa esse recordatur, euidenter constat ex suprà citatis Concilij verbis: de illis verò peccatis, de quibus pœnitens dubitat utrum mortalia sint, vel utrum sint à se commissa, communis Doctrinæ sententia, & in praxi tenenda, est pœnitentem ad ea sub dubio confitenda obligari. Ita S. Thom. S. Bonaventura, Alensis, Adrian. Syl. Nau. Suar. & alij, quos citat & sequitur Laym. lib. 1. tract. 1. cap. 5. parag. 4. Quod si post diligentiam sufficientem iudicio viri prudentis in examine conscientiæ adhibitam, peccata aliqua mortalia memoriæ effugiant, tunc nihilominus virtute Sacramenti simul cum aliis remittuntur, cum onere tamen, & obligatione eadem confitendi, & clauibus subiiciendi, si forte postea memoria occurrant.

Observat autem Pet. de Ledesma tract. de Sacr. Pœn. 16. ex communis Ecclesiæ doctrina & praxi, omnia illa peccata mortalia vni & eidē Sacerdoti esse confitenda, neque sine sacrilegio diuidi, aut dimidiari posse confessionem ita ut quedam peccata vni, reliqua vero alteri Sacerdoti declararentur: cum hæc diuisio, & dimidiatio confessionis integratæ eius repugnet, nec possit unum peccatum mortale sine alio remitti.

Requiritur 2. ut pœnitens numerū peccatorum suorum exprimat: neque enim satis est, ut quis v.g. dicit, se multo tales tale peccatum commississe, nisi quoties commiserit, explicet: quod tamen (ut recte monet Gamach. cap. 20. de Sacr. Pœn. par. 1.) non mathematicè, sed moraliter intelligendum est, seu quantū ab ipso pœnitente fieri potest, unde sufficit, ut pœnitens numerum illum peccatorum exponat, qui post sufficiens examen memoræ occurrit: imo, si præcise non recordetur quoties peccatum aliquod commisit, satis est, ut dicat se circiter toties plus minusve peccatum illud commississe: quod si frequentissime in illo lapsus sit, saltē tempus exprimat, dicatque v. g. se ab anno ferè quotidie, vel pluries in unoquoque die blasphemias protulisse, aut per mensem inimicitias cum aliquo gessisse, cuius quoties recordabatur (quod s̄pissime, & quacunq; data occasione fiebat) toties se illius occidendi,

aut

ua
con
cati
qua
cun
aliis
rem
for
esse
to al
stan
fere
cidij
S
euit
incu
spec
suffi
cran
rum
not:
ipsa
rati
doti
exp
suo
Q
fessi
tan
re-o
dem
se, c
sion
Ita
ees

aut aliquod aliud malum illi inferendi voluntatem renouasse. Ita idem Gamach. sup. Tolot. lib. 3. cap. 7. & alij communiter.

Requiritur 3. ut poenitens circumstantias, quæ specie peccati mutant, in confessione declaret; id est, quæ nouam aliquam deformitatæ specie differentiæ in actu peccati inducunt, seu quæ speciale oppositione habent cum aliquibus aliis præceptis, aut virtutibus: v. g. si quis furatus fuerit rem sacram, seu sacræ vísib⁹ confecratam, ut calicem; si fornicatus fuerit in loco sacro; si hominem occiderit, qui esset sacerdos. in primo enim casu circumstantia rei furto ablata; in secundo circumstantia loci; in tertio circumstantia persona inducit nouam deformitatæ specie differentiæ in ipsam actionem furti, fornicationis, & homicidij; proindeque in confessione declaranda est.

Sufficit autem (quod recte monet Gamach. loco cit.) ad evitandas perplexitates, in quas persona laicæ aliquando incurruunt nescientes, quænam sint illæ circumstantiæ, quæ speciem peccati mutant, aut quomodo explicari debeant; sufficit inquam, ut eiusmodi personæ ad Pœnitenciam Sacramentum accedentes nihil omnino reticere velint eorum, quæ ab ipsis debent declarari, utque circumstantias notabiliores, quæ per se statim memorie occurruunt, & se ipsas satis evidenter produnt, in confessione explicitent, parati sincerè, ac humiliter respondere ad interrogata sacerdotis, cuius est dignoscere circumstantias illas necessario explicandas, de ijsque pœnitentem interrogare; ut postea suo loco dicetur.

Quæres an pœnitens teneatur etiam declarare in confessione circumstantias illas, quæ speciem peccati non mutant, sed illud notabiliter aggrauant. Duæ sunt super hac re oppositæ inter se Theologorum sententiae: alij siquidem, quamvis existiment, optimum, & saluberrimum esse, circumstantias illas notabiliter aggrauantes in confessione declarare, negant tamen pœnitentes ad id obligari. Ita Palud. Adrian. Nau. Med. Pesant. Regin. Vafq. & plures alij apud Bonac. disp. quæst. 4. sect. 2. pun. 3. qui

etiam pro illa citat S. Doctorem. Alii è contrà afferunt, circumstantias notabiliter aggrauantes esse in confessione declarandas. Ita Mars. Major, Sot. Can. Suar. & alij, quos refert & sequitur Gamach. cap. 20. de Pœnit. parag. 1. cui sententiæ subscribit etiam Isamb. disp. 18. a. II. eamque pluribus rationibus propugnat. Quamvis autem priorem sententiam maximè probabilem existimemus, tum propter authoritatem Doctorum qui eam tuentur, tum etiam quia Conc. Trid. sess. 14. cap. 5. circumstantias tantummodo speciem peccati mutantes, in confessione declarandas esse dicit, nulla facta mentione circumstantiarum illarum, quæ tantummodo notabiliter aggrauant; quod tamen dicere non omisisset, si necessarium esse iudicasset: contrariam nihilominus sententiam adhuc probabiliorem, & in praxi quantum fieri poterit tenendum arbitramur, pœnitentesque circumstantias notabiliter aggrauantes debere in confessione declarare, & à confessarijs, prout spiritus & prudentia suggesterit, de iisdem interrogandos esse ob eam præsertim rationem, quod sine illarum circumstantiarum notitia vix possint confessio dignoscere, quales & quantas satisfactiones, aut restituções iniungere, quæ remedia proponere, aut consilia pœnitentibus suggerere debeant: aliter enim haud dubie gerere debet confessarius cum eo, qui breui, aut qui diurno tempore in peccati alicuius cœno hæsit; aliter cum illo, qui ex graui & inueterato odio, aut qui ex repellente ira, deliberata tamen, malum aliquod intulit, aut optauit; cum haec nihilominus circumstantiæ peccati speciem non mutent, sed tantummodo aggrauent.

SECTIO XV.

An integritas confessionis ita necessaria sit, ut in nullo casu licitum sit, peccatum aliquod mortale in confessione reticere.

D' V.O sunt præcipui casus, in quibus pœnitens licet, & fructuose absolutionem Sacramentalem recipere potest,