

Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Complectens ea quæ ad Sacmenta & mores pertinent

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1659

IV. An detur aliquis actus indifferens seu qui nec bonus nec malus sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38979

modò actuū humanū circumstet; sed etiam in illum speciali, modo influat; habeatque rationem non solum circumstantia, sed etiam causa moralis.

Quare, quānam relatio actus humani in finem sit necessaria, ut ex ipso fine bonitatem, vel malitiam recipiat. Rely relationem illam; esse debere vel actualē, vel saltem virtualē; id est, necessarium esse, ut operans actualiter referat, aut saltem antea retulerit actionem suam in eum finem, ita ut virtute illius relationis actio ab eo exercetur: quia necesse est, ut finis influat in actionem: influere autem non potest, nisi uno ex his duobus modis moveat operantem ad agendum: quod ut clarius adhuc fiat, observandum est, finem alium esse operis, alium operantis; finis operis est ipsiusractioni intrinsecus, ideoque illi moralem essentiam seu speciem tribuit, e.g. ut quis ex misericordia motivo pauperi det eleemosynam, non est opus ulla explicita relatione ad talem finem; sufficit enim ut largiens eleemosynam, cognoscat se misericordiae opus exercere, illudque libere exercere velit. Alter est finis operantis, qui & extrinsecus dicitur, quem ipse operans suo arbitriu sibi præstituit, velut si detur eleemosyna, ut satisfaciat pro peccatis; ad hoc autem, ut ejusmodi finis bonitatem suam auctui communicet, debet in illum influere, quod præstare non potest, nisi operans actualiter, aut saltem virtualiter actionem suam in illum referat.

SECTIO. IV.

An detur aliquis actus indifferens, seu qui nec bonus, nec malus sit.

DIVPLEX questionis proposita sensus esse potest: primum, an detur actus aliquis humanus indifferens secundum speciem; seu qui ex parte objecti sui nec bonitatem habeat, nec malitiam moralem: secundum, an detur etiam talis actus indifferens secundum individuum, id est, qui protinus nobis hic & nunc advertente ratione liberè exercetur,

O. 2

SEL.

nullo ex capite bonus sit, vel malus moraliter. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. dari aliquem actum humanum, qui sit in differens secundum speciem. Ita Thom. q. 18. a. 8. & cum eo communiter omnes Theologi: id etiam expressè docet S. Aug. lib. 2 de serm. Domini in monte cap. 28. ubi explicans illud Domini Matth. 7. *Nolite iudicare, ut non iudicmini, & concilians cum aliis eiusdem Christi Domini verbis ibidē A fructibus eorum cognoscetis eos, ait, hoc posterius dictum intelligendum esse de manifestis operibus, quæ non possunt bono animo fieri, cuiusmodi sunt blasphemia, furtū: prius verò de operibus indifferentibus, cuiusmodi est ciborum sumptio, &c. uude hoc modo concludit; Sunt ergo quedam facta media, quæ ignoramus quo animo fiant, quia & bono & malo fieri possunt; de quibus temerarium est indicare, maximè ut condemnemus.*

Dicendum 2. quod quavis probabile sit nullos actus humanos indifferentes in individuo, propter plurimorum Theologorum præterimque S. Doctoris, art. 9. authoritatem, qui eiusmodi dari actus negant; probabilius tamen videiri dari aliquos eiusmodi actus in individuo, qui nec boni sint, nec mali moraliter. Ita S. Bonav. in 2. dist. 41. a. 1. q. 4. & plures alii, quos citat & sequitur Lef. epist. ad S. Aug. quæ est 15. inter Augustinianas, ubi sic loquitur: *Inter utrumque (bonum scilicet & malum) indifferenter est ambulare, naribus capitis purgamenta proiecere, &c. hoc nec bonum nec malum est; siue enim feceris, siue non feceris, non insitiam habebis, ne cinis sitiam.* Item S. Gregor. hom. 27. in Evang. ubi loquens de dilectione proximorum, quæ procedit non ex charitate, sed ex affectu cognitionis & carnis, ex una parte negat talēm dilectionem esse actum virtutis, ex altera vero affirmat malam non esse, nec ei familiaria loquia contradicere: unde sequitur, esse indifferentem cum nec bona nec mala sit.

Probatur præterea ex eo, quod appetitio commode fugā incommodi naturalis non est mala ex obiesto, ut per

se patet
ullam v
appetit
naturali
tens.

Dice
referat
neatur
num 8x

Respon
siones
in finem
honestat
plurimi
2. ad qu
bonus
luntas
ulterius
referat

Respon
siones
sint bo
festu ei
tantum
ac proi
Infla

Respon
bonum
nayen
les; qu

Qua
actus a
tuta ,
multa
quenti
bet ,
singula

se patet; neque etiam bona moraliter, cum non pertineat ad ullam virtutem moralem: ergo quando quis simpliciter appetit commodum, aut refugit incommodum aliquod naturale, eius actio nec bona mala est, ac proinde indifferens.

Dices, illam appetitionem esse malam, eo quod non referatur in finem aliquem bonum & honestum; cum teneatur homo actiones suas semper in aliquem finem bonum & honestum referre.

Resp. 1. negando teneri hominem ad actiones suas in finem bonum & honestum referendas, ut sint bona & honesta moraliter: quod etiam negant S. Bonaventura & plurimi alii graves authores, quos citat Ilambardus, disp. 7. in l. 2. ad qu. 18. art. 2. asseruntque ad hoc, ut actus humanus sit bonus moraliter, fatis esse, ut eius obiectum in quod voluntas liberè fertur, sit moraliter bonum & honestum; nec ulterius requiri, ut ab operante in bonum aliquem finem referatur.

Resp. 2. quamvis concedatur, teneri hominem ad actiones suas in finem bonum, & honestum referendas, ut sint bona & honesta moraliter; inde tamen non sequi defectu eiusmodi relationis actiones illas esse malas, sed tantum non esse bonas & honestas, quod ultrò fatemur, ac proinde indifferentes.

Instabis, actiones illas fore otiosas, ac proinde mala.

Resp. negando actiones illas, quae in finem moraliter bonum non referuntur, esse otiosas; quia (ut docet S. Bonaventura, supra) possunt ipsi naturae esse necessariae vel utilles; quod sufficit, ut otiosa minime censeantur.

Quamvis autem haec sententia, quae asserit dari posse actus aliquos in individuo indifferentes, probabilis sit & tuta, & etiam in praxi conducere videatur ad evitanda multa peccata, quae secundum oppositam sententiam frequentissime committi possent; hoc tamen obstare non debet, quin unusquisque peculiari studio cure omnes & singulos actus suos in finem aliquem optimum & Deo

O 3 acceptissi