

Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Complectens ea quæ ad Sacmenta & mores pertinent

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1659

§. 2. De Blasphemia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38979

Hic plaga. Qua verò ratione prava hæc consuetudo tolli, & eveli possit docet S Chrys. Hom. 5. ad pop. Antich. his verbis: *Vis discere, quomodo ab haec impia consuetudine invan- di liberari posis; ego te quendam docebo modum quem, si tenueris; superabis omnino, cum videris te ipsum vel alium quemque servorum, vel filiorum, vel uxorem hoc malo captos, & sapientem commonefactos, nec tamen correctos, iube incenatos cubare, & hanc tibi illaque damnationem impone, damnationem inquam, non damnum, sed lucrum ferentem.* Idem in hom. ad baptizandos hocaliud remedium proponit. Ab omnibus coniunctis hoc postula, hoc pete beneficium, ut te iurantem arguant, & confundant. Optime S Hier. Ep. 14. ad Celantiam: *Mentiri, inquit, & iurare lingua tua profrusignores; tantusque in te sis amor veri, ut quidquid dixeris, iuratum putes.*

§. II.

De blasphemia.

BLASPHEMIA secundum doctrinam S. Tho. 22. q. 13. 2. i. est peccatum, quo quis ex pravo cordis affectu, de excellentia divinæ bonitatis detrahit, illiq; contumeliam infert, vel negando aliiquid quod ipsi proprium est, vel aliiquid imponendo, quod minimè ei convenit, sive id ore fiat, sive solum mente concipiatur.

Alia est autem blasphemia simplex, alia heresi conjuncta: illa dicitur heresi conjuncta, quæ aliiquid de Deo assertit vel de illo negat, quod est fidei contrarium; ut si quis dicat Deum esse crudelē, non esse providū &c. quod observare debent confessarii, ac poenitentes qui se de talibus accusant, interrogare, num ita esse crediderint.

Blasphemia vero simplex ea est, quæ non tam sit per modum assertionis, seu enunciationis, quam per modum detestationis, ac veluti cujusdam imprecationis in Deum: ut si quis Deo maledicat, aut verba probrosa in Deum proficerat: itē si contumeliosè partes quasdam corporis Christi nomi-

nominet, ut caput, sanguinem, mortem Dei, quasi ob
Dei filium contemptibilem astimet, illaque stup
prorsus impietate exprobret, quod propter nimiam
nos charitatem carni & sanguini communicare volum
& in carne assumpta pro nobis mori.

Quamvis autem is qui cum debita reverentia in re
ximi momenti adfirmandam dictorum suorum ver
tem Christi Domini nomen interponeret, eiusque
pus, sanguinem vel mortem pro nobis perpetram hanc
causa nominaret, ut recte observat Bonac. Disp. 3. quia
blasph. pu. 2. nihilominus supradicti loquendi modi,
ratione proferri solent, vix a peccato blasphemiarum
possunt; cum semper in illis reperiatur formalis aliquis
aut saltem tacitus Dei contemptus, nisi forte (ut doc
Nav. c. 13. 1.) linguae ac mentis precipitatio, (ut accidit
iis qui subita aliqua ira corripiuntur) ob indeliberata
nem, & inadvertentiam a peccato mortali excusat: qua
men excusatio locum non habet in ijs, qui pravam illam
blasphemandi consuetudinem deliberatè contrarie
nec ullo modo illam corrigeret, aut emendare curant.

Docet autem S. Thom. sup a. 1. ad 2. blasphemiam
modè in Deum sed etiam in sanctos committi posse:
enim laudare sanctos, quatenus ad Deum pertinent est
que amici ac filii charissimi sunt, ipsis per charitatem
gloriam coniuncti, est actus virtutis religionis; sic illi
maledicere, aut contumeliam aliquam irrogare, est pe
ccatum blasphemiarum.

Ad eamdem blasphemiam reducitur peccatum illorum
quod committitur maledicendo creaturas, quod quatuor
modis fieri potest ut observat Tolet. lib. 4. c. 53. Primo
considerando quatenus sunt creature Dei, & hac de causa
illis maledicendo, & hoc est peccatum blasphemiarum secun
dò ratione alicuius creature rationalis, cuius illæ sunt:
g. maledicere, aut imprecationem aliquam facere con
tra armenta, vineas, &c. quia huius vel illius sunt: & hoc
peccatum contra charitatem proximi. Tertio creature
rationales aut inanimatae possunt considerati secundum

se præcisè: & ea ratione illis maledicere, est actus otiosus,
& peccatum veniale. Quartò denique considerari possunt
ratione alicuius mali, vel incommodi quod inferunt; & ea
ratione illis maledicere, non est peccatum: est enim hoc
potius ipsi malo quam creature maledicere; sic Job male-
dixit diei, in quo natus est; David montibus Gelboë, in
quibus Saül occisus est.

§. III.

De voto.

QVATVOR præsertim circa votum investiganda sunt:
primò, quid sit votum, & quotplex: secundò, quæna
personæ votum emittere possint: tertio, quanta sit ip-
sius voti obligatio: quarto denique, quibus modis hæc vo-
ti obligatio cessare possit.

Quod ad prium spectat, votum (ut docet S. Thom. q.
88 a. 1. & 2.) est Promissio deliberata Deo facta de aliquo meti-
eri bono.

Dicitur, *Promissio*: quia non est nudum & simplex pro-
positum, ut constat ex cap. *Litteraturam de voto*, sed ad il-
lius rationem requiritur promissio cum vera voluntate se
obligandi.

Dicitur, *Deliberata*: promissio enim subita & inconside-
rata non sufficeret ad rationem voti, ut ex communi The-
ologorum consensu docet Nav. c. 22. n. 24. qui etiam rectè
observat tantam ad votum faciendum deliberationem
requiri, & sufficere, quanta requiritur, & sufficit ad pecca-
tuum aliquod mortale committendum.

Dicitur, *Deo facta*: quia votum, cum sit actus religionis
& latræ, ut docet S. Thomas, soli Deo fieri debet: quod si
interdum apud quosdam anthores (ut apud Eusebium lib.
13. de præpar. Evang. ca. 7.) vota sanctis martyribus, & aliis
in cœlo beatis nuncupari dicuntur, id intelligi debet ad
eum modum, quo templa & altaria sanctis dicari dicun-
tur, quia Deo in honorem sanctorum dedicantur; vel in
quan-