



Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Complectens ea quæ ad Sacramenta & mores pertinent

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1659

§. 3. De Accusatore.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38979

ciosus crīmē est, de quo iudex debet inquirere; quale est
proditio, hæresis, latrocinium publicum, &c. quæ fusiūs
explicata videri possunt apud eum dem Laym, suprà.

Quarta deniq; conditio est, ut in exequenda sententia à
sejuncte lata, firmus sit & constans; nec ullo favore, timore,
aut respectu humano se flecti sinat: unde Eccl. 7. dicitur:
Noli querere sieri iudex, nisi valeas virtute irrumperem iniquita-

tum forte extimescas faciem potenteris.

Quare aliquis, num iudex poenam à jure decretam li-
cite relaxare possit. Resp. 1. nunquam id licitum esse si sit
contra publicam utilitatem, ut docet S. Th. sup. a. 4. unde
Deut. 13. dicitur de illo, qui seducit alios, & ad idolatriā
inducit: *Non parcat ei oculus tuus, ut miserearis & occutes*
tum, sed statim interficies. Resp. 2. ex eodem S. Doctore hanc
esse differentiam inter judices superiores & supremū ju-
dicem seu principem, cui plenarie potestas publica comis-
ta est; quod inferior semper teneatur sententiam ferre se-
cundum iura, illamq; exequi, non modò cùm is qui dam-
num passus est id postulat, sed etiam quamvis à tali postu-
latione desistat, sibiq; satisfactum esse dicat; licet viam ap-
pellationis denegare non debeat, nisi in casibus à jure ex-
pressis. Supremus autem iudex seu princeps, si is qui pas-
sus est in iuriam velit eam remittere, poterit reum exime-
re à poena, si hoc publicæ utilitati conducere, aut saltem
minime nocere perspicerit: quod si Iesus nolit iuriam
remittere, poterit nihilominus princeps satisfactione de-
bita erga ipsum Iesum injunctam poenam à jure decretam
relaxare, vel in aliam leviorem commutare: quod tamen
non nisi rariissimè facere debet, & ob causas tales, quæ il-
lum apud summum omnium judicem Deum, ab omni
culpa immunem reddere possint.

§. III.

De Accusatore.

DVO præsertim quæri possunt: primum est, quis accusa-
re teneatur: secundum, quomodo in accusatione se-
gerere debeat,

Z 2

Quod

Quod spectat ad primum, observandum est ex communione Doctorum consensu duplice esse viam in iure expressam (ut habetur ex cap. super his extra de accusationibus) quae crimen aliquod ad publicam potestatem deferri potest, denuntiationis scilicet, & accusationis, quae in eo differt, quod accusatori incumbat onus probandi crimini, non item denunciatori, sed solum aperiendi indicia, quibus index ex officio moveri possit ad ulteriorem inquisitionem. Rursus denunciatio duplicitate potest, vel charitatib[us] cūm quis admonitione privata præmissa nec secuta proximi emendatione peccatum eius defert ad superiorem tanquam ad patrem, ut efficacius remedium adhibeat, iuxta illud Christi Domini S. Matth. 81, quod si non audieris eos dic Ecclesia; vel judicialiter, cūm quis ad vindictam & punitionem criminum ob bonum publicum denunciat illa superiori tanquam iudici.

Hac observatione præmissa, docet S. Thomas eum, qui crimen aliquod reipublicæ maxime perniciosum, qualis est hæresis, proditionis, falsæ monetæ, &c. certo cognoscit, ac probare potest, teneri ad criminosum accusandum, aut faltem judicialiter denunciandum,

Quod si tale crimen iam emendatum sit, isque qui illum perpetrat de eo poenituit, & ad meliorem frugem se recepit; tunc nullam amplius remanere accusandi aut denunciandi obligationem docet Tolet. lib. 5. c. 57. nisi fortis quis de illo iuridice interrogetur: tunc enim verum respondere tenebitur.

In aliis autem criminibus, quæ non vergunt in detrimentum reipublicæ, nulla est obligatio instituenda accusationis, aut judicialis denunciationis, sed tantum fraternalis correctionis, ut ex S. Doctore probat Valentia disp. 5. q. 12. de accus. pu. 1.

Excipit tamen Tolet. supra, crimen illud, ex quo grave documentum personæ alicui immineret; ut si quis licet alteri parati infidias in quibus eius vita periclitatur: tunc enim, si via correctionis fraternalis id impedire non potest, denunciare debet iudici, aut admonere illum in quem struuntur
struuntur
quis sit
charitat
Clericos
latio inf
led tanti
tione, q
mortem
Quod
fieri,
peccetu
nem ex
calumni
qui pra
verem
Quam
secretam
aut den
dam sit
tione fi
ctionem
nec pro
mittendo
contra b
sine illa
Less. c. 3
& alii co
Obse
cultum
justitia
judicia
test que
aliud, q
duos ca
men oo
mus est
neim, il

Excepit tamen Tolet. supra, crimen illud, ex quo grave documentum personæ alicui immineret; ut si quis licet alteri parati infidias in quibus eius vita periclitatur: tunc enim, si via correctionis fraternalis id impedire non potest, denunciare debet iudici, aut admonere illum in quem struuntur
struuntur
quis sit
charitat
Clericos
latio inf
led tanti
tione, q
mortem
Quod
fieri,
peccetu
nem ex
calumni
qui pra
verem
Quam
secretam
aut den
dam sit
tione fi
ctionem
nec pro
mittendo
contra b
sine illa
Less. c. 3
& alii co

Obse
cultum
justitia
judicia
test que
aliud, q
duos ca
men oo
mus est
neim, il

lum
) ssumuntur insidiae, ut sibi caveat; non tamen illi aperire.
) qui quis sit ille, à quo sibi cavere debet: ne aperiendo, contra
charitatem peccet. Recte etiam idem Toletus monet,
Clericos in causis criminalibus, ob quas mors aut muti-
atio infligi potest, non posse accusatoris partes suscipere;
sed tantum denunciare juridice, præmisla tamen protesta-
tione, quod illius, cuius crimen ab ipsis defertur, neque
mortem neque mutilationem intendant.

Quod spectat ad modum, quo accusatio vel denuncia-
fieri debet, ut neq; contra justitiā neq; contra charitatē
peccetur; docet S. Th. art 3. accusationem seu denunciatio-
nem ex omni parte debere esse justam, ita ut nullus in ea
calumniæ, prævaricationi, aut tergiversationi locus sit: re-
quiri præterea ut ex intentione justa & recta procedat,
non vero odio, ira, aut alio simili pravo affectu.

Quamvis autem nullus ex justitia teneatur præmittere
secretam & fraternam correctionem ante accusationem;
aut denunciationem; tenetur tamen ex charitate, si deli-
ctum sit occultum, sitq; spes aliqua reum ejusmodi corre-
ctione fraterna esse emendandum, & ad debitam satisfa-
ctionem inducendum: si tamen nulla sit ejusmodi spes,
hec profectura censeatur admonitio; tune ad illam præ-
mittendam nulla est obligatio: imò quando crimen est:
contra bonum publicum, urgetque illius periculum; tunc
sine ulla mora publica potestati denunciandum est. Ita
Less. c. 30. dub. 2. Tol. lib. 5. c. 57. Bonac. disp. 10. qu. 3. p. 1.
& alii communiter.

Obseruat tamen Less. c. 29. dub. 13. quando crimen oc-
cultum est, nec ullo modo probari potest, tunc fore contra
justitiam illud per viam accusationis, aut denunciationis
judicialis aperire: cum enim probari non possit, non po-
test quoq; puniri; proindeq; ex ejus manifestatione nihil
illud, quam alterius infamia sequi potest. Excipit tamen
duos casus in quibus licitum est patet facere superiori cri-
men occultum alterius, quamvis probari non possit. Pri-
mus est, quando id conducere existimatur ad emendatio-
nem, illius, qui crimen ejusmodi comisit; tunc superiori.

non quidem ut judici, sed ut patri manifestare potest, p[ro]missa tamen admonitione fraterna ut suprā dictum est. Alter est, quando ex occulto illo crimine grave aliquod malum spirituale vel temporale imminet, quod non nisi superioris potentia, vel authoritate averti potest.

S. IV.

De Testibus.

CERTVM est testem interrogatum à judge secundum ordinem juris suprā explicatum paragr. 2. obligati ferendum testimonium, & ad declarandum crim quod ab altero commissum esse cognoscit. Ita S. Doctor 70.2.1. & cum illo communiter omnes

Excipiuntur tamen aliqui casus. Primus est, si quis a[x]men ex sola confessione Sacramentali cognoscat: tunc enim nullatenus illud unquam declarare debet, ut exp[re]sse docet S. Th. resp. ad 1. & satis constat ex illis, quae in statu præcedenti cap. 5. dicta sunt.

Secundus est, quando in causis criminalibus, in quibus mortis, vel mutilationis sententia infligenda censetur, testimonium ferendum est: ad illud enim Clerici non carentur; immo nec testimonium in ejusmodi causis ferre debent, ut docet S. Th. sup. ad 3.

Tertius est, si crimen suum quis alteri sub secretò claravit consilii vel auxilii petendi causa ad salutem propriam spiritualem aut corporalem, ut fieri solet media advocato, obstetrici, &c. tunc enim nullus arcanum fideicommisum declarare tenetur; nisi forte criminis illius testificatio necessaria sit ad aliquod grave damnum publicum, vel privatum avertendum: tunc enim promissio secreti, etiam juramento confirmata, non obligat, cum nullum juramentum promissorium cedens in damnum iniustum alterius obliget; proindeque is, qui crimen eiusmodi novit, tenetur illud interroganti iudici patefacere. Ita S. Doctor in resp. ad 2. & post illum Less. sup. c. 3. d[icit]ab[itur].

Qua