

Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Complectens ea quæ ad Sacmenta & mores pertinent

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1659

III. De beneficijs Ecclesiasticis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38979

vius communis Doctorum & piorum suffragio & praxi approbatus, ut Clerici quicunque iter facientes aut alia simili de causa breuiorem aliquam vestem, quam sot nellam vocant, gestare licite possint; cum in ea sufficiens habitus Clericalis nota reperiatur, per quam, accedente presertim Tonsurâ, ab aliis laicis facile distinguantur.

ARTICVLVS III.

Dè Beneficijs Ecclesiasticis.

Nomine beneficij Ecclesiastici intelligitur iux perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis, propter aliquod officium spirituale auctoritate Ecclesiae constitutum. Ita Less. lib. 2. de iust. & Iure cap. 34. dub. 1.

Sunt autem alia beneficia regularia, quæ solis regulis competunt, & alia secularia, quæ secularibus conferuntur. Item alia sunt beneficia (ut loquuntur Canonicis & apud Rebustum in præxi pag. 6.) alia simplicia. Duplia vocantur illa, quæ adiunctam habent aliquam administrationem, aut eminentiam in Ecclesia; qualia sunt beneficia curata Archidiaconatus, Episcopatus, &c. beneficia simplicia dicuntur illa, quæ nullam administrationem aut eminentiam eiusmodi habent, sed tantum instituta sunt ad preces Deo fundendas, aliaque diuina officia obeunda; tales sunt Capellaniæ, &c. vt docet Nau, & alij apud Less. sup. dub. 2.

His breuiter prænotatis, ex variis ac plurimis, quæ à Theologis circa beneficia disputari solent, præcipua & maximè scitu necessaria, ex communi & magis recepta probatorum authorum doctrina hîc breuiter subajciemus, & quæstiunculis aliquot explicabimus.

Ce

QVA-

QVÆSTIVNCVLA I.

Quot modis beneficia Ecclesiastica lícitè obtineri possint.

QVINQUE præsertim modis beneficia hodie obtineti possunt. Primo præsentatione, seu nominatione patroni & institutione collatoris: secundo, electione & confirmatione: tertio collatione liberâ: quartò resignatione in fauorem cum sequâ collatione: quinto permutatione.

Præsentatio seu nominatio est personæ alicuius idoneæ per patronum Episcopo vel alteri, ad quem institutio seu collatio pertinet, legitimè facta exhibitio. Institutio autem est ipsius beneficij, iuriumque illius collatio, & attributio: & hæc institutio seu collatio fieri solum potest per Ecclesiasticos; præsentatio vero etiam per laicos.

Electio in eo differt à præsentatione, quod electio fiat à pluribus ut à Capitulo, & à solis Ecclesiasticis, per suffragia, præsertimque in prælaturis locum habeat: præsentatio vero etiam ab una persona etiâ laica, & in quovis beneficij genere. Confirmatio vero est collatio beneficij facta electo, sicut institutio est eadem collatio facta præsentato seu nominato.

Collatio dicitur, quando beneficium solo iure prælati datur, nec subest iuri patronatus.

Resignatio est, quando quis beneficium suum libertè resignat, seu dimittit in manibus collatoris in fauorem alterius.

Permutatio denique, quando hæc resignatio fit causa permutandi beneficij cum alterius beneficio. De quibus videri potest Lessius suprà.

Quæres, utrum beneficia sint semper dignioribus conferenda. Respond. quod, licet is, qui resignat beneficium in fauorem alterius, non teneatur quærcere dignissimum,

mum, sed sufficiat, si dignus sit resignatarius: electores tamen, praesentatores, & collatores tenentur semper, quantum in ipsis est, curare, ut dignissimis conferantur beneficia, praesertim curam animarum annexam habentia, vt ex S. Thoma & plurimis aliis Theologis docet Less. sup. dub. 14. idque varijs SS. Patrum authoritatibus fuisse probat; ita, ut peccet mortaliter, qui eligit, praesentat, aut confert beneficium, praesertim curam animarum annexam habens, digno, pratermisso absque causa legitima eo, qui notabiliter dignior & aptior videtur, speraturque multò melius functurus officio. Quod etiam confirmari potest ex Concil. Trid. sess. 24. de cr. de ref. cap. 1. vbi dicitur expresse, omnes, & singulos, qui ad promotionem praefiendorum, cumque ius habent, mortaliter peccare, nisi, quos digniores, & Ecclesie magis utiles ipsi iudicauerint, non quidem precibus vel humano affectu, aut ambientium suggestionibus, sed, eorum exigentibus meritis, praeficili ligenter curauerint.

Dictum est (absque legitima causa) quia, si v.g. pater natus praesentet, dignum, collator conferre tenetur, et si alios magis idoneos nouerit. Item, si beneficium ex institutione sua conferendum sit alicui ex certa familia: tum enim aptissimo ex illa familia conferendum erit, non verò aliis et si aptioribus.

Quocunque autem modo beneficium aliquod obtinetur, caendum est præ ceteris simonia peccatum, quod in prædictis omnibus obtinendi beneficij modis reperi potest, tam ex parte obtainentis quam conferentis aut patrini: de quo quidem peccato, quoniam nimis crebro euenire solet, paulo accuratiū nobis agendum est.



Cc 2

QVÆ-

QVÆSTIVNCVLA II.

Quibus modis simonia, tum in aliis casibus, tum
præsertim in obtinendis beneficijs
committi posit.

Simonia peccatum à Simone Mago Act 8. nomen accepit, eò quod primus dona Spiritus Sancti pecuniam emere voluerit, &c., ut loquitur S. Aug. tract. 10. in S. Ioan. usquebat emere Spiritum sanctum, quia volebat vendere Spiritum sanctum: ex quo factum est, ut peccatum illud, quo spirituale aliquid aut spirituali annexum pecuniam aut aliqua re pretio estimabili emitur aut venditur, Simonia nuncupetur. Quam graue autem sit illud peccatum, patet cum ex obiurgatione asperima, qua S. Petrus erga prefatum Simonem vsus est; tum etiam ex eo, quod cap. Reperiuntur 1. q. 1. appellatur Execrabilis flagitium; &c. Sicut inde simonia dicitur Simoni acani pestem sui magnitudine alii anima morbos vincere, &c. cap. Sane 15. quæst. 13. dicitur in star publici criminis laſe maiestatis esse puniendam.

Est autem triplex simonia (ut docet Tol. lib. 5. cap. 36.) mentalis, conuentionalis, & realis. Simonia mentalis duplice modo contingere potest: primo, cum quis deliberate vult emere, aut vendere aliquid spirituale: secundo, cum aliquid exterius facit cum intentione emendi aut vendendi aliquid spirituale sine ullo pacto externo; ut si quis obsequium præstet prælato aut patrono hac intentione, ut conferatur illi beneficium in obsequiis mercenariem.

Simonia conuentionalis est, quando aliquod pactum externum interuenit; quod tamen siue ex utraque, siue alterutra parte nondum executioni mandatum est.

Simonia realis est, quando ex utraque parte pactum executioni mandatum est.

Quocunque autem modo simonia committatur, est semper

semper gravissimum peccatum; non tamen incurruunt pœnæ aduersus simoniacos decretæ, nisi propter simoni-
am realem, aut propter conuentionalem, quæ in confi-
dentialia reperitur, vt docet & probat Less. sup. dub. 27. 82
ex infra dieendis patebit.

Quoniam vero innumeris propè modis hoc peccatum
committi potest, quos sigillatim persequi nimis proli-
xum foret, proponemus hinc regulam generalem commu-
niter à Theologis receptam, quæ dignosci poterit in quo-
uis casu particulari, utrum simonia committatur, nec ne-
ad cuius faciliorum intelligentiam supponimus i. nomi-
nare rei spiritualis, quæ per simoniam vendi aut emi dici-
tur, intelligi à Theologis (vt rectè obseruat Less. l. 2. c.
35. dub. 1.) non id omne, aut solum, quod est incorpo-
reum, sed id, quod est aliquo modo supernaturale, siue
sit aliquid reale, siue aliquid morale tantum, siue in mo-
dum actus, siue in modum habitus, vt sunt virtutes su-
pernaturales, gratiæ gratis dataæ, aut gratum facientes, fa-
cramenta, & quiusvis usus potestatis alicuius supernatura-
lis: vel etiam id, quod est rei supernaturali annexum, vt
sunt beneficia ecclesiastica, &c.

Supponimus 2. pecuniam aut aliquid pecuniâ æstima-
bile, vario & multiplici titulo pro aliqua re spirituali da-
ri posse: scilicet vel per modum pretij ipsius rei supra-
naturalis, vel per modum elemosynæ & sustentationis,
quæ ministro ecclesiastico tribuitur; vel per modum ob-
lationis, quæ Deo sit in persona ministri; vel per modum
liberalis & gratuitæ donationis; aut denique per modum
laudabilis consuetudinis ab Ecclesia probata.

Supponimus 3. ex communi & recepta Theologorum
doctrina (cuius probatio videri potest apud Less. sup.
dub. 4. dupl. esse simoniam, aliam iure diuino, aliam
iure humano & Ecclesiastico prohibitam: e. g. venditio
quævis aut emptio rei spiritualis supernaturalis est si-
monia iure diuino prohibita, vt ex variis scripturæ locis
probat Less. venditio autem vel emptio rei alicuius tēpo-
ralis, quæ alicuius rei spirituali annexa est, v. g. emptio aut

Q. 6. 2.

M. 2. 2.

Venditio beneficiorum Ecclesiasticorum quoad patrem temporalem, simonia est Ecclesiastico iure vetata: quia (ut idem Lessius fuscè declarat) quamvis ius percipiendos fructus beneficij materialiter & seorsim a quo quis officio spirituali & sacro consideratur, si aliquid temporale, quod proinde diuino iure non est inuendibile, Ecclesiasticis tamen legibus, qui ab eodem Lessio, & calijs doctoribus fuscè citantur, obseruentiam rei spiritualis annexæ prohibutum fuit, ne tale ius vendi posset: vnde sicut Ecclesia potest decreto aliquo suio locum materialem diuino cultui dicatum redere immunem, ita vt, qui violat immunitatem illam Ecclesiastico iure introductam, peccet contra virtutem religionis, adeoque peccatum sacrilegij committat: item tempore rei spirituali annexam, propter annexionem illam potest à venditione reddere immunem, ita vt, si vendatur aut ematur pretio aliquo temporali, venditio illa aut emptio simoniaca censeatur.

His suppositis, ad dignoscendum, in quibus casibus simonia labes incurritur, vel non incurritur, generalis regula hæc esto. Quotiescumque aliquid spirituale vel spirituali annexum (eo sensu, qui supra explicatus est) emitur aut venditur: id est, quotiescumque pro tali re accipitur, aut datur aliquid pecunia æstimabile tanquam illius pretium, toties peccatum simonia committitur; sed si alio titulo detur, vel accipiatur, tunc enim idendum est, qualis sit ille titulus, an verus & legitimus, an vero fucatus, & ad palliandam simoniam appositus.

Ex quo intelligitur ad rationem simoniz duo præstissimum requiri; quorum unum est pretium, qualis est pecunia, aut quiduis aliud pretio aliquo æstimabile, quale est munus à lingua, vel à manu, vel ab obsequio, ut communiter docent Theologi: alterum est veluti merx, scilicet res aliqua spiritualis aut spirituali annexa, qua tali pretio æstimatur, eo que venditur aut emitur: vnde, quotiescumque hæc duo simul concurrunt, toties committitur simonia.

simonia; si verò vel vnum illorum defit, nō committitur.
Ex autē dictis sequitur. non esse simoniam, si pre-
mium aliquod, vel merx recipiatur pro munere docendi
scientiam aliquam naturali industria comparabilem:
quia eiusmodi scientia non est quid supernaturale; &
præterea (vt recte obseruat Alens. 2. p. q. 185. n. 3.) merx illa
propriè loquendo non tam datur pro doctrina quam pro
laboro docendi, qui est pretio estimabilis: qua ratione
etiam licet merces aliqua honesta, pro tradenda Theolo-
gia doctrina dari aut accipi potest, ratione laboris, qui
in scientia adeò sublimi & ardua recte explicanda non
nisi maximus esse potest, quique proinde ipsius corporis
vires valde exhaustire solet: quod etiam docent Adrian.
Caieti Victoria, Sot. Sua. & alij apud Laym. cap. 7. de sim.
paragr. 4.

Sequitur 2. neque etiam committi simoniam, si Sacer-
dotes stipendium seu honorarium accipiant pro celebra-
tionibus Missarum, exequiis mortuorum aliisque fun-
ctionibus Ecclesiasticis: quando illud non datur per mo-
dum pretij, sed per modum eleemosynæ & sustentatio-
nis, aut laudabilis consuetudinis ab Ecclesia approbatæ;
Vnde Apostolus 1. Cor. 9. dicit, quod, qui in sacerario ope-
rantur, quæ de sacerario sunt, edunt; & qui altari seruiunt,
cum altari participant: & cap. ad Apostolicam audientiam
de simonia, expressè habetur, quod, quamvis Sacerdoti-
bus & Clericis, pro his & similibus pecuniam exigere, &
extorquere prohibutum sit; laici tamen laudabilem con-
suetudinem piæ erga sanctam Ecclesiam deuotione in-
troductam infringere non debent sub pretextu Cano-
nicæ pietatis, sed quod per Episcopum ad id possunt
compelli..

Sequitur 3. nullam quoque committi simoniam, quan-
do pro dote puellæ, quæ vitam religiosam vult profiteri,
aliquid ab ea vel eius parentibus accipitur; cū id accipia-
tur per modum sustentationis; secus verò si præcisè pro ip-
sa susceptione ad statum religiosum aliquid acciperetur,
quia tunc esset id omnino simonicum, vt docent S. Th. Sot.

Sylu. Suar. apud Laym. c. vlt. de sim. paragrap. 4. qui etiam
merito dubitat, utrum, quando monasterium diues est,
licitum sit aliquid eiusmodi titulo sustentationis exig-
ere: certè S. Doctor aperte declarat in 4. dist. 25. q. 3. art. 1.
q. 2. ad 7. Quando sine grauamine monasterij recipi potest nou-
tius, simoniacum est aliquid exigere: cui subscribunt Caet.
Victoria, Rosella, Armilla, Less. Suar. & alij apud Laym.
suprà, & Innocentius III. in conc. gen. Lateran. cap. 64.
habeturque cap. Quoniam, de simonia, penitus prohibu-
bit, ne moniales pro aliis in cætum & Monasterium suum
cooptandis & admittendis, pretium ullum recipient præ-
textu paupertatis non quidem veræ, sed fictæ & simulac-
riæ. Quamuis autem Less. cit. cap. 35. dub. 12. Tol. lib.
3. cap. 89. & quidam alij Theologi nitantur excusare præ-
xim illam, quæ in omnibus ferme monasterijs etiam di-
stissimis nunc viget, ut in ea nonnisi, mediante dote, ac
pretio sub obtentu sustentationis patcat aditus; idem ta-
men Lessius fatetur id esse verum avaritiae signum, &
speciem simoniae retinere.

Sequitur 4. nullam esse simoniam, quando calices, &
& alia vasa, & vestimenta sacra venduntur aut emuntur,
quia, ut ex communī Theologorum consensu docet Sua-
res l. 4. c. 4. n. 12. hæc & similia, quamvis consecrata, &
cultui diuino dicata remaneant semper secundum se pre-
cio æstimabilia, ac proinde vendibilia: consecratio enim
non nisi accidentaliter illis annexitur: si tamen maiori
precio venderentur, quia consecrata sunt, tunc simonia
committeretur, ut docet Tol. sup. & satis per se patet.

Quod autem spectat ad simoniam, quæ in beneficijs
Ecclesiasticis reperi potest, ut facilius & certius digno-
sci posse, in quibusnam casibus id contingat, obserua-
tiones aliquas ex magis communī, & recepta Doctorum
sententia hic breviter subiiciemus.

Prima est, nullam esse simoniam & signare beneficium
in favorem tertij cum clausula (Non aliter, nec alia) quan-
do eiusmodi resignatio fit in manibus summī Pontificis,

vt ex Rebuffo, Nauarro, & calijs docet Lessius cap. 35. dub. 14. & satis ex communi vnu, & praxi constat.

Secunda, nullam quoque esse simoniam resignare beneficium in manibus eiusdem summi Pontificis reserata aliqua moderata pensione, vt docet idem author dub. 15. & ex communi vnu satis patet. Imo qui vult resignare in fauorem tertij sub onere alicuius pensionis, potest licite cum illo transigere de illa; non quidem absolute sed sub beneplacito Pontificis; alias, si absolute ficeret, simoniam committeret.

Quares, vtrum is, qui resignat sub onere pensionis ad faciliorē & tutiorem illius solutionem de hypotheca aliqua, aut fideiustore cum resignatario conuenire licite posse; Resp. posse, dummodo fiat sub eiusdem summi Pontificis beneplacito, & illius auctoritate confirmetur; alias illicitum fore, ac simoniam redolere, vt docet idem Lessius: qui etiam recte monet in resignationibus quibuscumque omne pastum de onere temporali, quod iure non est annexum, licite fieri non posse, absque legitima auctoritate superioris: quod maxime obseruandum est.

Tertia, resignare vel conferre beneficium alicui in confidentiam, id est, ex intentione illum obligandi, vt post aliquod tempus propinquo vel amico relinquantis, aut conferentis, aut cuius alteri resignet, aut, vt pensionem ex ea alteri soluat, esse simoniam confidentia mentalis: si vero pastum intercedat, esse confidentiam simoniae realis, qua poenas iuris infert, vt docet idem Lessius dub. 16. & habetur in Bulla Pij V. quam refert Nau. cap. 23. numero 110.

Quarta est, beneficia non posse licite permutari sine Praelati auctoritate: & hanc permutationem non modo illicitam esse ac simoniam redolere, sed etiam irritam & inualidam, vt habetur apud eundem Lessius dub. 17.

Quares, vtrum in permutatione beneficiorum compensari possit fructuum inæqualitas? Resp. posse, dummodo id fiat ex licentia & auctoritate summi Pontificis, vel reseruando pensionem ex beneficio, quod ampliores

habet prouentus, vel aliquid praestando; quod ab ipso
Pontifice tanquam iustum & licitum approbetur, vt do-
cet idem Less. suprà.

Quinta est, illum; qui habet ius in beneficio aliique,
seu cui beneficii collatio legitime facta est; posse pretio
redimere vexationem iniustam, si forte quis illum à pos-
sessione capienda impedit, nec in ea redemptione vilam
committi simoniam, vt ex S. Doctore, Soto, Nau. & alijs
docet Less. dub. 18.

QVÆSTIVNCVL A III.

*Quænam sint pœnae contra simoniacos
constituta.*

Poenæ illæ secundum iuris dispositionem non incu-
runtur nisi ob simoniam commissam in religionis in-
gressu, Ordine, & Beneficii.

Atque in primis excommunicantur tam dantes quam
recipientes aliquid simoniace pro ingressu religionis;
& qui sic admissi sunt, non nisi ex dispensatione Ordina-
rij in Monasterio illo manere possunt, vt patet ex extra-
mag. Vibani IV. quæ incipit: *Sane non in vinea domini.*

Similiter is, qui confert ordines simoniace, est excom-
municatus, vt habetur in extrau. *Cu[m] detestabile, de simonia: est*
etiam suspensus à collatione cuiusvis Ordinis, etiam ton-
suræ, & ab executione omnium munerum Pontificalium:
interdictus est, etiam illi Ecclesiæ ingressus; &c. si contra
suspensionem vel interdictum illud aliquid fecerit, est
suspensus ab administratione suæ Ecclesiæ, & à perce-
ptione fructuum omnium suorum beneficiorum, nullus-
que potest illum absoluere præter summum Pontificem,
etiam si delictum sit occultum, vt habetur in Bulla Sixti
V. edita in male promouentes & promotos, quod intel-
ligendum est pro ijs locis, in quibus Bulla promulgata &
recepta fuit: existimat si quidem Less. dub. 24. illam ple-

risque in locis ignorari, proindeque non esse receptam.
Qui autem Ordinem aliquem simoniacè suscepit, est excommunicatus ipso facto, ut habetur cit. extraug. *Cum detestabile: est etiam suspensus ab executione suorum Ordinum, ut ibidem dicitur; & per supradictam Bullam Sixti V. priuatur omnibus dignitatibus, officiis, beneficiis, & efficitur inhabilis ad omnia, nec ab alio quam à Romane Pontifice absolui posse dicitur.*

Denique qui beneficium simoniacè conferat, aut conferri procurat, eligendo, præsentando, confirmando, commendando, est ipso facto excommunicatus, ut habet ex-cit. extraug. *Cum detestabile: quæ poena etiam ibidem decernitur contra illos, qui operam suam interponunt, ut beneficium simoniace obtineatur, vel ut Ordo simoniacè conferatur.*

Qui verò beneficium pertalem simoniam acquirit, est ipso facto excommunicatus, & collatio ac prouisio beneficij nulla est, nullumque ius tribuit, ut in eadem extrauganti statuit: ac insuper sit inhabilis ad idem beneficium obtainendum, ut habetur capite *Nobis fuit de simonia, & cap. penult. de electione.* Quæ poenæ similiter inflatae sunt contra eos, qui simoniam confidentia comittunt, ut fusijs explicat Less. dub. 26.

Quæres, utrum premium simoniacè acceptum sit restituendum. Resp. quod, quamvis Nau. cap. 23. num. 103. & 104. & quidam alij Theologi existimant nullam ad id esse obligationem, probabiliter amen & tutior videtur sententia Adriani, Henrici, Soti & plurimorum aliorum Doctorum apud Lessius dub. 28. qui asserunt premium illud esse restituendum, non quidem ei, qui dedit,

Sed Ecclesia vel pauperibus, ut ex S. Thoma & alijs probat idem Lessius dub. 31...

Cc. 6 QVÆ-

QVÆSTIVNCVLA IV.

Vtrum licitum sit pluræ simul beneficia possidere.

VT huic quæstiunculae satisfiat, nihil aptius afferre possumus, quam ipsius Concilij Tridentini dictum tell. 24. cap. 17. in quo, quis est Ecclesiæ universæ sensus super hac re, declarauit his verbis: *Cum Ecclesiasticus ordo persisteratur, quando unus plurium officia occupat Clericorum; sancte sacris canonibus cœatum fuit, neminem aportere in duabus Ecclesijs conscribi: verisim quoniam multa aprobare cupiditatis affectus est postea, non Deum, decipientes, ut que bene constituta sunt, varijs artibus eludere, & pluræ similes beneficia obtinere, non erubescunt: sancta synodus debitam regendu Ecclesijs disciplinam restituere cupiens, presenti decretu, quod in quisuscunq; personis, quocunq; titulo, etiam si Cardinalatus honore fulgeant, mandat obseruari; statuit, ut in p[ro]ferum unum tantum beneficium Ecclesiasticum singulu constituantur; quod quidem si ad usum eius, cui conferitur, honestitudinem non sufficiat; liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo usumque personalem residuum non requirat, eidem conferri. Hecq; non modo ad cathedrales Ecclesijs, sed etiam ad alia omnia beneficia, tam secularia quam regularia, quacunque, etiam commendata, pertineant, cuiuscunq; usituli, ac qualitatis exstant.*

Ex quibus Concilij verbis quadam scitu necessaria, & obseruatu dignissima colligere possumus.

Primum est, quod, quamvis habere plura beneficia non sit intrinsecè malum, alioquin nullo in casu super illis dispensari posset, non est tamen ex se omnino indifferens, sed est ex genere eorum, quæ deformitatem quamdam & inordinationem praeseferunt; cum Concilium dicat pluralitate illâ ordinem ecclesiasticum perverti; proindeque nonnisi adhibitis certis circumstantijs coheneri posse: quæ est expressa ipius S. Thomæ doctrina.

Quæll

quodl. 9. art. 15. cui communiter alij Theologi subscribūt.
 Secundum est, pluralitatem illam præfertim in beneficiis curam animarum habentibus, censeri illicitam, & expressè declaratur in conc. Trid. loco sup. cit. & in Conc. Later. sub Alexandro III. cap. 13. quod etiam similiter intelligendum est de aliis quibuscumque incompatibilibus, quales sunt dignitates, personatus, officia & alia omnia beneficia, quæ residentiam requirunt: quæ quidem plura sicut retineri non possunt, quainuis vnumquodque corum seorsim ad vitam honestè sustentandam non sufficiat, ut ex Concilij verbis satis constat. Est tamen verum aliquando in ista pluralitate beneficiorum incompatibilium summum Pontificem dispensare posse, quando evidens & notabilis Ecclesiæ necessitas, vel utilitas id exigit; quæ ratione S. Gregorius, Martinum, Paulinum, Agnellum, & alios Episcopos, duobus simul Episcopariis præfere voluit: verum de illa necessitate, & utilitate Ecclesiæ, an talis sit, quæ pluralitatem illam coram Deo excusat, penes ipsum summum Pontificem esto iudicium.

Tertium est, licitum esse plura beneficia compatibilitate simul obtinere; si ita necesse sit ad honestam vitæ sustentationem, ut ex citato Concilij decreto habetur. Compatibilia autem beneficia in diuersis quidem Ecclesijs consentur ea, quorum saltem alterum ad residentiam personalem non obligat; in eadem autem Ecclesia compatibilia beneficia dicuntur ea, quæ non sunt vniiformia, seu quæ ad easdem functiones minimè concurrunt, quæ proinde in calu supra dictæ necessitatis simul retineri possent, nisi alicuius specialis Ecclesiæ constitutio, vel consuetudo repugnet, ut docet Nau. Lessl. & alij apud Laym. tract. 1. c. 8. de benef.

Qualis autem sit honesta illa vitæ sustentatio, cuius necessitas pluralitatem illam beneficiorum coram Deo excusat, prudentis ac timorati viri iudicio determinandum est, qui spectatis, & per pensis circumstantijs status conditionis, etatis, personæ & alias similibus, id ex quo

& bono dijudicare debet: alia siquidem censetur esse honesta vitæ sustentatio requisita in Episcopo, alia in fæc-
dote inferioris Ordinis: alia item esse solet ratio virtutis
in persona multum nobili & illustri, alia in ignobili. Con-
stat etiam virum doctum ingenijque dotibus præcellen-
tem, ac pro bono communis ecclesie laborantem vben-
ori anno non indigere, non quidem ad delicias aut fastum,
sed ad sustentandas corporis vires, vel ad alia adiumenta
necessaria comparanda.

Quartum denique est, cessante causâ rationabili & iusta, si-
ue honestæ sustentationis, siue necessitatis aut utilitatis i-
psius Ecclesia (vt sup. dictum est) illicitum esse plura bene-
ficia; quamvis compatibilia, simul retinere, nec ad id vllam:
summi Pontificis dispensationem posse suffragari;
cum haec beneficiorum qualitatemcunque pluralitas iuri na-
turali repugnet; quando nulla justa & rationabili causa
cohonestatur. Ita sentit S. Bern. Epist. 27: ad Theobal-
dum Campaniæ comitem, & lib. 3: de consid: ad Eugeni-
um cap. 6 & S. Thomas cit. quodlib: 9. art: . Ita etiam
doceat Palud. Adria. Gabr. Sylu. Maior, Caiet. Azor. Nau.
& plures alij, quos citat & sequitur Laym. suprà: quibus
addere possumus Cardinalem Bellarminum in Epist. ad
Episcopum Thileanum nepotem suum, vbi postquam
dixit sacros Canones horrere multipliciterem beneficio-
rum, addit Theologos Parisienses post longam disputa-
tionem anno 1238. definiuntur neminem posse duo beneficia,
si unum sufficeret ad eum aliud, obtinere sine peccato mortali.

Ceterum an prater Ecclesiæ necessitatem & utilita-
tem, & honestam vitæ sustentationem, subesse possit alii-
qua alia causa iusta & rationabilis, ob quam dispensatio
super pluralitate beneficiorum compatibilium licet
postulari, & valide impetrari queat; Doctorum iudicio
discutiendum relinquentes; hoc solùm obseruamus huic
beneficiorum pluralitatì absque vlla legitima causa, mi-
nimè suffragari consuetudinem & vium à multis intro-
ductum: cùm (vt recte monuit Bellarminus in admoniti-
one ad Clement. VIII. usus ille tanquam praus, & ab-
sensus a Concilio Tridentino sit abrogatus). QVA-

QVÆSTIVNCVLA V.

*Qualiter se beneficiarij gerere debeant in expen-
dendis beneficiorum suorum redditibus.*

Triia sunt genera bonorum, quæ beneficiarij possideantur. Less. I. 2. c. 4. d. 6. Laym. c. 3. de benef. *Patrimonialia*, quæ ipsi hereditate, vel industria, vel donatione, vel alio modo, quo laici solent, sibi acquirunt. *Quasi patrimonialia*, quæ ipsis tanquam Clericis obuenient, ob functiones alias Ecclesiasticas v. g. ob Missæ celebrationem, concionem, cantum Ecclesiasticum, &c. *Merè Ecclesiastica*, quæ ratione beneficij alicuius v. g. Canonatus, Decanatus, &c. percipiuntur. Et de bonis quidem patrimonialibus certum est beneficiarios (secundum doctrinam S. Thomæ 2. 2. q. 185. a. 7 & aliorum communiter Theologorum) liberè disponere posse; cum eiusmodi bonorum verum habeant dominium perinde ac laici: neque enim per Clericatus, aut Ordinis suscepitionem fiunt dominij incapaces, neque se bonorum dominio abdicant; proindeque bona patrimonialia prohibito expendere possunt, dummodo tamen in eis expensis nihil ab ipsis fiat, quod iustitiae vel charitati repugnet. Idem quoque de bonis quasi patrimonialibus dici posse censem Joannes Maior, Couarr. Nau Lessl. & alij, quos citat & sequitur Laym. sup. & etiam de bonis merè Ecclesiasticis, seu de redditibus beneficiorum, quoad eam partem tantum, quæ congrua cuiusque sustentationi necessaria est.

Difficultas igitur præcipua est de ea parte reddituum & prouentuum Ecclesiasticorum, quæ congrua & honesta sustentationi minimè necessaria est, ac proinde ipsis beneficiariis superflua: de qua queritur, qualiter ab ipsis expendi debeat. Cuius quidem difficultatis resolutio pendere videtur ex altera questione, num scilicet beneficiarij, habent verum & proprium dominium il-

liue:

illius partis fructuum & redditum suorum, quæ con-
grua, & honesta illorum sustentationi necessaria non est
de qua re duæ sunt celebres Doctorum sententia.

Prior est Maioris, Palud. Nau. & aliorum apud Less. sup.
qui censent beneficiarios non esse dominos illius par-
redundantis, sed tantum dispensatores, proindeque obli-
gari ex iustitia ad partem illam in pios usus expen-
dam; alias si secus fecerint, non modo peccare mortali-
ter, sed etiam ad restitutionem obligari; id est teneri tan-
tudem ex alijs bonis in pia opera impendere. Posterior
sententia est eorum, qui docent post creata beneficia,
certosque prouentus singulis titulis assignatos, benefici-
arios offici absolute dominos omnium prouentuum, ita
ut, quamvis partem superfluam in profanos usus expen-
dendo mortaliter peccant, non tamen ad ullam restitu-
tionem faciendam obligentur. Ita Sot. Courr. Franc. Sar-
miento & alij, quos citat & sequitur idem Less. sup.

Quamuis autem ambae illæ sententiaz propter autho-
ritatem grauium & insignium Theologorum, qui eas
propugnant, & rationes, quibus fulciuntur, sint valde pro-
babiles: prior tamen, ut ipsemet Lessius fatetur, tunc est
& in praxi consulenda; licet damnari non debeatis, nec
à Sacramento Poenitentiae arceri, qui posteriorum ample-
steretur, nec ab illa recedere vellet.

Ceterum siue beneficiarij censeantur esse domini
redditum suorum, siue solummodo dispensatores, cer-
tum est & apud omnes in confessio peccaturos illos, si poti-
onem illam redundans em profanis usibus, aut propin-
quis ditandis impendant; quod aperie constat ex Cona.
Trid. fesl. 25. cap. 1. de reform. quod quidem caput, quo-
niam multa super quaestione, quam tractamus, continet
obseruat dignissima, quæ quiuis in beneficijs & digni-
tatijs Ecclesiasticis constitutus, maxime ob oculos ha-
bere debet, integrum hic subiçimus; sic igitur Concili-
um: Optandum est, inquit, ut, qui Episcopale ministerium
fiscipiant (ea vero, quæ de Episcopis, de quibus cunque-
ciam alijs beneficiarijs intelligenda esse infra declaratur)

que sua sint partes agnoscantur; ac se non ad propria commoda, non
ad diuinum, aut luxum, sed ad labores, & solitudines pro Dei
gloria vocatos esse, intelligent. Nec enim dubitandum est, & fide-
les reliquos ad religionem, innocentiamq; facilius inflamman-
dos, si prepositos suos viderint, non ea, quae mundi sunt, sed ani-
marum salutem, ac ecclesiem patriam cogitantes. Hec cum ad
restituendam Ecclesiasticam disciplinam præcipua esse sanctis
synodus animaduertat; admonet Episcopos omnes, ut secum ea
sape meditantes, factis etiam ipsis ac vita actionibus, quod est
veluti perpetuum quoddam prædicandi genus, se muneri suo
conformes ostendant: in primis vero, ita mores suos omnes com-
ponant, ut reliqui ab eis frugalitatis, modestia, continentia, ac
qua nos tantopere commendat Deo, sancta humilitatis exempla
percer possint. Quapropter exemplo Patrum nostrorum in Con-
cilio Carthaginensi, non solum iubet, ut Episcopi, modestia sapel-
lentili & mensâ, ac frugali viâ contenti sint; verum etiam in
reliquo vita genere, ac tota eius domo caueant, ne quid appareat,
quod à sancto hoc instituta sit alienum; quodque non simplicita-
tem, Dei zelum, ac vanitatum contemptum praeserferat. Omnia
vero eis interdictit, ne ex redditibus Ecclesia consanguineos fa-
miliares suos augere studeant: cum & Apostolorum canones
prohibeant, ne res Ecclesiasticas, qua Dei sunt, consanguineis do-
nent; sed si pauperes sint, ipsi, ut pauperibus distribuant; eas autem
non distraheant, nec dissipent illorum causâ: immo quam maximè
potest, eos sancta synodus monet, ut omnem humanum hunc erga
fratres, nepotes, propinquosq; carnis affectum, unde multorum
malorum in Ecclesia seminarij existat, penitus deponant. Qua-
verò de Episcopis dicta sunt; eadem Non solum in quibusunque
beneficia Ecclesiastica, tam secularia quam regularia obtinenti-
bus, pro gradu sui conditione obseruari, sed & ad sancta Romana
Ecclesia Cardinales pertinere decernit: quorum Consilio apud
sanctissimum Romanum Pontificem, cum uniuersalis Ecclesie
administratio nitatur, nefari videri potest, non ipsi etiam
virtutum insignibus, & virtuendi disciplinâ eos ful-
gere, qua merito omnium in se vultos
essuerit.

QVÆ-

QVÆSTIVNCVLA VI.

*Quæ sit obligatio Beneficiariorum
ad residentiam.*

Residentiæ nomine intelligitur assiduitas communitatis in loco beneficij ad obsequia Ecclesiastica personaliter reddenda: vnde colligitur (vt restè obseruat Sylu. verbo: *Residentia*) illum, qui in loco beneficij commoraretur, sed nullum unquam per se præstatet officium, cum posset & deberet, non censendum esse residere.

Ad residentiam igitur personalem eo modo intellexit, obligantur in primis omnes habentes beneficia, quibus animarum cura incumbit, ut expresse declaratur in Concil. Trid. sess. 23. c. 1. de ref. his verbis: *Cum preceptum diuinum mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, omnes suos agnoscere, &c. qua omnia ab ipsi nequaquam perficiari, & impleri possunt, qui gregi suo non inuigilant nec absunt, sed mercenariorum more deferunt, &c. declarat sanctus Synodus; omnes Patriarchalibus Primarialibus, Metropolitanis ac Cathedralibus Ecclesijs præfectoris obligari ad personalem in sua Ecclesia vel diaconem residentiam, ubi intuncto sibi officio desunt teneantur, &c. & infra: Eadem omnino, etiam quoad culpam, amissionem fructuum, & paenam de curatis inferioribus, & ab aliis quibuscumque, qui beneficium aliquod Ecclesiasticum, curam animarum habens obtinenter, sacro-sancta Synodus declarat, & accensit. In illo tamen capite permittitur Episcopis singulis annis siue continuè, siue interruptè à suis Ecclesijs seu diecesisibus ex iusta aliqua causa abesse per duos aut ad summum tres menses.*

Ex eodem etiam capite colligunt Doctores curatos, seu parochos, & quosvis alios beneficium Ecclesiasticum curam animarum habens obtinentes, ab ecclesijs suis seu parochijs, per duos tantummodo menses siue continuè siue interruptè quotannis abesse posse, idq; non nisi iusta a-

liqua

appro-

misi-

scop

non

bati-

co-f

vide

qui

con-

ten-

mo-

abi-

Co-

sol-

no-

qui

sta-

ni-

co-

re-

su-

bi-

co-

ri-

&

c-

li-

liqua ex causa; & dūmodo idēcos vicarios ab ordinarijs approbatos substituant; ita ut grex ipsorum curā comilius; nihil ex eiusmodi absentia detrimenti patiatur.

Vtrum autem huius bimestris absentia causa per episcopum approbari debat, illiusque licentia obtineri, non latè expressè declarauit Concilium: Lessius approbationem illam & licentiam episcopi requiri affirmat loco suprà citato; Nauarrus verò cap. 25. num. 121. negat: videtur autem probabilissima sententia Laymanni sup. qui hac in re tutissimum esse dicit, cuiusque dioecesis consuetudinem, & statuta Episcopalia sequi.

Qui autem siue Episcopi, siue curati vltra præfatum tempus à iure concessum non resident, præter culpam mortalem, quam incurunt, etiam fructus pro tempore absentiae suos non faciunt, ut habetur ex citato decreto Concilij: quod tamen Laym. intelligi posse existimat eos solum in casu, quo ex pastoris absentia damnum aliquod notabile illatum Ecclesia foret.

Quod spectat ad alios beneficiarios, qui officium aliquod in Ecclesijs, quibus ascripti sunt, personaliter præstare debent, quales sunt; qui obtinēt dignitates, canonicatus, præbendas vel portiones in cathedralibus vel collegiatis Ecclesijs; decreuit Concilium sess. 24. c. 12. de ref. ut illis non liceat vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis, vltra tres menses ab eisdem Ecclesijs quolibet anno absēre: saluis nihilominus earum Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius seruitij tempus requirunt; alioquin pro tempore absentia priuandos esse fructibus decernit; super qua re legitima cuiusque Ecclesia consuetudo consulenda est, & seruanda:

Sunt tamen quædam causæ, ob quas diuturnior absentia quorumcunque beneficiorum etiam curam animarum habentium licita reddi potest, quales sunt (ut loquitur Conc. sess. 23. c. 1. *Christiana charitas, urgens necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesia, vel Republica utilitas*: quæ tamen causæ, ut legitimæ censeantur, a superioribus probari debent, nisi quando absentia contingit

ob.

ob aliquod munus & reipublicæ officium Episcopatibus, aut alijs beneficijs adiunctum.

QVÆSTIVNCVLA VII.

*Quenam requirantur dispositiones, vt quis censem
atur idoneus ad beneficium aliquod
Ecclesiasticum.*

Prima est, vt sit ex legitimo thoro procreatus: illegitimus enim cuiuscunque beneficij incapax est, nisi cum eo dispensetur: dispensatio autem illa in Episcopatibus & aliis beneficijs curam animarum habentibus nonnisi per summum Pontificem dari potest; in alijs autem beneficijs simplicibus etiam per Episcopum. Ita habetur ex cap. i. de filijs presbyterorum in 6.

Secunda est, vt sit saltem prima clericali tonsurâ initatus, alias inhabilis censetur ad quodvis beneficium: id constat ex cap. Cum Deo 17. de rescriptis, & cap. Ex literis 6. de transactionibus. Requiritur præterea, vt is, qui Ecclesiam parochialem adeptus est, promoueat ad ordinem presbyteratus intra annum à tempore pacifice possessionis; alias ipso iure beneficio illo priuatus censetur. Ita cap. Licit Canon 14. & cap. Commissa 35. de electione in 6. qui autem dignitatem, personatum, præbendam, portionem & aliud simile beneficium in Ecclesijs Cathedralibus vel Collegiatis obtinet, tenetur infra annum ordinem officio sibi proprio conuenientem suscipere, v. g. si ad Evangelium cantandum ratione officij sui deputatus est, Diaconatum suscipere debet; si ad missam celebrandam, presbyteratum. In Ecclesijs tamen Cathedralibus tenentur Canonici intra annum ad Ordinem sacram presbyteratus aut diaconatus, vel saltem subdiaconatus promoueri, vt statutum est in Conc. Trid. sess. 22. cap. 4. & sess. 24. cap. 12. qui vero Episcopatum adeptus est, nisi munus consecratiois intra tres menses suscep-

fit, ad fructuum perceptorum restitutionem tenetur: & si totidem postea mensis neglexerit, Episcopatu ipso iure priuatus est, ex eodem Conc. Trid. sess. 23. cap. 2.

Tertia est, ut non sit coniugio copulatus, ut habetur cap. 1. 2. & 8. de Clericis coniugatis, & in Trid. sess. 22. cap. 4. Vnde, si quis clericus beneficium habens & nondum sacro Ordine initiatus Matrimonium contrahat, ipso iure illud amittit, ut ex communione Doctorum consenserit & Ecclesiae praxi constat.

Quarta est, ut nullam sit censuram irretitus aut irregularitate affectus; collatio enim beneficij facta excommunicato excommunicatione maiori, suspenso, interdicto, vel irregulari nulla est, & ipso facto irrita; ut habetur ex cap. Postulatis 7. de clericis excommunicato, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, cap. 1. de postulatione pralatorum, & cap. Tanta 18. de excessibus pralatorum.

Quinta est, ut probis moribus, & doctrinâ sufficienti pradius sit, id habetur ex cap. Cum in cunctis, de elect. & ex Conc. Trid. sess. 24. cap. 12.

Sexta denique est, ut habeat determinatam intentionem status ecclesiastici, ordinisque muneri suo necessarij, nec non in suscepito beneficio sincerè & bonâ fide Deo inseruendi; id constat ex cap. Super inordinata, & cap. Graui, de præbendis; & ex communione Theologorum consensu docet Less. cap. 34. dub. 26. Vnde sequitur illum peccare mortaliter, qui acceptat beneficium aliquid absque recta & Deo grata intentione, sed solummodo ut eius fructus per aliquid tempus percipiat, v.g. donec studiorum cursum absoluerit, vel opulentam uxorem inuenierit; ut ex Nauarro & alijs probat Lessius sup. qui etiam docet cuimdem teneri ad restitutionem fructuum perceptorum, nec posse beneficium illud licite retinere.

ARTI-