

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Apostolica contra nostri temporis hæreses**

In quibus Loca illa explicantur, quæ Hæreticj hodie (maximè Caluinus & Beza) vel ad sua placita stabienda, vel ad Catholicæ Ecclesiæ dogmata infirmando ...

In Acta Apostolorum to. primus

**Stapleton, Thomas**

**Antverpiae, 1595**

28. Nihil vltrà vobis oneris imponere, quàm haec necessaria.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39424**

1600. penè annis sine Ecclesia Christus fuit  
nec hodie, nisi apud solos Calvinistas, Eccle-  
siam Christus habet. Quod ubi dederimus,  
ne alia adhuc noua secta, adeoque Maho-  
metismus ipse, idem à nobis extorqueat;  
meritò & vehementer metuendum est.

28. *Nihil ultrā vobis oneris imponere, quām ha-*  
*necessaria.*

Leges Ec-  
clesiastica  
fideles ob-  
ligant.

**S**Onant adhuc clariūs hæc verba legiti-  
mam & certam Apostolici decreti au-  
thoritatem, cui à fidelibus necessariò obe-  
diendum fuit. *Onus* vocat ratione præcepti,  
sed certè onus leue ratione charitatis, qua  
paratæ erant cæteræ Ecclesiæ Apostolis obe-  
dire: vt earum exemplo parati sunt semper  
boni fideles Apostolorum successoribus,  
Episcopis, maximè in Cōcilio generali col-  
lectis, obedire. *Necessaria* quoque ista vocat,  
non quia ex sua natura & necessitate finis  
eorum obseruatio necessaria erat, (sola ex-  
cepta fornicatione) sed quia quatenus ad  
tempus præcepta, & causa præcepti vigete,  
necessariò necessitate præcepti obseruanda  
à fidelibus erant. Quo exemplo manifestè  
docetur, posse Ecclesiam leges temporarias  
ad certum utilem finē, puta pacis Ecclesi-  
astica seruandæ causa, vt hīc in suffocato &  
sanguine prohibendo; vel vitandi scandali  
causa, vt hīc abstinentiam ab idolothytis  
præci-

præcipiendo, fidelibus imponere per modum præcepti, quod illos in conscientia & coram Deo ad debitam obedientiam obstringat. Quod obedientiæ vinculum ita intellexit Augustinus, ut scripserit satius esse fame mori, quam idolothytis vesci; Cœcilij\* verò Aurelianensis 2. Patres excommunicari eos iubebant qui suffocato vescuntur; ac demum Tertullianus Christianos sui temporis quævis potius tormenta, ipsamque adeò mortem subire paratos scribat, quām hoc præceptum Apostolicū de abstinentia à sanguine & suffocato transgredi. Erubescat (inquit) error vester, qui Apolog. cap. 9.

Decretū  
Apostoli.  
ci stricta  
obserua-  
tio.  
De bono  
coniugali  
cap. 16.  
\* Cap. 10.

Aposto-

**De Poenitent. & confess.** Apostolicam hanc legem fuerit prævaricatus. Pacianus, antiquus Theologus, de abstinentendo à suffocato & sanguine ita scribit: *Despexitus in multis Spiritus Sanctus hæc nobis caput alis periculi condutio legavit.* Apud Eusebium Blandina martyr hæc ad Gentiles loquitur: *Multum erratis, o viri, quod putetis infatuacione carnibus vesci, qui ne mutorum quidem animam sanguine vtuntur. Hæc illa.*

Verum hæc iterū obſiſtit Caluinus; & ne hic locus pro Ecclesiasticarum legum obſeruantia quicquam faciat, studiosè satagit. Ad illa Cœcilius verba, *Quam hac necessaria, ita garrisit: Huius vocis praetextu superbè triumphant Papistæ, quasi hominibus liceat ferre leges quæ necessitatem conscientijs imponant.* Sub pena (inquiunt) peccati mortalis seruandum est quicquid mandat ac præcipit Ecclesia: quia quod decernunt Apostoli, necessariò seruandum pronunciant. Respōdeo: Non Papistæ tantum, quorū nomine modernos Christianos Caluinus notat, sed & vetustissimi Christiani, idq; per aliquot secula, utriam ostensum est, decretū hoc Apostolicum sic intellexerunt, vt necessariò illud sibi seruandum esse iudicarent; siue ex illo verbo, *Quam hac necessaria,* siue ex verbo oneris quod se imponere dicunt, siue ex ipsa præcepti causa & consideratione, siue denique quia sic Apostoli præceperunt. Vnde etiam rectissimè colligitur, quicquid Ecclesia præcipit ac mādat, seruandum esse, quando potesta-

restatem gubernandi & dirigendi Ecclesiam  
in his quæ sunt ad Deum, non solum Apo-  
stolis, sed & ipsorum perpetuis futuris suc-  
cessoribus datam fuisse dubitari non debeat.  
Nec tamen semper sub pœna peccati mor-  
talis, sed pro ratione eius quod præcipitur,  
& iuxta præcipientis Ecclesia intentionem.  
Hæc sane est ex hoc loco Catholicorum sa-  
na & orthodoxa deductio. Quid ad hæc  
Caluinus? Atqui (inquit) expedita est tam futi-  
lis cauilli solutio. Aduerte Lector, an tanto di-  
gnum promissor hiatu quid ferat. Neque enim  
(inquit) vltra viguit hæc necessitas, quam pericu-  
lum erat scindere unitatis. Sit ita quoad suffo-  
catum & sanguinem in cibum prohibita.  
Istorum enim prohibitio ad compaginan-  
dum utrumque populum, Iudæorū & Gé-  
tium, quibusdam videtur ab Apostolis esse  
facta. Elegisse mihi videntur Apostoli (ait Augu-  
stinus) <sup>Contra Faustum lib. 32.</sup> pro tempore rem facilem, & nequaquam  
obseruantibus onerosam, in qua cum Israelitis etiam <sup>cap. 13.</sup>

Gentes propter angularē illum lapidem, duos int er  
separantes condentem, aliquid communiter obserua-  
rent. Alij alias causas eiusdem præcepti ad-  
ferunt, vt ab humano sanguine fundendo  
magis Christiani abhorrent, vnde & Cy-  
prianus legit, *A sanguinis effusione;* vel quia <sup>Ad Quiliū lib. 3.</sup>  
suffocato cum sanguine carnes dæmonibus offerri solebant, vt notat Origenes. Sed <sup>Contra Celium lib. 8.</sup>  
manendo in causa ab Augustino designata,  
demus Caluino non vltra viguisse hanc  
necessi-

necessitatē, quām periculum erat scindendae vnitatis. Quid ex eo porrō inferat videamus. Ita (inquit) propriè loquendo accidentalis fuit ista necessitas, vel extrinsecā, quæ scilicet non in re, sed tantum in cāuendo offendiculo sita erat: quod ex decreto statim abrogato clarius patet. Breuiter respondeo: Condendæ huius legis & ferendi præcepti ab Apostolis necessitas sanè accidentalis & extrinsecā fuit, sicut & de abstinentiō ab idolothytis, videlicet vel conservandæ meliūs pacis & vnitatis inter Iudæos ac Gentiles, vel ob vitandum scandolum; sed obseruandi necessitās, stante præcepti causa, prorsus necessaria erat. Ita con-

Legum Ecclesie obli- tra necessitatem obseruandi Ecclesiæ prægationem cepta iuxta Ecclesiæ intentionem & finem, iuxta Eccel. intentio nihil prorsus Caluinus disputat. Quod neminif- subiungit, legem de non comedendis idolothytis inare Cal. à Paulo refixam esse simulac cessavit tumultus ac- non po- ditio, 1. Cor. 8. & 10. primùm in illo solo præcepto locum habet, non in suffocato & san- guine, quorum abstinentia per multas Chri- stiani orbis partes multis adhuc seculis du-

Apostol. decetum circa ido- lohyta Paulus nō rescidit. aut probat, quasi præceptum Apostolorum nihil differre à communibus cibis, partim circa illorū comestionem à scandalo cauen- dum

dum esse, siue infirmorum Christianorum, qui ab illis simpliciter abstinentem esse iudicabant; siue à Gentilium, qui Christianos illa comedentes suis sacris communicare existimabant. Denique contra sciolos illos, qui ex sua scientia idolothytis promiscue vrebantur, disputat; illorum usum promiscuum contra hoc Apostolicum præceptum non probat: ut eo in loco uberiori à nobis, vita coñite, explicabitur. Ita nechic aliquid attulit Caluinus quod expedita solutionis vel minimā speciem habeat. Concludit tamen: *Quare ex hac voce inanem præceptum capiant ad ligandas conscientias, quum necessitas de qua nunc agitur, non nisi ad homines respectum habuerit in externo usu, ne scandalum inde nasceretur, coram Deo autem intacta costaret libertas.* Iterum respondeo, necessitatem huius decreti Apostolici quoad idolothytam, qua parte ab illis ferebatur, non nisi ad homines respectum habuisse in externo usu, ne scandalum inde nasceretur: sicut aliud præceptum de suffocato & sanguine non nisi ad pacem inter Iudeos ac Gentes souēdam respectum habuit, qua parte ab Apostolis ferebatur. Ceterū qua parte hæc duplex abstinentia, stante causa legis circa utramque latet; à Christianis obseruanda erat, illa lex conscientias ligabat; nec absque peccato coram Deo & conscientiae lesionē illam abstinentiam violare, stantibus (ut dixi) præcepti

C S causis,

causis, Christiani poterant: quod veterum Christianorum exemplis probatum dedimus, & Paulus & Barnabas manifeste comprobarent, tradendo Ecclesijs quas peragabant, ut custodirent dogmata quae erant ab Apostolis & senioribus Hierosolymis decreta. Ita Caluinus non expeditam aliquam protulit futilis cauilli solutionem, sed contra firmum ac validum argumentum futiliter cauillatus est.

29. *Vt abstineatis vos ab immolatiis simulachrorum, & a suffocato & sanguine.*

**Q**uem aduerteret hoc loco Caluinus ferri ab Apostolis legem, darique præceptum quod in nulla Scriptura veteri, aut in ipsa Euangelica Christi doctrina expressum erat; ne istud exemplum Ecclesiastica authoritati varias extra scriptum Dei verbum leges ferenti & præcepta promulgandi (quam è terris sublatam omnes rebelles heretici cupiunt) aliquo modo faueret, diligenter sibi occurrentum putauit. Sibimetigitur quod res erat obijcens, exempli & argumenti vim totis viribus amoliri conatur. *Obijciunt* (inquit) *Papistæ, Apostolos vetuisse Gentibus quod Dei verbo vetitum non erat, & inde confidere nituntur datum esse Ecclesia potestatem quam præter Dei verbum statuendi.* Agnosco a hoste veritatis explicandæ magis veritatis ansam subministratæ; & aio certum ac manifestum