



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Apostolica contra nostri temporis hæreses**

In quibus Loca illa explicantur, quæ Hæreticj hodie (maximè Calvinus & Beza) vel ad sua placita stabilienda, vel ad Catholicæ Ecclesiæ dogmata infirmanda ...

In Epistolam B. Pauli ad Romanos

**Stapleton, Thomas**

**Antverpiæ, 1595**

6. Reddet vnicuique secundùm opera eius.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39447**

## 6. Reddet unicuique secundum opera eius.

**P**erspiciuè hîc Apostolus docet, ex illo recto Dei iudicio esse apud eum certam mercedem operum tam bonorum quam malorum (quam in solis malis hæretici agnoscunt) ut ex his verbis disputat S. August. epist. 47. de gratia & lib. arbit. cap. 8. alijsque multis in locis. Vide opus nostrum de Iustificatione lib. 10. cap. 3. & 5. & Promptuarium Catholicum in Domin. Septuagesimæ, ad illa verba: *Voca operarios, & redde illis mercedem suam.* Matt. 20.

Merita bonorum operum.

Theodorum Bezam hæc verba turbarunt. Acriter igitur contra bonorum operum mercedem disputat, quam disertissime hoc loco Paulus affirmat. Hominis dementiam aperire operæ precium est. Ego (inquit) contra colligo, In annot. in hunc locum. quod disertè aiunt David & noster Apostolus infra cap. 3. vers. 20. Ergo ex operibus suis nullus hominum iustificabitur. Sed in illis verbis nihil contra bonorum operum iustitiam doceri, eodè loco infra ostendetur. Addit: *Equis enim adferet hæc opera, quibus vitam æternam perfolui dicit Apostolus? An homines non regenerati? Atqui reuelatur ira Dei aduersus omnes homines, quia omnes peccauerunt. Nugator dementissimus id quærit, de quo nemo Christianus vel per somnium cogitauerit. Addit: An filij Dei? At ne Abraham quidem habet de quo gloriatur coram Deo, ut infra cap. 4. vers. 2. ostendimus. Respondeo,*

deo, hoc Beza ostendere non posse, ut in  
frā docebitur, eodem in loco. Concludit:  
*Ergo vnus Christus hæc adferet, factus nobis nimirum iustitia & iustificatio, quem quidem sola fide apprehendimus.* Hæc ille. Sed hoc spectrum Bezanum suis in locis refutatum dabimus. Christus factus est nobis iustitia & sanctificatio, quia per Spiritum gratiæ suæ nobis impartitum vtriusque causa efficiens est. Deinde si solus Christus illa opera adferet, quibus vitā æternā perfolui hîc dicit Apostolus, non debuisset dicere, *Reddet vnicuique secundum opera sua;* sed, *Reddet vnicuique secundum operâ Christi.*

Beza cō-  
mērius  
textum  
Pauli pe-  
nitus im-  
mutat.

Alius  
Pauli lo-  
cus à Be-  
za cor-  
ruptus.

Sed putat Beza se omnem operum bonorum retributionem, quam disertissimè Apostolus hîc affirmat, euertere posse, quia dicit alibi Apostolus, *Quis enim dedit illi prior, & retribuetur ei?* infra cap. 11. Sed ipsemet Beza optimè nouit hæc Pauli verba de alia retributione loqui, quàm de qua hîc Paulus loquitur. Ait enim eo in loco Beza, *obseruandū esse hunc locum aduersus eos qui fidei vel operum præuisionem faciunt electionis causam.* Rectè sanè. Sed hoc in loco Paulus Deum retribuere vnicuique secundum opera sua dicit quoad præmium & mercedem vitæ æternæ, non quoad electionem & vocationem primam. Prima Dei ab æterno electio & in tempore vocatio, sic prior est omni opere humano, & sic præuenit omnes in benedictione, ut  
hac in

hac in parte nemo sit illa prior vt retribuat  
 ei; id est, vt electionem suam vel vocationē  
 primam per modum retributionis accipiat.  
 Cæterum electis & vocatis, & vocationem at-  
 que electionem suam per bona opera certam fa-  
 cientibus (vt Petrus loquitur) fit retributio 1. Petr. 9.  
 gloriæ secundum opera cuiusque, sicuti acci-  
 pientibus in vacuum gratiam Dei fit re-  
 tributio pœnæ iuxta opera cuiusque. Ita  
 vtraque Pauli verba vera sunt, quia etsi in  
 speciem contraria, de diuersa retributione  
 loquuntur. Sed hæc est hæreticorum hodie  
 impudentissima pertinacia; Scripturis diui-  
 nis ipsorum dogmati apertissimè repugnan-  
 tibus, iudicium suum submittere nolunt;  
 verum, alijs Scripturis perperam intelle-  
 ctis, ipsas inter sese Scripturas committere Hæretici  
 Scripturas  
 committunt.  
 contendunt.

Sed sensum Catholicū verba in Paulo se-  
 quentia euidentissimè confirmant. Nam post  
 sententiam generalem, hac distributione  
 vtitur: *Is quidem qui secundum patientiam boni  
 operis gloriam & honorem & incorruptionem que-  
 runt, vitam aternā, supple tribuet: is autem qui  
 sunt ex contentione, & qui non acquiescunt verita-  
 ti, credunt autē iniquitati, ira & indignatio, supple  
 tribuetur.* Boni quippe operis mercedem  
 Deo remuneratori tribuit: mali operis sup-  
 plicium iustitiæ diuinæ maluit tribuere quàm  
 Deo punienti. Sed ad hæc quid Beza? Pri-  
 mum cauillatur, de illis in quibus fides opera-

E tur

Bezzacillum impudētissimū. tur Apostolum hoc non loqui. Et quare? Quia (inquit) de illis nondum differuit. Sed hoc est vna impudentia aliam austruere. An enim boni operis patientia esse potest in alio quàm in quo fides operatur?

Sed esto. Demus hoc impudētia Bezanæ. De quibus ergo loquetur Paulus? Ait: Superest ergo ut eos alloquatur Apostolus qui Christo nondum per fidem sunt insiti. Isti verò quæ bona opera proferunt? Planè nulla quæ ad vitam æternam conferunt, de quibus Paulus loquitur. Quid ergo? Si nec de illis in quibus fides operatur, Paulus loquitur; nec de illis qui fide carent, hoc loqui potuit; de quibus tandem aut quomodo hæc verba Paulum dixisse putabimus? Hoc absurdum Beza perspexit; sed quomodo saluat, videamus. Ait: At enim si tales nulli sunt, quales hic describit Paulus, cur hoc profert? An ut vanam aliquam ideam proponat? Minimè verò, sed ut hac proposita conditione salutis, omni ex parte quoad hominis vires ac facultates & δὲ ἀδύνατον impossibili, omnes sua ipsorum iustitia spoliatos ad eum adducat, à quo vno per solam fidem apprehenso, gratis iustificentur: ut ipse disertè concludit infra cap. 3. vers. 20. 21. &c. Quid potuit dementius dici? Paulus docet retributionem bonorum operum, quia nulla talia sunt; & ut omnes doceat hoc impossibile illis esse, ut bene per fidem operentur. Eadem responsio omnes Christi conciones Evangelicas de varijs pietatis præceptis subuertet

Dementissima  
textus  
Paulini  
deprauatio.

ret; & quicquid rectè fieri iussit, ideo ius-  
 sisse censendus est, quia quum à nobis præ-  
 stari nequeant, ab illo pro nobis præstanda  
 dimittamus. Præcepta sanè bonorum ope-  
 rum ad Christum nos adducunt, vt quod so-  
 lis naturæ viribus præstare non possumus,  
 per eius imploratam gratiam præstemus: sed  
 ideo dari præcepta, quia nulla ratione præ-  
 stari possunt, quid nisi ridiculum planèque  
 dementem eum esse probet qui præcipit?  
 Deus autè qui præcipit rectè faciendâ, ideo  
 haud dubiè præcipit, vt fiant; sed fides docet  
 quomodo fiant. *Ideo iubet lex* (ait S. Augusti-  
 nus) *vt admonet quid faciat fides: id est, vt cui iu-*  
*betur, si nondum potest, sciat quid petat: si autè con-*  
*tinuè potest, & obedienter facit, debet etiam scire*  
*quo donante possit.* Hæc ille. Quòd autem ait  
 Beza suam sententiam ab Apostolo concludi  
 infra cap. 3. vers. 20. &c. peregregiè illū men-  
 tiri eodem loco ostendemus.

Præcepta  
 legis quo  
 modo ad  
 Christum  
 adducit.

De Spiri-  
 tu & lit.  
 cap. 13.

13. *Non enim auditores legis iustificabuntur apud  
 Deum, sed factores legis iustificabuntur.*

**D**ocet hîc Apostolus non quidem quòd  
 sola legis mandatorum obseruatio iu-  
 stificat ante fidem vel absque fide (quo sensu  
 cap. 4. negat Abrahamâ ex operibus legis iusti-  
 ficatum esse coram Deo) sed quòd per fidem  
 iam iustificati, vel certè per fidè Deo in lege  
 iubenti credentes, (tales enim sunt *auditores*  
*legis* de quibus hîc loquitur Paulus, qui au-  
 dientes

Opera  
 iustificati,